

RODOLFO ~~SORIA-GALVÁN~~RO DERPICH

**APUNTES DE HISTORIA NAVAL
TOMO I
HISTORIA NAVAL DE CHILE**





APUNTES DE HISTORIA NAVAL
 Autor: Contraalmirante Rodolfo **SORIA-GALVARRO** Derpich

Texto guía para el ramo "Historia Naval Aplicada"
 Impreso en la Escuela Naval Arturo Prat
 Valparaíso, Chile

2024

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
FUNDAMENTOS DE GUERRA NAVAL.....	3
¿QUÉ ES LA GUERRA?.....	3
Origen.	3
Estrategia y Táctica.	4
Principios de la Guerra.	6
Una Marina de Guerra ¿Para qué?	9
Ámbito de Empleo de las Fuerzas Marítimas	13
CAPÍTULO 1 PROCESO DE COLONIZACIÓN E INDEPENDENCIA	17
INTRODUCCIÓN	17
Descubrimiento de Juan Fernández.....	17
Comercio durante la colonia	17
Comienzos del Poder Naval de Chile	18
CAPÍTULO 2 ENSAYOS DEL PODER NAVAL EN LA PATRIA NUEVA.	23
PRIMERA OPERACIÓN NAVAL CHILENA	23
Combate Naval de Valparaíso (27-Abr-1818)	24
Creación de la Escuadra Nacional.....	25
CAPÍTULO 3 CAMPAÑAS DE COCHRANE AL PERÚ.....	31
1ª CAMPAÑA DE COCHRANE.	31
2ª CAMPAÑA DE COCHRANE.	32
CAPTURA DE CORRAL, VALDIVIA Y EXPEDICIÓN A CHILOÉ.	33
Campaña de Corral.....	33
Crucero de la corbeta Rosa de los Andes	36
CAPÍTULO 4 EXPEDICIÓN LIBERTADORA DEL PERÚ.....	39
EXPEDICIÓN LIBERTADORA DEL PERÚ (5 NOVIEMBRE 1820).	39
Regreso de Cochrane a Valparaíso y Retiro de la Armada.....	42
CAPÍTULO 5 CAMPAÑAS DE CHILOÉ Y OTRAS OPERACIONES NAVALES.	43
PRIMERA EXPEDICIÓN A CHILOÉ.....	43
SEGUNDA EXPEDICIÓN A CHILOÉ.....	43
TERCERA EXPEDICIÓN A CHILOÉ.....	44
CUARTA EXPEDICIÓN A CHILOÉ.....	45
CAPÍTULO 6 GUERRA CONTRA LA CONFEDERACIÓN PERÚ-BOLIVIANA.....	49
DESARROLLO.....	49
Comisión de Simpson a Perú.	50
SITUACIÓN PREVIA A LA GUERRA.....	50
Expedición de Freire a Chiloé.....	51
PRIMERAS OPERACIONES	52
Captura de Buques peruanos.....	52
PRIMERA EXPEDICIÓN MILITAR CHILENA Y TRATADO DE PAUCARPATA.	53
SEGUNDA EXPEDICIÓN NAVAL A PERÚ.....	54
Comentario	54
EXPEDICIÓN DE BULNES Y COMBATE DE CASMA.....	54
Operaciones Navales.....	54
Batalla de Casma.....	56

Batalla de Yungay y Término de la Guerra.....	57
CAPÍTULO 7 GUERRA CONTRA ESPAÑA.....	59
OCUPACIÓN EFECTIVA DEL ESTRECHO DE MAGALLANES.....	59
ACTIVIDADES ESPAÑOLAS EN AMÉRICA	64
Agravios y Bloqueo de Puertos Chilenos	65
Combate de Abtao. (07 febrero 1866)	67
Bombardeo de Valparaíso. (31 marzo 1866).....	69
CAPÍTULO 8 GUERRA DEL PACÍFICO	71
INTRODUCCIÓN	71
Tratado 1866.....	72
Tratado de 1874.....	73
SE DECLARA EL CONFLICTO.....	74
Causas.....	74
Consecuencias	75
Batallas principales:	75
Fin de la guerra del Pacífico	76
CAMPAÑA NAVAL 1879.....	76
Ocupación de Antofagasta 14 febrero 1879.....	76
Planes y Primeras Operaciones Navales	77
Combate de Chipana. 12 abril 1879	79
Campañas de Williams y de Grau	79
Combate Naval de Iquique, 21 mayo 1879.	81
Combate de Punta Gruesa, 21 mayo 1879.	82
Campañas del Huáscar	83
Segundo Combate Naval de Iquique. 10 julio 1879	84
Combate Naval de Angamos 8 octubre 1879.....	86
Campañas de Tarapacá, Arica y Lima.....	90
Ocupación de Iquique y bloqueo de Arica (muerte de Thomson)	92
Operaciones navales en la campaña de Arica.	93
Bloqueo del Callao.....	93
INCURSIÓN DE LYNCH AL NORTE DE PERÚ.....	95
Intervención extranjera	95
PREPARATIVOS.....	95
Desarrollo.....	96
Consecuencias y análisis.....	97
TRASLADO DEL EJÉRCITO Y DESEMBARCO EN CURAYACO.....	97
CAPÍTULO 9 LA GUERRA CIVIL DE 1891.....	101
INCORPORACIÓN DE LA ISLA DE PASCUA.....	101
LA GUERRA CIVIL DE 1891	101
Hundimiento del <i>Blanco Encalada</i>	103
LA GUERRA QUE NO FUE: CHILE CONTRA LOS ESTADOS UNIDOS	104
Una cordial desconfianza.....	104
Desenlace	107
CAPÍTULO 10 LA ARMADA A FINES DEL SIGLO XIX HASTA 1931.....	111
LA ARMADA DEL CENTENARIO.	113
Rescate en la Antártica, 1916.....	113
El Motín de las Tripulaciones.....	116
La década de 1930	121
CAPÍTULO 11 LA ARMADA DE 1939 HASTA LA DÉCADA DE 1960.....	123

LA ARMADA Y LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.....	123
El incidente del islote Snipe.....	127
LOS AÑOS 60	130
El Terremoto de 1960	130
Creación de ASMAR.....	132
Tragedia del Leucotón y Janequeo.	133
El inicio del arbitraje por el canal Beagle.....	136
Rescate en la Antártica.....	137
CAPÍTULO 12 ARMADA EN LA DÉCADA DEL 70.....	141
GENERAL.....	141
El caso del almirante Fernando Porta Angulo.	141
EL GOBIERNO DE SALVADOR ALLENDE.....	142
Accidente del CL Prat.....	142
Nuevas unidades	142
Relaciones con Argentina.....	143
SITUACIÓN POLÍTICA GENERAL.....	143
La situación política y su impacto en la Armada.....	144
Hechos en enero y febrero de 1973.	145
La economía en 1973.	148
La infiltración en la Armada	154
EL DETERIORO DEL GOBIERNO	158
Graves desórdenes públicos en Santiago en los meses de mayo y junio.....	158
Apreciaciones de la Armada en mayo de 1973.	164
“El Tanquetazo” del 29 de junio de 1973.....	169
Agosto de 1973: crisis terminal.....	184
Últimos días de agosto de 1973.	190
EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 1973.....	191
LA ARMADA DURANTE EL GOBIERNO MILITAR.....	193
La enmienda Kennedy.....	195
La crisis de 1975 con Perú.....	195
LA ARMADA HASTA 1978.....	197
CAPÍTULO 13 LA CRISIS DE 1978 CON ARGENTINA	200
ANTECEDENTES.....	200
Reunión Presidencial en El Tepual, Puerto Montt, Chile.....	203
Despliegues Chilenos	205
Escalada	209
Inicio Operación Soberanía	212
¿Qué había ocurrido?.....	213
¿Se había terminado la Crisis?.....	215
Las lanchas misileras.....	216
El centenario del combate Naval de Iquique.	216
CAPÍTULO 14 LOS AÑOS 80	218
GENERAL.....	218
La propuesta Papal.....	218
Conflicto del Atlántico Sur o de las Falklands / Malvinas, 1982	220
Tratado de Paz y Amistad de 1984 – 1985	221
Otras actividades y adquisiciones navales.....	222
Desarrollo naval al final de la década.....	224
Un cambio de Mando Importante.....	226
CAPÍTULO 15 FINES DEL SIGLO XX Y EL CAMBIO DE SIGLO...228	
NUEVAS VISIONES DE DESARROLLO NAVAL.....	229
La renovación de la Escuadra: Proyectos Tridente y Puente.....	232
Sismo y Maremoto del 2010	234

Revista Naval del Bicentenario de la República	236
Ejercicios DESI y RIMPAC	238
El Bicentenario.....	240
REFERENCIAS DE HISTORIA NAVAL DE CHILE. TOMO I.....	244
REFERENCIAS DE INTERNET	245
ANEXO “A”	248
EL MIR ANTES DE LA UNIDAD POPULAR (UP).	248
ANTECEDENTES.....	248
La Unidad Popular y el MIR.	249
ESTRATEGIA DEL MIR.....	251
“El Tanquetazo” del 29 de junio de 1973 y sus consecuencias.....	252
ANEXO “B”	256
ACUERDO DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL 22 DE AGOSTO DE 1973.....	256
PALABRAS FINALES DEL TOMO I	260

APUNTES DE HISTORIA NAVAL APLICADA

INTRODUCCIÓN

El programa de Historia Naval considera el conocimiento de algunos conceptos básicos de Guerra Naval y la terminología profesional que permita una mejor comprensión de los hechos que se analizarán en clase. Con ello se contribuye a la capacitación del personal joven de la Marina para interpretar de mejor forma situaciones que se analicen del quehacer profesional y de la literatura histórica que empleará para aumentar su acervo cultural y profesional. Para esta parte se usan como referencias preferentes publicaciones de la Academia de Guerra Naval y la “Doctrina Marítima: El Poder Marítimo Nacional” de la Armada de Chile.

En el Tomo I se muestra la Historia Naval de Chile, desde la Independencia hasta nuestros días, haciendo un repaso de nuestra historia, ahora con una visión desde el mar. El Tomo II expone un compendio de la Historia Naval Mundial, desde la antigüedad hasta la Primera Guerra Mundial y en el Tomo III desde la Segunda Guerra Mundial hasta los inicios del siglo XXI, donde el alumno podrá analizar los cambios tecnológicos y los avances en el pensamiento naval a través del tiempo. Lo anterior se complementa con el Tomo IV, donde se encuentra una descripción los tipos de buques desde la antigüedad hasta nuestros días, las siglas asociadas a cada tipo de unidad y finalmente las biografías de los personajes políticos y navales mencionados en los tomos anteriores.

Estos apuntes son la suma de esfuerzos de muchos oficiales y profesores del ramo, que desde hace más de cuatro décadas han ejercido la docencia en la Escuela Naval y a quienes agradezco su dedicación y esfuerzo, en especial al Contraalmirante Sr Eduardo Oelckers Sepúlveda, quien fuera mi predecesor.

En estos apuntes, se anexan enlaces de Internet que complementan, con videos o textos, la materia tratada, lo que se estima contribuirá a mejorar la comprensión y análisis de ramo.

Rodolfo **SORIA-GALVARRO** Derpich
Contraalmirante
Profesor de Historia Naval Aplicada

FUNDAMENTOS DE GUERRA NAVAL

Para comprender la historia naval y su desarrollo es necesario previamente entender lo que ocurre en el mar desde la antigüedad que es lo que ha movido al ser humano a aventurarse en un medio que no le es familiar, pese a que la mayor parte del planeta está cubierto de agua.

¿Qué es la Guerra?

En palabras simples es el enfrentamiento violento entre dos naciones o alianzas de países con objetivos encontrados.

El Barón Carl Von Clausewitz (1780-1871), la considera un fenómeno político: "**la guerra es la continuación de la política por otros medios; es un acto de fuerza para imponer nuestra voluntad al adversario**"¹. Y establece que la intensidad (el esfuerzo que se hará) dependerá del significado (importancia) del logro a obtener. Este logro, conocido como **Objetivo Político de Guerra**, es lo que se desea como resultado del conflicto.



Carl Von Clausewitz

Origen.

"La guerra ha existido desde el inicio de la humanidad". Como dice Gastón Bouthul, francés profesor de Polemología: "La guerra nace con el hombre y está por encima de su voluntad y conciencia".

Una de las causas de la guerra es cuando dos naciones tienen profundas diferencias que solo se pueden resolver a través de la fuerza militar. Por lo tanto, ambos bandos estarán dispuestos a luchar por su supervivencia o hasta alcanzar la victoria del más fuerte. Si se examinan las características del conflicto, pueden originarse por razones de conquista o recuperación de territorio, cuestiones dinásticas, ideológicas (religiosas o políticas) o factores económicos."

Posibles Etapas de las Guerras

Aunque la guerra es un conflicto violento, es posible identificar algunas etapas en su desarrollo, las cuales son reconocidas por el Derecho Internacional (DI). No siempre se cumplen en un orden fijo ni tienen una duración establecida. A continuación, se presentan las etapas:

1. Introducción Diplomática
2. Tensión en las Relaciones
3. Ultimátum
4. Movilización
5. Concentración Estratégica
6. Declaración de Guerra
7. Despliegue Estratégico
8. Operaciones de Guerra
9. Armisticio
10. Tratado de Paz.

También es importante conocer las siguientes definiciones sobre situaciones que a veces ocurren durante un conflicto:

- **Tregua:** Suspensión temporal de las hostilidades.



Sun Tzu

¹ Manual de Estrategia Tomo I. CA Eri Solís. Academia de Guerra Naval. 1997

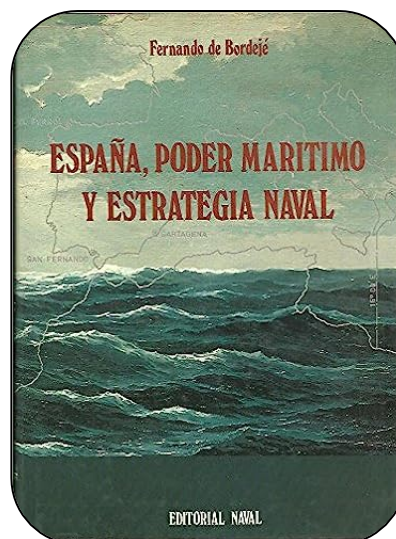
- **Armisticio:** Suspensión permanente de las hostilidades para iniciar negociaciones de paz."

Estrategia y Táctica.

La **estrategia** se ocupa de cómo ordenar y tener bajo control **todo** el proyecto. La **táctica** se encarga de **aspectos puntuales y concretos** que forman parte del plan maestro.

¿Qué es Estrategia?²

- **Estrategia** es un **plan para dirigir un asunto**. Una estrategia se compone de una serie de **acciones planificadas** que ayudan a **tomar decisiones** y a **conseguir los mejores resultados** posibles. La estrategia está orientada a alcanzar un objetivo siguiendo una pauta de actuación.
- Una **estrategia comprende una serie de tácticas** que son medidas más concretas para conseguir uno o varios objetivos.
- Es el arte de proyectar y dirigir las operaciones militares, especialmente las de guerra.³ En este sentido, la **estrategia militar** hace referencia a los planes de acción diseñados para alcanzar la victoria en un conflicto bélico teniendo en cuenta diferentes variables. "El arte de la guerra", libro escrito por el chino Sun Tzu, es un manual en el que se pueden encontrar ejemplos de estrategias militares.



¿Qué es Táctica?

- Conjunto de reglas y procedimientos que se utilizan para dirigir las operaciones militares que se llevan a cabo en una guerra. "un buen oficial debe conocer bien las tácticas de la guerra moderna".⁴
- **Táctica** es el sistema o método que se desarrolla para ejecutar un plan y obtener un objetivo en particular.⁵ La táctica militar es el plan que supone la puesta en marcha de lo establecido por la estrategia.

Estos dos vocablos (táctica y estrategia) suelen utilizarse como sinónimos, pero es un error, ya que la estrategia ve **todo** el proyecto para alcanzar los objetivos mientras que la táctica se encarga de la forma de alcanzar cada paso de los objetivos finales. **Ejemplo:** la decisión del comandante de emplear armas secundarias en vez de las armas principales, en encuentros entre buques, es una decisión táctica, pero la decisión del país de emplear los buques en esa acción puede obedecer a razones estratégicas.

² <https://www.significados.com/estrategia/>

³ [Definiciones de Oxford Languages](#)

⁴ [Definiciones de Oxford Languages](#)

⁵ <https://definicion.de/tactica/>



Comentario.

En estos apuntes se verán más acciones y decisiones tácticas que estratégicas. Cuando se expongan estrategias se indicará de manera específica.

Niveles de la Conducción Militar⁶

Los niveles de la Conducción Militar, generalmente aceptados, son:

- Conducción Política - Estratégica.
- Conducción Estratégica.
- Conducción Operacional
- Conducción Táctica.



- **Conducción Política Estratégica:** Es el escalón más alto, que determina los Objetivos Políticos de Guerra o de Crisis. Establece el Objetivo final que espera alcanzar el país con la participación de sus fuerzas militares. Esta conducción la ejerce el jefe de Estado, con la colaboración de Consejo de Seguridad Nacional, ministro de Defensa y Junta de comandantes en jefe y otros.
- **Conducción Estratégica:** Es el escalón siguiente, que corresponde, en el caso de Chile, al jefe de Estado Mayor Conjunto. En este nivel se asignan las fuerzas necesarias para el cumplimiento de la tarea asignada por el escalón político estratégico y se establecen los objetivos militares a alcanzar.
- **Conducción Operacional:** El nivel Operacional es netamente militar, en el cual el escalón Operativo establece los Objetivos a lograr por las fuerzas militares, la mayoría de las veces conjuntas.
- **Conducción Táctica:** El nivel de conducción táctica es el nivel en el cual se materializan las acciones militares que, finalmente, logran los objetivos militares.

⁶ En documentos de Doctrina, tanto de los Estados Unidos como de la OTAN, se establecen estos niveles como Niveles de la Guerra. Sin embargo, se ha preferido mantener el término de Conducción Militar, justamente porque no necesariamente se refiere a Guerra, sino a la participación de Fuerzas Militares en determinados conflictos.

Principios de la Guerra.

¿Qué son los Principios de la Guerra?

Los Principios de la Guerra son conceptos básicos que bien aplicados favorecen el éxito de las operaciones militares.

Estos principios no son los mismos para todas las FFAA del mundo y en Chile, se diferencian entre cada Institución castrense e incluso existen principios diferentes aplicables a las operaciones conjuntas. También hay conceptos distintos si las operaciones militares a desarrollar no son de guerra. En general, estos Principios son el fruto de la experiencia de numerosos hechos guerreros, que han demostrado la conveniencia de tenerlos presente.

"Los Principios de la Guerra no aseguran el triunfo al que los utilice, pero normalmente afectarán negativamente a quien no los considere en sus decisiones".

Principios de la Guerra aceptados por la Armada de Chile⁷.

Mantención del Objeto	La Mantención del Objeto en la planificación y ejecución de las operaciones, en el cumplimiento de la misión, es fundamental para obtener el resultado deseado al concebirlo. El Objeto es el efecto deseado. Es importante, entonces, decidir acertadamente el objeto principal, y posteriormente, mantenerlo.
Economía de las Fuerzas	En la práctica, significa asignar el máximo de fuerzas a lo principal y el mínimo necesario a los objetivos secundarios.
Acción Ofensiva	Persigue modificar la situación en beneficio propio y debe ser acertada en tiempo y espacio para explotar la sorpresa. Requiere movilidad y cooperación. En oportunidades debe alternarse con la defensiva.
Sorpresa	Su resultado descansa en el secreto. Constituye un elemento multiplicador del efecto que puede producirse, facilitando el logro de nuestro objetivo. Los tipos de sorpresa son: política, psicológica, económica, estratégica, táctica, material y moral. En cada caso, la Sorpresa puede ser parcial o total.
Seguridad	Es evitar ser sorprendido por el enemigo manteniendo la debida reserva de la planificación de las operaciones e intenciones propias. Este principio no se refiere a las medidas de seguridad física que puedan adoptarse para la protección de los medios propios.
Concentración	Consiste en concentrar la masa de las fuerzas en el punto y momento de la decisión, habida consideración de los factores de tiempo y espacio.
Movilidad	Es la capacidad para desplazar oportunamente la fuerza y mantenerla en la mejor posición para cumplir su misión. Esto corresponde a la Movilidad estratégica. Al margen del Principio de la Guerra Movilidad , existe la movilidad táctica o maniobrabilidad que tiene relación con la habilidad con que se evoluciona o usan las unidades en combate.
Cooperación	Es el esfuerzo coordinado, eficaz y potente del escalón político, campo de acción bélico y fuerzas de cada Institución, junto a los otros tres campos de acción en beneficio de la unidad de la guerra. Este principio no tiene que ver con las acciones tácticas de una fuerza, que están bajo un mando único.

La **Libertad de Acción** y la **Iniciativa** no son Principios de la Guerra, pero forman parte de cada uno de ellos. Son elementos indispensables en su efectividad.

- **Libertad de Acción:** Es "la capacidad de obrar a voluntad, sin trabas, con todas las probabilidades a favor, a fin de realizar el plan, pese a la oposición del enemigo" (Raoul Castex, almirante francés, 1878-1968. (Es el "espacio" o margen que es necesario tener para poder hacer lo planificado).
- **Iniciativa:** Es un factor inseparable de la **Ofensiva**. Significa "adelantarse al adversario, ya sea en el plano táctico, estratégico o político. Además, representa la capacidad de subordinar al adversario, en cierto grado, a los propios propósitos". (Tener la Iniciativa facilita el poder hacer que el adversario haga lo que uno desea).

⁷ Doctrina Marítima. El Poder Marítimo Nacional. Armada de Chile. 2009

Línea de Comunicaciones

Vías por las cuales se une la base con las fuerzas. Por ellas fluye el apoyo logístico para las operaciones y de sostenimiento para la población civil.

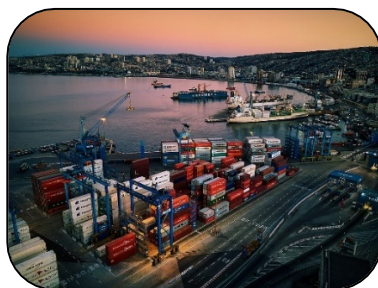
- **Terrestres:** Son las rutas, caminos y senderos que permiten mover fuerzas y abastos para soportar las operaciones.



Puentes, también conocidos como "Obras de arte"

- **Marítimas⁸:** Son los terminales portuarios y marítimos, los buques y rutas oceánicas por las cuales fluye el apoyo a las fuerzas navales, terrestres y aéreas desplegadas en los teatros de operaciones y de sostenimiento a la población civil

⁸ Manual de Estrategia Tomo II. CA Eri Solís. Academia de Guerra Naval. 1997



Zonas Focales y de Confluencia.

En inglés a ambos conceptos se les denomina Choke Points. Un Choke Point ('punto de estrangulamiento'), también llamado "cuello de botella" es un lugar en el que una ruta se estrecha por razones geográficas.⁹

- **Zonas Focales:** Áreas de mayor densidad de tráfico marítimo, causadas por la proximidad de terminales marítimos.
- **Zonas de Confluencia:** Áreas en la mayor densidad de tráfico marítimo se debe a imposición geográfica (Ejemplo: Canal de la Mancha).

⁹ <https://elordenmundial.com/que-es-choke-point/>



Canal de Panamá
Zona Focal



Zona de Confluencia

Una Marina de Guerra ¿Para qué?

Sabiendo que el conflicto es inherente al ser humano y que desde que éste se aventuró a los mares, llevó el conflicto con él, es lógico preguntarse para qué existe una marina de guerra o Armada.



La reflexión más simple indica que un país marítimo o con acceso a costas debe contar con medios para controlar las áreas de mar cercanas a sus intereses soberanos. De ahí nacen inquietudes como las siguientes:

- **¿Cómo controlo un área de mar?**
 - La respuesta también clara: logrando que en ese territorio marítimo ocurran sólo actividades que me favorecen y evitando aquellas que me perjudican.
- Entonces **¿cuáles son las actividades que nos interesan?**
 - Aquellas que permiten el libre flujo de naves propias o que apoyan mis esfuerzos, el libre acceso a puertos y terminales de esas naves y la mantención de la soberanía en el territorio marítimo y costero del país.
- **¿Sobre qué actúan estas actividades?**
 - Sobre los intereses marítimos que siendo propios hay que proteger y cuidar de toda amenaza.
- **¿Son estas funciones de control del mar sólo válidas para la guerra?**
 - No, algunas serán preferentemente empleadas durante la guerra, aunque pueden tener lugar en cualquier momento. Las más de las veces tendrán lugar en tiempos de paz. Sin embargo, una fuerza naval debiera estar siempre preparada para el mayor desafío; la guerra, es decir un encuentro violento, con un enemigo que exija el máximo esfuerzo y la mejor capacidad del personal y del material disponible.



El Poder Marítimo.¹⁰

La Armada de Chile define Poder Marítimo como la capacidad de crear, desarrollar, explotar y defender los intereses marítimos de un país, tanto en la paz como en la guerra. En el más amplio de los sentidos, es poder o influencia, política, económica y militar ejercida a través de una habilidad para usar el mar en beneficio propio. Es decir, corresponde a la influencia que, en virtud de ese poder, puede ejercer un país, en o desde el mar, en los acontecimientos que afectan sus intereses, donde quiera que éstos se encuentren.

Como poder de influencia, el poder marítimo constituye un concepto bastante complejo que involucra más que aspectos puramente tangibles; incorpora al medio marítimo, su entorno, los diferentes tipos de artefactos que en ese medio actúan, el conocimiento que de ellos se tenga, y la voluntad de ejercer ese poder, individual o colectivamente.

- El Poder Marítimo, como poder de influencia del país, considera todos los medios que tengan capacidad de ejercer algún efecto en o desde el mar, independientemente de su entidad naval, militar, aérea o civil; lo que hace que su naturaleza sea esencialmente conjunta.
- La Armada de Chile impulsa, refuerza y defiende los Intereses Marítimos de la nación y lidera el coordinado accionar de todos los componentes del Poder Marítimo en su conjunto.
- La Armada se desarrolla, estructura y prepara para el empleo de sus capacidades en beneficio de los intereses superiores de la nación, defendiendo su soberanía e integridad territorial, haciendo cumplir la legislación en el mar y contribuyendo a la política exterior del Estado.

Sin embargo, también debemos incorporar los otros medios militares que puedan participar y afectar la situación en el mar o desde el mar, que se basen en tierra, como aeronaves de la Fuerza Aérea, Fuerzas de Ejército Expedicionarias, y otras fuerzas militares o policiales. Y, por otra parte, también debemos considerar los medios de aquellos países con los que compartamos intereses y consideremos, eventualmente, desarrollar un esfuerzo común en avanzar en su logro.

Composición del Poder Marítimo

Los componentes del Poder Marítimo son los Intereses Marítimos y el Poder Naval complementado con otras fuerzas, son de naturaleza diferente pero complementarios.



¹⁰ Doctrina Marítima: El Poder Marítimo Nacional

- Los Intereses Marítimos representan básicamente los aspectos económicos y sociales y le otorgan sustancia al Poder Marítimo.
- El Poder Naval incluye a las Fuerzas Navales y la infraestructura de Base y Logística y corresponde a la fuerza de la expresión política para defenderlos. Puede ser complementado con fuerzas del Ejército y Fuerza Aérea a emplear en el mar o desde el mar para darle mayor proyección, con lo que asume una connotación conjunta.

Chile desarrolla su Poder Marítimo en forma balanceada, de modo que el Poder Naval guarde armonía con los Intereses Marítimos a resguardar.

Poder Naval

Poder naval, entonces, es parte del poder Marítimo del país, que considera que una fuerza naval conjugada por su posición geográfica y animada por la voluntad estratégica provee al país de la capacidad de actuar en el mar en beneficio de sus intereses. Los factores de Poder naval son interdependientes, porque de fallar, aunque sea sólo uno de ellos la flota no podrá ejercer influencia o actuar con posibilidades de éxito.

De aquí que la estrategia marítima sea la ciencia de concebir y el arte de emplear el poder naval, con el propósito de conquistar, disputar o ejercer el control del mar para los fines de la guerra.

Áreas de Misión de la Armada de Chile¹¹¹²

1. Defensa
2. Emergencia Nacional y Protección Civil
3. Cooperación Internacional
4. Contribución al Desarrollo Nacional y a la Acción del Estado
5. Seguridad e Intereses Territoriales.



Grumetes



Cadetes Navales

¹¹ Doctrina Marítima. El Poder Marítimo Nacional. Armada de Chile. 2009

¹² <https://www.armada.cl/>

Conceptos básicos de Estrategia Marítima

Estrategia marítima: arte y ciencia de preparar y conducir operaciones navales para lograr el Control del Mar, a fin de explotarlo al más alto grado posible, para contribuir a la victoria en la guerra.

Objeto de la Guerra en el mar

- Control del Mar.
- proyectar el Poder Militar de la Nación a través del Mar.

Control del Mar.

- **Emplear el mar** en beneficio propio (Explotación del Mar).
- **Negar el uso del mar** al adversario, de la manera más completa posible.

El Control del Mar es “**local**”, “**temporal**” e “**imperfecto**” y sólo se busca alcanzarlo en áreas determinadas, por el tiempo que sea necesario.

El Control de Mar se logra cuando se destruyen o neutralizan las principales fuerzas navales adversarias.

Proyectar el Poder Militar de la nación a través del Mar.

Aplicar la fuerza sobre el litoral adversario desde el mar. Esta proyección va desde la destrucción de blancos estratégicos en tierra e interdicción de fuerzas, hasta el desembarco de tropas mediante operaciones anfibas.



Intereses Marítimos

Los Intereses Marítimos constituyen el conjunto de beneficios de carácter político, económico, social y militar que logra el país mediante el desarrollo de las actividades relacionadas con el uso y explotación del mar.

Los componentes de los Intereses Marítimos son, fundamentalmente:

1. Marina Mercante y el transporte marítimo.	2. Terminales marítimos.
3. Comercio exterior.	4. Flota pesquera e instalaciones.
5. Buques de investigación científica.	6. Industria Naval.
7. Establecimientos de explotación del fondo marino.	8. Infraestructura de deportes náuticos.
9. Establecimientos para desarrollo Educativo y Cultural relacionado con el mar.	10. Desarrollo científico relacionado con el mar.
11. Conciencia Marítima.	

Condiciones del Campo Táctico.

Son aquellas características locales como la **geografía**, **hidrografía**, **meteorología**, etc., que influyen favorable o desventajosamente en el desarrollo de las operaciones y que pueden ser explotadas o evitadas si se planifican con cuidados las acciones.



Hechos Bélicos

La clasificación de los hechos bélicos sirve para facilitar el análisis y su planificación, pero no son únicas, aunque a veces se emplean erróneamente como sinónimos:

Encuentro	Acción bélica menor.
Acciones	Hechos bélicos que ocurren dentro del campo táctico.
Combate - Batalla.	Acción táctica que puede o no tener repercusión estratégica. En Chile se acepta que el combate no que tiene repercusión estratégica y que la batalla, lo tiene y puede explotarse estratégica o políticamente. Obviamente que esta calificación es realizada de forma posterior a las acciones.
Operaciones	Empresas bélicas destinadas a obtener un objetivo estratégico.
Campaña¹³.	Serie de operaciones planificadas y conducidas para lograr un objetivo, en un tiempo y área geográfica dada y contemplan, fuerzas marítimas, terrestres y aéreas.
Maniobra Estratégica¹⁴.	Movimientos acertados con medios navales para crear circunstancias que permitan obtener el triunfo en una batalla y lograr el objetivo.
Guerra	Conflicto bélico entre países o coaliciones de países

Ámbito de Empleo de las Fuerzas Marítimas

Tiempo de Guerra

a.- Control del Mar.

Busca lograr libertad de acción para usar el mar en beneficio propio o negársela al adversario. En resumen, facilitar el flujo de las LCM propias e interferir las del adversario.

El fuerte, si desea una resolución favorable, emplea operaciones para Conquistar el Control del Mar. Las operaciones de Disputa las usa el de menor fuerza (inferior en potencial bélico) donde busca debilitar al adversario, mientras que las operaciones de Ejercicio de Control del Mar intentan obtener el máximo provecho al control alcanzado en beneficio de la seguridad de las LCM propias o afectar las del enemigo.

Proyección del Poder Naval.

Son aquellas operaciones que permiten aplicar la fuerza sobre el litoral adversario, desde el mar. Para su materialización requieren contar con el Control del Mar (En la superficie, bajo el mar y en el aire) del área de interés mientras dure la operación.

Estas operaciones contemplan:

- ✓ Bombardeo naval (Misiles y artillería)
- ✓ Destrucción de blancos estratégicos en tierra (misiles y/o aeronaves)
- ✓ Interdicción de fuerzas.
- ✓ Desembarcos e incursiones anfibias.
- ✓ Operaciones Especiales
- ✓ Bombardeo Nuclear.

¹³ NATO Glossary of Terms and Definitions AAP-6(V), 1998.

¹⁴ Estrategia Naval Fundamentos, Vicealmirante Horacio Justiniano A. AGN. 1987.

Tiempo de Paz.

a.- Disuasión.

La Disuasión busca evitar que un enemigo potencial inicie una acción en contra nuestra. Paraliza la iniciativa adversaria por la amenaza de las reacciones propias que le pudieran generar más perjuicios que los beneficios que esperaría lograr. Para que sea efectiva, tiene que ser creíble.

Presencia Naval.

Es el despliegue de unidades y/o fuerzas navales para lograr objetivos y/o ventajas políticas o estratégicas sin recurrir a la guerra. Puede variar de una visita de buena voluntad hasta un despliegue eminentemente ofensivo.

A diferencia de la Disuasión no pretende evitar que el adversario inicie un conflicto, sino impedir que realice ciertas acciones político-estratégicas contrarias a los intereses propios.

Operaciones Militares Distintas a la Guerra.¹⁵



Las Operaciones Militares Distintas a la Guerra (**MOOTW**: Militar Operación Otero Tan Dar) son aquellas operaciones militares que se centran normalmente en promover la paz en escenarios internacionales o en lugares afectados por catástrofes naturales, ya sea bajo la supervisión de la ONU o de las autoridades políticas nacionales.

En general se agrupan de la siguiente manera:

- 1) **Operaciones de Paz (OPAZ).** A requerimiento de la ONU.
 - **Mantenimiento de la Paz.** Operaciones para intermediar, controlar y facilitar acuerdos, como cese al fuego, tregua, separación de fuerzas, etc.
 - **Imposición de la Paz.** Operaciones para imponer resoluciones de la ONU y restaurar la paz.
- 2) **Implantación de Sanciones.** Operaciones para controlar el cumplimiento de sanciones o embargos a una fuerza o país.
- 3) **Evacuación de no combatientes.** Operaciones que permiten evacuar civiles amenazados, tanto nacionales o extranjeros.
- 4) **Extracción.** Apoyo para dar seguridad a una retirada de fuerzas o combatientes de una región en crisis.
- 5) **Recuperación.** Búsqueda, localización, identificación, rescate y recuperación de personal, restos humanos, equipos sensibles o material valioso.
- 6) **Protección del Tráfico Marítimo.** Se materializan tanto en aguas nacionales o extranjeras a fin de dar seguridad al tráfico marítimo.
- 7) **Aplicación de la Ley ante Delitos.** Operaciones de carácter policial a fin de asegurar el Estado de Derecho, contemplando acciones antiterroristas, contra el narcotráfico, piratería o contrabando.
- 8) **Ayuda Humanitaria.** Operaciones destinadas a aliviar el sufrimiento humano causado por desastres naturales o por el hombre.

¹⁵Armada de Chile. Doctrina marítima; El Poder marítimo Nacional. Capítulo 5, Operaciones y Funciones de las fuerzas Marítimas

- **Mitigación de Desastres.** Derivada de la anterior, busca reestablecer en el más breve plazo, los servicios básicos necesarios para sostener la vida de las personas.

Referencias

- Doctrina Marítima. El Poder Marítimo Nacional. Armada de Chile. 2009
- Estrategia Naval Fundamentos, Vicealmirante Horacio Justiniano A. AGN. 1987
- Manual de Estrategia Tomos I y II. CA Eri Solís. Academia de Guerra Naval. 1997
- NATO Glossary of Terms and Definitions AAP-6(V), 1998.

Enlaces de Interés

- <https://www.armada.cl/>

CAPÍTULO 1 PROCESO DE COLONIZACIÓN E INDEPENDENCIA

Introducción

La historia naval en nuestro territorio se inicia en 1520, cuando Hernando de Magallanes descubre lo será el territorio de Chile por el sur, al navegar el Estrecho que lleva su nombre, 16 años antes de que lo hiciera Diego de Almagro por el norte.

Durante casi 3 siglos se desarrollaron exploraciones, combates y conquistas con las que España consolidó su dominio del Reino de Chile.

Hubo enfrentamientos con fuerzas holandesas interesadas en establecerse en el sur, lo que originó la necesidad de fortificar lugares como la bahía de Corral y Chiloé. Desde el punto de vista de la navegación, marinos españoles, franceses e ingleses, reconocieron nuestros canales y aportaron al conocimiento y seguridad de la navegación.

Descubrimiento de Juan Fernández

Hay que destacar el descubrimiento de Juan Fernández en 1574. El desplazamiento de los galeones desde Callao a Valparaíso tardaba entre 3 y 6 meses, navegando paralelo a la costa y fondeando durante las noches.

En uno de estos viajes el Piloto Juan Fernández zarpó dejándose llevar por los vientos predominantes que lo separaban de la costa para caer hacia el sur coincidentemente en el meridiano que lo llevó a encontrarse con las islas del archipiélago que lleva su nombre; recalando posteriormente a Valparaíso habiéndose demorado sólo un mes.

Había establecido, sin saberlo, una ruta que capeaba la corriente de Humboldt y las cerradas navegaciones ceñidas contra el viento surweste, lo que, junto con la navegación oceánica nocturna, redujo drásticamente el tiempo de viaje. En esa oportunidad redescubrió las islas San Félix y San Ambor (Ambrosio).



Comercio durante la colonia

Antes de 1810 el comercio marítimo del Reino de Chile era un monopolio reservado a España – que era lo normal de las potencias coloniales - y se cumplía obviamente sólo con buques del imperio español (entre ellos los buques de Chile, Perú, México, Colombia, Panamá, etc.) en las siguientes rutas:

- **Chile - España - Chile.** Por el sur, vía Estrecho de Magallanes o Cabo de Hornos. Ruta afectada por malos tiempos en parte importante del año.
- **Chile – España - Chile.** De Chile al Callao y luego a Panamá. Cruce por tierra el istmo de Panamá y luego cruce del Atlántico y regreso de manera inversa.
- **Chile - otras colonias españolas en América - Chile.** Las rutas más usuales eran las que unían al Callao con Talcahuano, Ancud, Corral y Valparaíso.

El comercio exterior, desde la conquista, se realizaba solo entre España y América, utilizando un sistema de flotas y galeones, cuya base era Sevilla. Las naves se dirigían al Nuevo Mundo y al aproximarse



a Las Antillas se dividía en dos grupos. Uno navegaba hacia los puertos de Cartagena (Colombia) y Portobello (Panamá). El otro se encaminaba hacia Veracruz (México), para luego ir a La Habana (Cuba), donde finalmente se reunían todos para partir rumbo a Europa.

Los mercaderes debían dirigirse a estos puertos a realizar sus transacciones. Por lo general, los comerciantes chilenos se entendían con los peruanos para que estos los representaran y luego les enviaran las mercancías encargadas en su nombre. Este sistema comercial, si bien servía para mantener el monopolio español, provocaba que los productos de otros países europeos tuvieran altos precios. En el siglo XVIII, la dinastía de los Borbones empezó a liberalizar el comercio en forma paulatina.

La actividad marítima se complementó, después de la independencia de EE. UU. (1776), con un comercio ilegal de contrabandistas ingleses y norteamericanos.

Producido el movimiento independentista gestado en Santiago el 18 Septiembre 1810, con la ausencia de un Poder Naval chileno, la Corona operó sin oposición a lo largo de nuestro litoral. Para tal efecto se apoyó en el Callao, Valdivia y Chiloé (**posiciones estratégicas**) y en una débil fuerza naval compuesta inicialmente de la corbeta "Sebastiana" y algunos mercantes armados. Ello le permitió tener el Control del Mar y realizar a voluntad el transporte de tres grupos expedicionarios que terminaron derrotando a los patriotas en Rancagua, en 1814.

Comienzos del Poder Naval de Chile

Tanto José Miguel Carrera como Bernardo O'Higgins comprendían la importancia del mar para Chile. Desde 1811 se había fijado una Política Nacional de Libertad de Comercio para terminar con el monopolio español, pero al no contar con buques de guerra, dotaciones y fondos para aplicarla y protegerla (*una marina de guerra*) no tuvo efectividad.

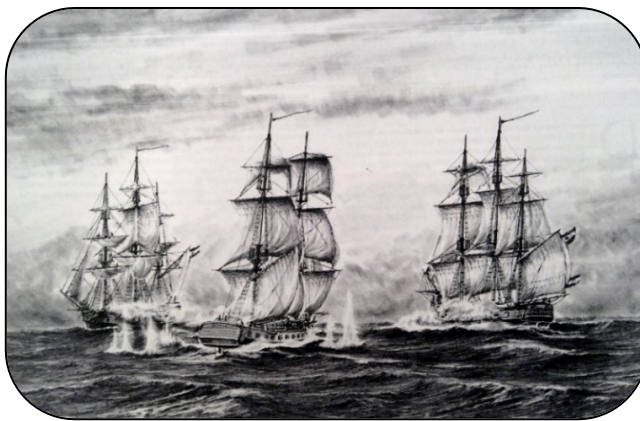
El intento patriota de abrir al comercio internacional los puertos de Coquimbo, Valparaíso, Talcahuano y Valdivia se vio frustrado por la presencia de buques del Virreinato de Perú que bloquearon dichos puertos y operaron libremente en nuestras costas.

De esta manera se explica que el Brigadier Pareja pudiese navegar, en enero de 1813, con una flotilla desde Callao hasta Ancud, organizara allí un ejército de 1.400 hombres, recalara en Valdivia y desembarcara en Talcahuano superando una débil oposición patriota. Sólo entonces la Junta de Gobierno y autoridades acordaron designar a cargo del Ejército a José Miguel Carrera quien ordenó al Gobernador de Valparaíso armar una fuerza naval, para lo cual se contrató a la fragata "Perla" y se compró al bergantín "Potrillo", equipándolos con armamento requisado a un mercante portugués.

El desastre de la Perla y el Potrillo

El 2 de mayo 1813, ambos buques zarparon para levantar el bloqueo sobre Valparaíso, que mantenía la fragata "Warren", al servicio de España. Sin embargo, gestiones hechas por el 2º comandante de esa nave con los comerciantes españoles le permitió obtener los recursos necesarios para comprar (sobornar) a la tripulación de la "Perla" haciendo que ésta se uniera al bloqueador y juntos capturaran al "Potrillo". Este fracaso se vio compensado posteriormente, el 7 de junio del mismo año en Talcahuano, con la exitosa captura de la fragata española "Thomas" que Freire y 100 hombres en dos lanchas y algunas falúas hicieron. El temor a otro fiasco, como el de la Perla, hizo que luego fuera vendida, por lo que no se pudo conformar un poder naval nacional.

En agosto, el "Potrillo" realizó una incursión en Arauco para fomentar la rebelión de los mapuches, de la que resultó la pérdida de los territorios al sur del Biobío.



2 mayo 1813 La Perla y Potrillo¹⁶

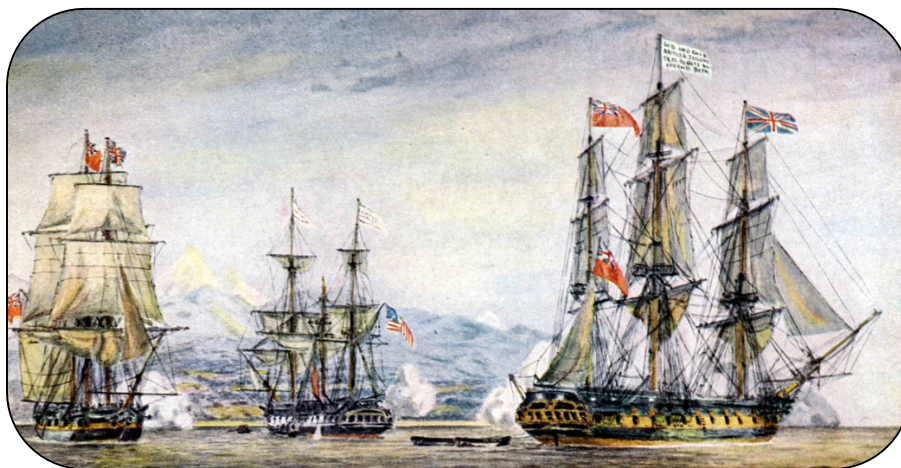
¹⁶ Fragmento de dibujo del CN Tomás Schlack

Comentario

La iniciativa de la Perla y el Potrillo resultó de la improvisación y falta de preparación de las nascentes instituciones nacionales y a inexistencia de oficiales y dotaciones confiables y comprometidas con la causa patriota.

Combate de Valparaíso.

En esa época Estados Unidos e Inglaterra estaban en guerra desde 1812. La fragata USN "Essex" (32 cañones) operaba en nuestro litoral atacando balleneros y mercantes ingleses, su accionar hubiera podido haber contribuido a la causa de nuestra independencia neutralizando a la expedición de Pareja, pero fue interceptada por los buques ingleses HMS "Phoebe" (36 cañones) y HMS "Cherub" (18 cañones) y obligada a enfrentar un combate naval frente a Valparaíso el 28 de marzo de 1814, donde fue vencida, hecho que fue presenciado desde los cerros por la población del puerto.



Captura del USS ESSEX en Valparaíso 28 marzo 1814

Comentario

Si bien este hecho está registrado en la Historia Naval mundial (Guerra de 1812), no tuvo injerencia mayor en nuestra lucha por la independencia, e incluso favoreció a los intereses españoles ya que tanto las naves británicas y de EE. UU. (potenciales rivales de España) se alejaron de nuestras costas.

Patria Vieja y Reconquista

Despejadas las Líneas de Comunicaciones Marítimas militares españolas de una eventual amenaza británica o estadounidense, dos nuevas expediciones realistas llegaron a Chile por mar, permitiendo que el Brigadier Gainza desembarcara en Arauco un batallón transportado por dos mercantes escoltados por la "Sebastiana" y el "Potrillo". En agosto, un nuevo convoy, al mando del General Osorio con el Regimiento Talavera y refuerzos de la milicia colonial desembarcó en Talcahuano, participando en esta operación el navío "Asia" recién llegado de España.



Bandera de la Patria Vieja

Los 5.000 hombres de la Corona fueron detenidos por Carrera en Chillán, pero triunfaron el 1° y 2 octubre 1814 en Rancagua.

Durante el período de la Patria Vieja, anterior a la Reconquista, tanto Carrera como O'Higgins desarrollaron esfuerzos para crear un Poder Naval chileno al intentar adquirir buques en EE. UU. e Inglaterra, respectivamente. Carrera sólo logró llegar con 3 buques hasta Buenos Aires, donde le fueron requisados.

Como una contribución a la obtención del Control del Mar en el Pacífico sudoriental, San Martín envió una expedición de 4 corsarios al mando del almirante Brown, de los cuales uno zozobró

en el Cabo de Hornos. Ello motivó que en diciembre 1816 España reforzara el Teatro de Operaciones enviando desde Cádiz la fragata "Venganza" de 44 cañones.



Bandera española



Bandera de Chile, Patria Nueva

Comentarios

Chile intentó abrir su comercio exterior a las Líneas de Comunicaciones Marítimas de naturaleza económica que se materializaban frente a sus zonas focales, pero se lo impidieron las fuerzas navales de la Corona al no contar con un poder naval nacional que disputara el control del mar. Hasta 1817 las únicas operaciones significativas en el Teatro de Operaciones del Pacífico sudoriental fueron españolas, con la excepción de las esporádicas acciones de naves de guerra británicas y americanos.

La Corona, con sus naves de guerra y las **posiciones estratégicas** de **Callao**, **Ancud** (San Carlos), **Corral** (Valdivia) y **Talcahuano**, demostró su voluntad de mantener el Control del Mar en estas aguas.



Durante toda la Patria Vieja, los puertos de Valparaíso y Coquimbo fueron sometidos a un eficaz bloqueo, el cual no pudo ser levantado por la falta de cooperación de eventuales aliados como EE. UU. y fundamentalmente por **la falta de un Poder Naval chileno**.

Los realistas efectuaron tres desembarcos en el área de Talcahuano, debiendo superar en una ocasión defensas de infantería y artillería de tropas chilenas tierra adentro. El apoyo logístico de material y personal a las fuerzas expedicionarias realistas fue provisto siempre por la vía marítima, actuando al sur del dispositivo militar patriota. Curiosamente, pese a contar los realistas con el Control del Mar, no actuaron directamente sobre la zona objetivo de Valparaíso - Santiago para dividir a su enemigo y crearle otro frente.

Después del desastre de Rancagua y una vez concentrados los patriotas en Mendoza reorganizándose para volver a Chile, se definió el siguiente plan general de acción sobre la base de la experiencia sufrida a manos de los españoles:



Desastre de Rancagua

- a.- Regresar a Chile a través de la Cordillera de los Andes y derrotar al ejército realista.
- b.- Formar una fuerza naval para arrebatar el control del mar al virreinato del Perú y liberar nuestras costas.
- c.- Transportar por mar al Perú un ejército capaz de derrotar allí a las fuerzas militares españolas del Virrey.

Comentario

La estrategia militar española fue exitosa ya que se mantuvo hasta el final el objeto de restaurar el dominio sobre Chile. Ello fue posible mediante transportes de tropas hacia el territorio chileno escoltados por naves de guerra, sin oposición.

Referencias:

- Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)". Imprenta de la Armada 1975. Primera Parte, Capítulos I y II.
- Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile". Capítulos I y II.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo I. Ril Editores 2017.
- "Historia Naval del Reino de Chile 1520-1826".
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo I 1818 -1918. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.

CAPÍTULO 2 ENSAYOS DEL PODER NAVAL EN LA PATRIA NUEVA.

“Este triunfo y cien más serán inútiles si no dominamos el mar”. O’Higgins después de la batalla de Chacabuco.

Paralelamente al desarrollo de una Fuerza Naval por parte del Estado de Chile, varios particulares, alentados por las posibilidades de obtener ganancias, armaron buques corsarios tales como “El Chileno”, “Furioso”, “Maipú Lanzafuego”, “Congreso”, “Rosa de los Andes”. Tal vez, el más exitoso fue el “Fortuna” de tres socios ingleses, quienes en 1817 capturaron en Arica la fragata mercante realista “Minerva”. Puede mencionarse también el “Santiago Bueras” de Gregorio Cordovez, que armado en Coquimbo capturó en 1818 una goleta y un bergantín enviado por el Virrey en su persecución. Lo importante fue que los corsarios, junto con amenazar las comunicaciones marítimas españolas, proveyeron parte de las primeras dotaciones entrenadas para la Primera Escuadra de la Marina de Chile.



Corsario chileno atacando mercantes españoles



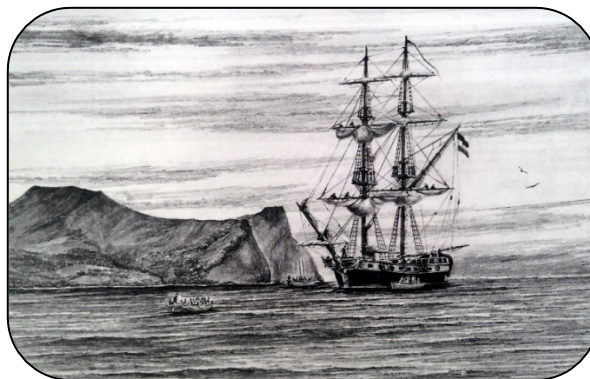
Batalla de Chacabuco¹⁷

En tierra se producen las Batallas de Chacabuco (12 de febrero de 1817) y de Maipú (05 de abril de 1818) con las que se consolida nuestra independencia.

Primera Operación Naval Chilena

O’Higgins, señala, después de Chacabuco, que ***“este Triunfo y cien más se harán insignificantes si no dominamos en el mar”*** dispone que un destacamento militar, a cargo de Guillermo Miller, se dirija a Valparaíso que cae fácilmente. Se dispuso, mantener izada la bandera española izada en los fuertes de la ciudad. Lo anterior da origen a la primera operación naval de la naciente Armada de Chile. El 26 febrero 1817 se captura el bergantín español “Águila”, de 220 toneladas y 16 cañones, mediante el engaño de la bandera española y la sorpresa de las tropas patriotas que la abordan.

Se nombró comandante al marino irlandés Raymond Morris y en su dotación de 43 hombres sólo se contaban 18 chilenos. Su primera tarea, en marzo, fue traer de Juan Fernández a los patriotas confinados allí por Marcó del Pont, entre ellos al futuro almirante Blanco Encalada. Esa comisión presentaba el riesgo de enfrentar a cualquiera de las 2 fragatas, 3 corbetas y 2 bergantines de la Corona (254 cañones) que operaban en el



24 marzo 1817. Bergantín Águila en Juan Fernández¹⁸

¹⁷ http://www.museohistoriconacional.cl/618/articles-9522_imagen_02.jpg

¹⁸ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

Pacífico sudoriental. Pese a ello, la operación finalizó con éxito y los patriotas llegaron a Valparaíso. Posteriormente, el *Águila* continuó atacando el tráfico marítimo realista que concurría al área.

Combate Naval de Valparaíso (27-Abr-1818)

"No la abandoneis muchachos la fragata es nuestra".

George O'Brien antes de morir a bordo de la *Esmeralda*

Valparaíso estaba bloqueado por las fragatas "*Venganza*" y "*Esmeralda*", quienes se alternaban con cierta regularidad, por lo que durante una ausencia del bloqueador pudo entrar al puerto la fragata "*Windham*" armada por el agente del gobierno chileno Álvarez Condarco en Inglaterra. Bautizada como "*Lautaro*" se le completó su dotación y armó con 44 cañones, asignándole el mando al exoficial irlandés George O'Brien.

El 26 de abril de 1818, se le ordenó capturar a la "*Esmeralda*" que mantenía el bloqueo con el bergantín "*Pezuela*". Embarcando un escuadrón de cazadores al mando del Capitán de ejército William Miller, para evitar la repetición de lo ocurrido con la "*Perla*" y el "*Potrillo*", O'Brien zarpó, con gran entusiasmo, pero sin haber entrenado a su dotación para desarrollar esta acción de guerra.



*"No la abandoneis muchachos la fragata es nuestra"*¹⁹

Al amanecer del día 27 se aproximó a su objetivo usando el pabellón británico, pudiendo así dar alcance y abordar la "*Esmeralda*", sin que ella sospechara que era una nave enemiga. Sin embargo, en la embestida sólo 30 hombres saltaron a la cubierta enemiga antes que los buques se separaran, ya que no se había pasado una espía para amarrarse por la popa. En esta acción inicial los chilenos tomaron el control de la cubierta y arriaron la bandera española sin haber derrotado efectivamente a su enemigo. Al ver el pabellón enemigo arriado, el 2° comandante de la "*Lautaro*" consideró que la fragata se rendía y se fue sobre el "*Pezuela*" que estaba en las cercanías, abandonando el lugar del combate que creía ganado. Mientras tanto, el comandante O'Brien sostenía en la cubierta enemiga una sangrienta lucha de 45 minutos durante la cual murió diciendo "*no la abandoneis muchachos, la fragata es nuestra*".

Efectivamente, los españoles al ver alejarse a la "*Lautaro*" reaccionaron saliendo de los entrepuentes donde se habían refugiado y recuperaron el control de su buque.

Afortunadamente, se recibió apoyo de los fuertes del puerto, que produjeron daños a los españoles que los llevaron a suspender el bloqueo a Valparaíso para reparar los daños.

Comentario

Si bien se logró el objetivo de levantar el bloqueo de Valparaíso, la falta de preparación y entrenamiento de las dotaciones impidió la captura de la *Esmeralda*.

¹⁹ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

Creación de la Escuadra Nacional.



"De estas cuatro tablas penden los destinos de América". 09 octubre 1818. Bernardo O'Higgins desde el cerro San Roque de Valparaíso.²⁰

Los corsarios chilenos atacaban las LCM (Líneas de Comunicaciones Marítimas) españolas, pero no podían combatir contra las unidades de guerra del Virrey. El control del mar seguía en manos españolas, lo que hizo esencial la formación de una Flota de guerra (escuadra) que se lo quitara. En mayo de 1818 arribaron a Valparaíso, el navío "Cumberland" al mando de William Wilkinson que fue bautizado como "San Martín" y la corbeta "Coquimbo", bautizada como "Chacabuco".



Arribo a Valparaíso del personal enganchado a la escuadra

Antes había arribado de los EE. UU. el bergantín "Colombo" bautizado como "Araucano"; pero otros dos buques habían sido confiscados por la policía de Nueva York para no interferir la relación con de EE. UU. con España. Al "Águila" se la denominó "Pueyrredón" y se la dejó sin comandante.

²⁰ <https://www.ligamar.cl/noticia.php?ficha=30>

Para dotarlos se ofreció \$4 por enganche y se efectuó una redada de 1.000 vagos (desempleados) en Santiago. A don Manuel Blanco Encalada, guardiamarina en España en 1806, se le designó como jefe de la Escuadra, pese a la oposición de los ingleses embarcados.

La Corona no daba por perdido el Reino de Chile y en mayo de 1818, desconociendo que estaba en formación una Escuadra chilena, despachaba desde Cádiz 2.000 soldados y pertrechos en un convoy de 11 mercantes, con destino a Chile, escoltado sólo por la fragata "*Reina María Isabel*".

Captura de la fragata "*Reina María Isabel*".

El convoy español perdió 2 buques que desertaron en la ruta frente a buenos Aires. El gobierno argentino alerta al chileno de la presencia y destino del convoy y O'Higgins dispone el zarpe de la escuadra para interceptar los buques enemigos, e impedir el refuerzo español. El 9 octubre 1818 zarpó de Valparaíso la escuadra, al mando del CN Blanco Encalada, conformada por el navío de 60 cañones "*San Martín*" (Wilkinson), la fragata de 44 cañones "*Lautaro*" (Wooster), la corbeta de 20 cañones "*Chacabuco*" (Díaz) y el bergantín de 16 cañones "*Araucano*" (Morris).



Primer zarpe de la Escuadra 9 de octubre de 1818



La misión de la Escuadra era capturar el convoy español para impedir que el refuerzo de tropas y pertrechos llegara a su destino. La idea de maniobra era desplazarse al sur para interceptar al convoy a la altura de la isla Santa María.

Separados los buques por un temporal, los buques más chicos arribaron a la isla Santa María, mientras el "San Martín" y la "Lautaro" recalcaron al área de la bahía de Concepción y después de confirmar la presencia de la "María Isabel" – por la información dada por un ballenero inglés que se encontraba en la isla Quiriquina - la atacaron el 27 de octubre.

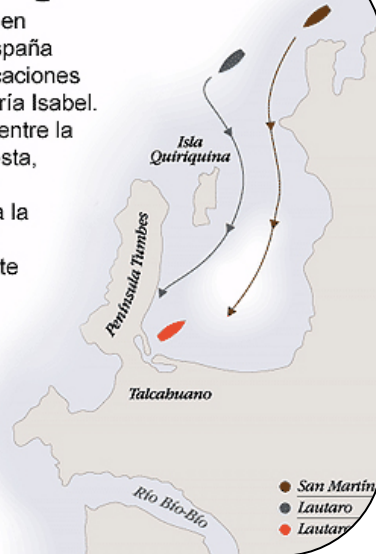
Ante la presencia de los buques chilenos, la reducida dotación de la "María Isabel" la varó en la playa y la abandonó, siendo abordada y capturada por 50 marineros chilenos en dos botes y defendida en tierra por comandante Miller y 150 infantes de marina enfrentando a las fuerzas españolas que venían a recapturar la fragata.

Ante fuerzas muy superiores, Miller se reembarca y el cañoneo se prolongó hasta el anochecer entre los buques y tierra teniendo a la "María Isabel" de por medio. Durante todo el tiempo se hacían infructuosas maniobras para desvarar la fragata. Al mediodía siguiente y cuando llegaban más refuerzos españoles desde Concepción, el viento cambió a sur lo que permitió desvarar la fragata capturada y zarpar saliendo de la bahía.

El 31 de octubre, los ahora 5 buques de la escuadra, fondeaban en la isla Santa María capturando buques del convoy y haciendo 517 prisioneros.

Captura de la fragata María Isabel

En agosto de 1818, se supo en Santiago del zarpe desde España de un convoy con 11 embarcaciones escoltadas por la fragata María Isabel. En la bahía de Concepción, entre la península de Tumbes y la costa, la fragata Lautaro y el navío San Martín (pertenecientes a la Primera Escuadra Nacional) mantuvieron un feroz combate que terminó con la captura de la fragata María Isabel.



Fecha	28 y 29 de octubre de 1818
Lugar	Talcahuano, Chile.
Resultado	Victoria patriota. Captura de los Transportes Expedicionarios: 11, 12, 14 y 22 de noviembre de 1818.
Beligerantes	
 Gobierno provisorio de Chile	 Imperio español
Comandantes	
Manuel Blanco Encalada	Juan Francisco Sánchez Dionisio Capaz
Fuerzas en combate	
 Flota Patriota:	 Ejército realista:
• 1 navío • 1 fragata • 1 corbeta • 1 bergantín	Infantes.
	• baterías de tierra.
	Flota Realista:
	• 1 fragata
	• 5 transportes
	• 3 lanchas
Bajas	
• 27 muertos • 22 heridos	• 1 fragata capturada • 5 transportes capturados • muertos, heridos y prisioneros

La escuadra aumentó la cantidad de buques a un total de nueve, los que recalcaron en noviembre a Valparaíso, ante la admirada población porteña que se había agolpado a observar el espectáculo en los cerros. La fragata capturada (50 cañones) pasó a denominarse "O'Higgins" y las

dotaciones fueron distinguidas con un brazalete verde, en el que sobre un tridente orlado de laurel se leía "Su primer ensayo dio a Chile el dominio del Pacífico".



28 octubre 1818 captura María Isabel²¹

Resumen final de la primera acción de la Escuadra

Navío	Clase	Destino
Trinidad	Transporte	Sublevado y entregado en Buenos Aires.
Especulación	Transporte	Llega al Callao con 2 compañías del batallón Cantabria.
Escorpión	Transporte	Desembarca su tropa en Talcahuano y sigue al Callao.
Atocha	Transporte	Desembarca su tropa en Talcahuano y sigue al Callao.
San Fernando	Transporte	Desembarca su tropa en Talcahuano y sigue al Callao.
María Isabel	Fragata de 50 cañones	Capturada por la escuadra chilena.
Dolores	Transporte	Capturado por la escuadra chilena.
Magdalena	Transporte	Capturado por la escuadra chilena.
Elena	Transporte	Capturado por la escuadra chilena.
Jerezana	Transporte	Capturado por la escuadra chilena.
Carlota	Transporte	Capturado por la escuadra chilena.

Comentario

Las acciones de Guerra de Corso realizadas por Chile marcaron el inicio de las operaciones navales de Ejercicio de Control del Mar que hasta la fecha había ejercido cómodamente la Corona de España.

Estas acciones aisladas se sumaron al combate de Valparaíso, el cual, si bien no tuvo un resultado favorable, permitió levantar el bloqueo español a dicho puerto.

Con la formación de una fuerza naval y su exitoso desempeño, Chile pasó a desarrollar una acción ofensiva con la que desbarató la expedición de reaprovisionamiento militar española al área de influencia del virreinato del Perú.

²¹ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

Referencias:

- Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)": Primera Parte, Capítulos III al VII.
- Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile". Capítulos III al V.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo I. Ril Editores 2017.
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo I 1818 - 1918. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.

CAPÍTULO 3 CAMPAÑAS DE COCHRANE AL PERÚ.

En el diccionario de la Armada de Chile queda eliminada la palabra imposible. Lord Thomas Alexander Cochrane²²²³²⁴

Lord Thomas Alexander Cochrane, nacido en 1775, tenía 43 años a su arribo a Chile. A los 25 años, como comandante del Bergantín "Speedy", había destruido 50 buques españoles y franceses en una correría de 13 meses por el Mediterráneo. A los 33 años había dado cuenta en Aix de lo que restaba de la escuadra francesa. También participa en política y desarrolla investigaciones mecánicas, actividades que le dan notoriedad en Inglaterra. A raíz de problemas que tiene un pariente con un fraude ocurrido en la Bolsa de Valores de Londres pasa a retiro de la Armada Real y posteriormente acepta ser contratado para luchar por nuestra Independencia. Para esta causa aporta, antes de zarpar a su nuevo destino, la primera cuota de un buque de guerra experimental a vapor que se construía para Chile, el "Estrella Naciente".

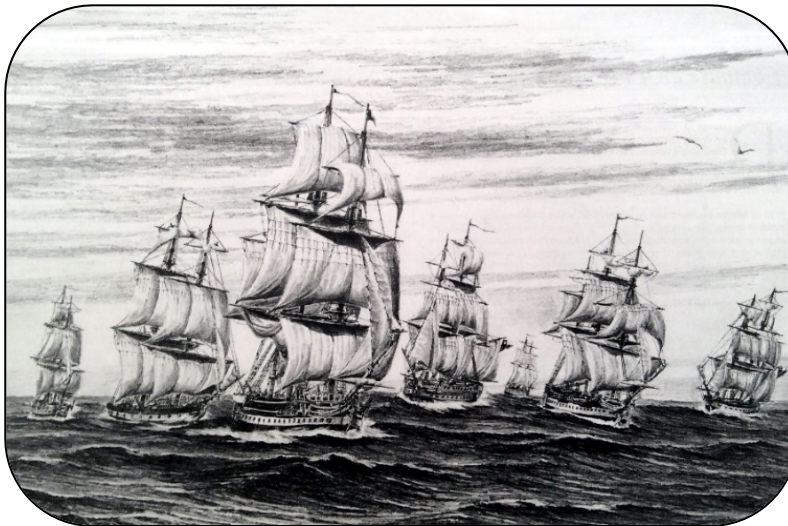
1ª Campaña de Cochrane.

El Lord izó su insignia en la "O'Higgins" el 23 diciembre 1818 como almirante y comandante en jefe de la Escuadra, puesto cedido por Blanco Encalada en reconocimiento del prestigio del Oficial inglés. Ambos fueron los primeros almirantes de la república de Chile.

Al zarpe, el 14 enero 1819, la primera división, al mando de Cochrane, estaba integrada por 1 navío, 2 fragatas y 1 corbeta; la segunda división, al mando de Blanco, por 3 bergantines. Esta fuerza contaba con 170 cañones, mientras que la del virrey del Perú, formada por 2 fragatas, 2 corbetas, 4 bergantines y 6 mercantes armados tenía 298 bocas de fuego (cañones), a las que había que sumar cerca de 350 cañones de defensa costera del Callao.



Lord Thomas A Cochrane



Escuadra de Cochrane²⁵

El plan de Cochrane era apoderarse de los buques enemigos en su mismo fondeadero de Callao, aprovechando que se celebraba el Carnaval en Lima (10 febrero 1819).

²² <https://revistamarina.cl/revistas/2009/2/ashcroft.pdf>

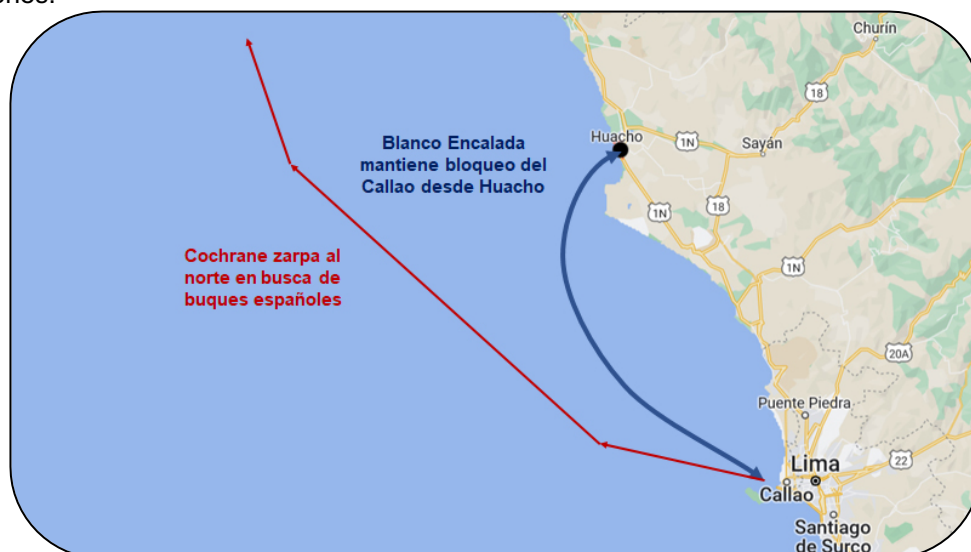
²³ https://twitter.com/armada_chile/status/1068148251239596032?lang=es

²⁴ <https://www.armada.cl/noticias-navales/no-existen-imposibles-es-parte-de-los-principales-legados-de-lord>

²⁵ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

Cuando la "O'Higgins" y la "Lautaro" vieron frustrada su acción por la densa neblina que cubría el puerto, Cochrane desarrolla entonces, dos incursiones por la bahía bajo un intenso cañoneo que, sin causarle daños a sus buques, le permitió reconocer la calidad de las defensas y rescatar a prisioneros chilenos de la isla San Lorenzo.

Debido al escaso viento, Cochrane resuelve zarpar de Callao hacia el norte, dejando a Blanco Encalada en el puerto de Huacho a cargo del bloqueo. Pero, este último, escaso de víveres y aguada, un tiempo después, decidió regresar a Chile (8 mayo 1819, 114 días después de haber zarpado de Valparaíso), siendo sometido a juicio por abandonar el bloqueo. No obstante, al arribar Cochrane, intervino para absolverlo por haber actuado con criterio profesional de acuerdo con sus atribuciones.



Con el resultado de las correrías de Cochrane al norte financia las operaciones chilenas con arcas españolas: desembarca en Pitivilca obteniendo \$ 70.000 destinados a sueldos reales; en Supe captura a la goleta "Gaspe" cargada con \$ 60.000; se desplaza 300 millas al Norte e incursiona en Paíta, donde obtiene cañones y aguardiente; finalmente asalta Supe y regresa a Valparaíso.

Comentario

La primera campaña le había permitido a Cochrane reconocer la cantidad y calidad de las defensas de Callao. Desde el momento que la fuerza naval española decide refugiarse en ese puerto, la escuadra chilena dispone de libertad de acción para asolar la costa enemiga. Las naves del Virrey se convirtieron de bloqueadoras en bloqueadas.

2ª Campaña de Cochrane.

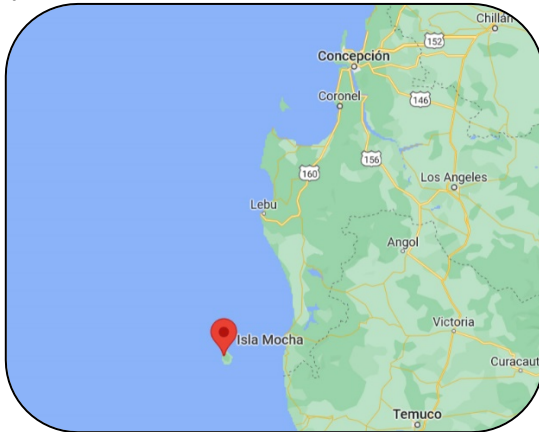
El 10 mayo 1819 había zarpado de Cádiz una expedición de refuerzo al Teatro de Operaciones, de Chile y Perú, formada por los navíos "San Telmo" y "Alejandro" (74 cañones c/u) y la fragata "Prueba" (44 cañones).

El Plan de Operaciones del ministro Zenteno fijó a Cochrane la tarea de "destruir o apresar la escuadra española surta en Callao", esperando allí a la división que venía de Cádiz para actuar contra ella de igual forma.

El 12 septiembre zarpó de Valparaíso la escuadra con 2 navíos, 2 fragatas, 1 corbeta y 2 bergantines; manteniendo Cochrane a los bergantines "Pueyrredón" y "Moctezuma" navegando entre la costa y la isla Mocha para alertar de la presencia de la esperada división española.

Llegó a Callao el 28 septiembre y el 1 octubre atacó a las naves enemigas lanzándoles 3 brulotes, 2 de ellos con cohetes y 1 con bombas. Los primeros fallaron pues habían sido saboteados por prisioneros españoles obligados a participar en su fabricación. El día 5 realizó un nuevo ataque con brulotes el que falló por falta de viento.

El 7 se dirigió hacia Arica en busca de la división española y al no encontrarla navegó hacia Callao comisionando a Miller con el "*Galvarino*", la "*Lautaro*" y 350 infantes de marina con la tarea de procurarse víveres en Pisco.



Al arribar a Huacho se enteró que sólo la fragata "*Prueba*" había podido cruzar el Cabo de Hornos, la que, advirtiendo el bloqueo del Callao, se refugió en Guayaquil. Antes de seguirla, Cochrane tuvo que enviar al "*San Martín*" y a la "*Independencia*" a Valparaíso para atender numerosos enfermos de peste. Capturó en la desembocadura del Río Guayaquil las pequeñas fragatas españolas "*Águila*" y "*Begoña*" de 800 toneladas, pero no pudo remontar el río en busca de la "*Prueba*".

Decidió dejar dos buques patrullando y puso rumbo al sur sólo con la "*O'Higgins*", destacando el resto a Valparaíso.

Cochrane tiene una idea genial para dar por terminada esta campaña, en la que hasta la fecha no había podido obtener un triunfo que le dejara satisfecho, decide lo que se creía imposible: ¡Atacar la fortaleza de Valdivia!

Conclusiones de las campañas al Callao

La estrategia ofensiva desarrollada por Chile se define con toda claridad en la orden de operaciones del ministro Zenteno para la segunda campaña. También estas instrucciones hacen énfasis en el principio de la concentración de los medios navales.

La iniciativa desarrollada por Cochrane en sus incursiones por el litoral peruano le permite suplir el inexistente apoyo logístico. Sus principales armas son la sorpresa y la inteligencia.

Comentario

La segunda campaña fue mezquina en éxitos contra los buques españoles, se vio, además, afectada por enfermedades que diezmaron a las dotaciones y dejaron a los buques chilenos sin capacidad de seguir operando. Pese a ello Cochrane no se da por vencido e inicia otra audaz ofensiva contra los españoles.

Captura de Corral, Valdivia y Expedición a Chiloé.

"Milord, creo que os habéis vuelto loco", le respondió Miller al escuchar la insólita idea de Cochrane de tomarse los fuertes de Corral, recordándole que, para O'Higgins, la conquista de dichos fuertes y de Valdivia significaba preparar un ejército para asaltar una posición defendida por 118 bocas de fuego, 1.000 soldados de milicia y 800 del regimiento de Cantabria. Sin embargo, Cochrane consideraba que era preciso capturarla de un sólo golpe de mano a fin de evitar el mal efecto que causaría en Chile el poco éxito de su reciente expedición al Perú.

Campaña de Corral

El 18 enero 1820, Cochrane entró a Corral con la "*O'Higgins*" y haciéndose pasar por la "*Prueba*" pidió un Práctico el que se embarcó con un Oficial y cuatro soldados, sondó la bahía y reconoció sus detalles hasta que bien avanzado el día los españoles descubrieron el ardid y comenzaron a dispararle. Del interrogatorio hecho a los españoles supo detalles de la organización de los

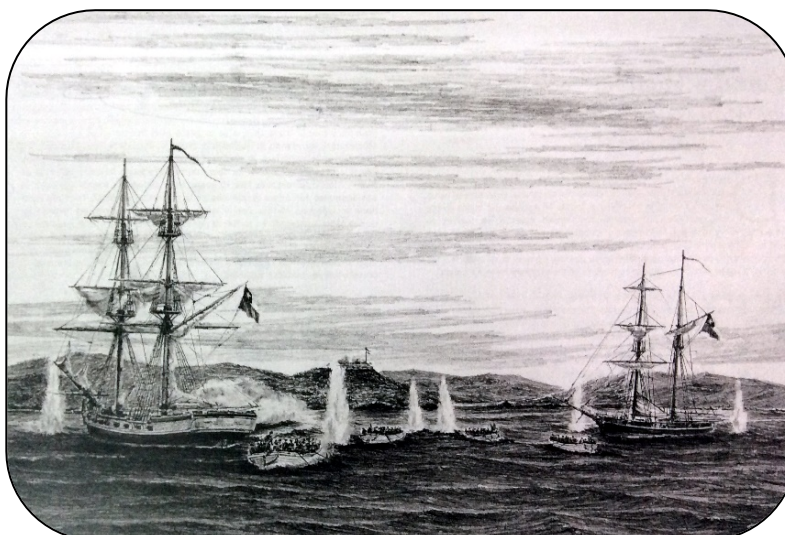
fuertes y que estaba por recalar desde Callao el bergantín "*Potrillo*". Esperó fuera de la bahía y dos días después lo capturó obteniendo \$ 20.000, municiones y pertrechos.

Una vez despachada su presa a Valparaíso se dirigió a Talcahuano, donde convenció al coronel Freire que lo apoyara en su descabellada empresa. Este se desprendió de Beauchef y 250 soldados que tenía asignados para enfrentar a Benavides, informando al gobierno la intención de tomarse los fuertes en el momento que zarpaba la "*O'Higgins*" con el "*Intrépido*" y la "*Moctezuma*" rumbo al sur, y no antes, por la seguridad que les asistía de que no se autorizaría tal empresa.

Navegando el Golfo de Arauco, 40 millas después de haber zarpado, el buque insignia se varó por culpa de un Guardiamarina que se quedó dormido en su guardia. Separado de los otros dos buques, Cochrane reparó y operó personalmente las bombas de achique hasta que la inundación fue controlada. Una vez que lograron zafarse, decidió continuar al sur ya que, según él, la "*O'Higgins*" podría flotar hasta Corral y si se había mojado la munición ello era mejor, pues los soldados tendrían que batirse con la bayoneta calada, en lo cual los chilenos eran superiores al enemigo.

Al aproximarse a Corral el 2 febrero 1820, cambió su insignia a la "*Moctezuma*" dejando la "*O'Higgins*" fuera de la vista de los españoles y fondeó al día siguiente con el "*Intrépido*" en la Aguada del Inglés. Usó nuevamente el pabellón español, ocultando los soldados bajo cubierta y manteniendo los botes de desembarco por la banda contraria a los fuertes, pero el engaño fue descubierto y debió desembarcar sus tropas en medio del cañoneo enemigo, operación que dirigió a bordo de una chalupa y que se completó a las 031800.

En esta fase del ataque chileno los realistas perdieron más de cien hombres, la mayor parte de ellos pasados a la bayoneta, mientras el resto se daba a la fuga. Los patriotas tuvieron 7 muertos y 17 heridos.



3 febrero 1820 Asalto Fuerte Aguada del Inglés²⁶

Tomado Corral, al amanecer se acometió en contra de las fortificaciones de la ribera opuesta partiendo por el castillo de Niebla, mientras la "*O'Higgins*" entraba a la bahía simulando traer

²⁶ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

refuerzos, lo que acrecentó la errada percepción de los españoles de estar enfrentando a fuerzas muy superiores, impulsándolos a darse a la fuga en dirección a Chiloé, después de asolar Valdivia.



27

- | | |
|---|---|
| 1. <i>Fuerte Aguada del inglés</i> | 6. <i>Castillo de San Sebastián de la Cruz (Corral)</i> |
| 2. <i>Fuerte de San Carlos</i> | 7. <i>Castillo de San Pedro de Alcántara (Isla Mancera)</i> |
| 3. <i>Batería del Barro</i> | 8. <i>Batería del Carbonero</i> |
| 4. <i>Castillo de San Luis de Alba de Amargos</i> | 9. <i>Batería del Piojo</i> |
| 5. <i>Batería y Reducto de Chorocamayo</i> | 10. <i>Castillo de Niebla (Niebla)</i> |

Cochrane detuvo el pillaje y restableció el orden, disponiendo que los vecinos eligieran libremente sus nuevas autoridades. En esa huida Beauchef persiguió y derrotó a 650 españoles en El Toro, mientras que el "Intrépido" capturaba en el río a la fragata mercante española "Dolores".



Desembarco en fuerte del inglés

Por la correspondencia capturada, Cochrane se enteró que había síntomas de revolución en San Carlos de Ancud, razón por la cual decidió aprovechar su buena estrella y rescatar también dicha plaza del dominio español.

Dando por perdido al "Intrépido", que había encallado en un bajo, y dejando a la "O'Higgins" en la reparación de sus averías, zarpó con 200 hombres en la "Moctezuma" para recalar el 17 de febrero a su objetivo.

²⁷ https://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_de_fuertes_de_Valdivia

En la noche, una columna patriota de 170 hombres marchó sobre el fuerte Corona extraviando su camino, por lo que sólo al amanecer se intentó el asalto al castillo Agüi, principal emplazamiento español en el área, ataque que fue repelido dejando a Miller nuevamente herido en combate y 20 muertos de los 70 hombres de su columna de asalto. El coronel Quintanilla había previsto esta acción tomando las medidas necesarias para hacerla fracasar.

Tres días más tarde, Cochrane regresó a Valdivia y posteriormente triunfante a Valparaíso, 5 meses después de haber zarpado.

Comentario

Mientras tenía lugar la segunda Campaña de Cochrane al Perú, los españoles reforzaron sus posiciones en Arauco, pero como esta vez no poseían el Control del Mar estas medidas fueron estériles, ya que la genial operación sobre Valdivia dejó aislados a los montoneros de Benavides, facilitando la tarea de controlarlo que tenía Freire.

El mismo criterio estratégico que llevó a Cochrane a tomar Valdivia le condujo posteriormente a Ancud, pero no contaba con elementos suficientes para repetir su hazaña. Mientras tanto el "Rosa de los Andes" había extendido sus acciones de guerra de corso hasta Panamá, asediando el comercio español y cooperando a Ecuador y Colombia.

Crucero de la corbeta Rosa de los Andes²⁸

El **crucero de la corbeta Rosa de los Andes** fue una expedición naval comandada por el marino inglés al servicio de la República de Chile, capitán de corbeta Juan Illingworth Hunt. La expedición tenía la misión de atacar embarcaciones y puertos bajo bandera española en la costa occidental de América, pero también de ser posible, alentar y apoyar militarmente los esfuerzos patriotas en los diversos lugares a los que se presentara.

El crucero de la corbeta chilena se desarrolló desde el zarpe del buque de Valparaíso el 25 de abril de 1819 hasta que se varó en la desembocadura del río Iscuandé en las costas colombianas a mediados de 1820, siendo imposible zafarla y ponerla a flote.

Las operaciones militares de Illingworth con la *Rosa de los Andes* abarcaron las costas de Perú, Ecuador, Colombia y Panamá. De todos estos lugares, provocó mayor daño al tráfico comercial realista que va desde las costas ecuatorianas a las panameñas en las que hizo varias presas. Debíó además hacer frente a la persecución de buques de guerra que iban en su búsqueda.

También emprendió ataques a enclaves terrestres bajo dominio realista, especialmente en las costas colombianas. Esto se debió a que tras la victoria del general Simón Bolívar en la batalla de Boyacá el 7 de agosto de 1819, el capitán inglés decidió modificar su itinerario de navegación para apoyar al venezolano en la liberación de esos territorios, realizando desde ese momento una exitosa campaña por todo ese litoral. Esta campaña consistió en atacar y tomar los poblados costeros que estaban bajo bandera española para dejarlas bajo el control de autoridades que fueran afectas a la causa patriota.

Pese a la pérdida de la corbeta chilena, Illingworth y el resto de los tripulantes habrían seguido operando en la zona hasta 1821, y luego tomaron rumbos diferentes, donde una parte de los tripulantes decidieron unirse al ejército de Bolívar y otros regresaron a Chile.



Juan Illingworth Hunt.

²⁸ https://es.wikipedia.org/wiki/Crucero_de_la_corbeta_Rosa_de_los_Andes



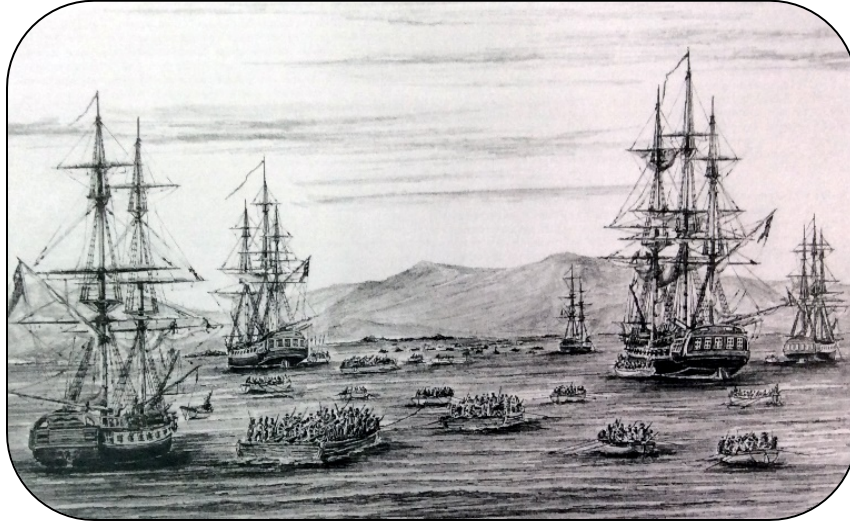
Típica corbeta británica de la época. La Rosa de los Andes fue anteriormente una corbeta de guerra británica que luego fue dada de baja y permaneció inactiva en el río Támesis en espera de ser vendida a particulares, siendo su comprador el comerciante inglés Guillermo Henderson que la ofreció más adelante a Chile.

Referencias:

- ✓ Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)": Primera Parte, Capítulos VIII al XIV.
- ✓ Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile". Capítulo VI y VII.
- ✓ Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo I. Ril Editores 2017.
- ✓ Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo I 1818 - 1918. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.

CAPÍTULO 4 EXPEDICIÓN LIBERTADORA DEL PERÚ

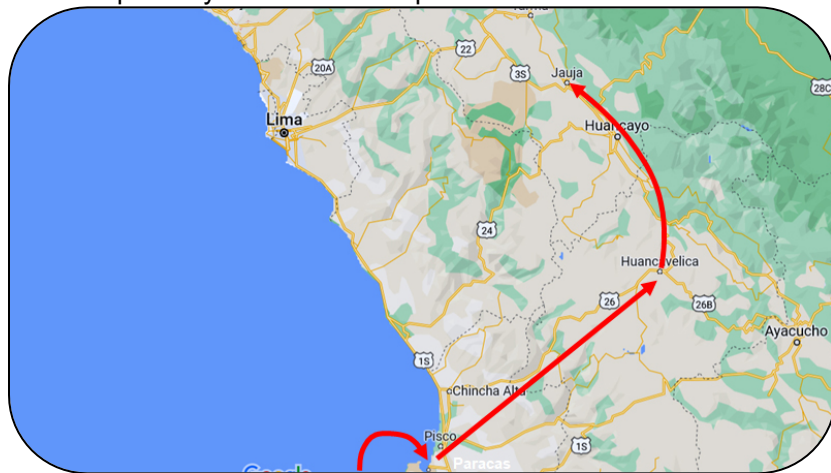
El Gobierno había premiado con medallas de oro y plata a los héroes de Valdivia, pero existía descontento en las tripulaciones de la Escuadra por la falta de pago. Cochrane no había podido celebrar el consejo de guerra contra los insubordinados del "San Martín" y del "Araucano" por el acuerdo de los Oficiales de abandonar los buques si tal cosa ocurría. Pese a estos graves problemas el 10 de agosto de 1820 el almirante informaba al Gobierno que tenía 16 transportes y 8 buques de guerra preparados para llevar el Ejército Libertador al Perú.



Desembarco Expedición Libertadora en Paracas²⁹

Expedición Libertadora del Perú (5 noviembre 1820).

Cochrane tenía la idea de desarrollar una ofensiva directa al Callao y capturar Lima, sin embargo, San Martín deseaba una aproximación más indirecta. El ministro de Guerra y Marina, Ignacio Zenteno, dispuso que Cochrane se ciñera al plan del General San Martín, creando desde el inicio una disputa entre el almirante y el general. El convoy zarpó de Valparaíso el 20 de agosto de 1820, recaló el 25 a Coquimbo y arribó el 7 de septiembre a Pisco.



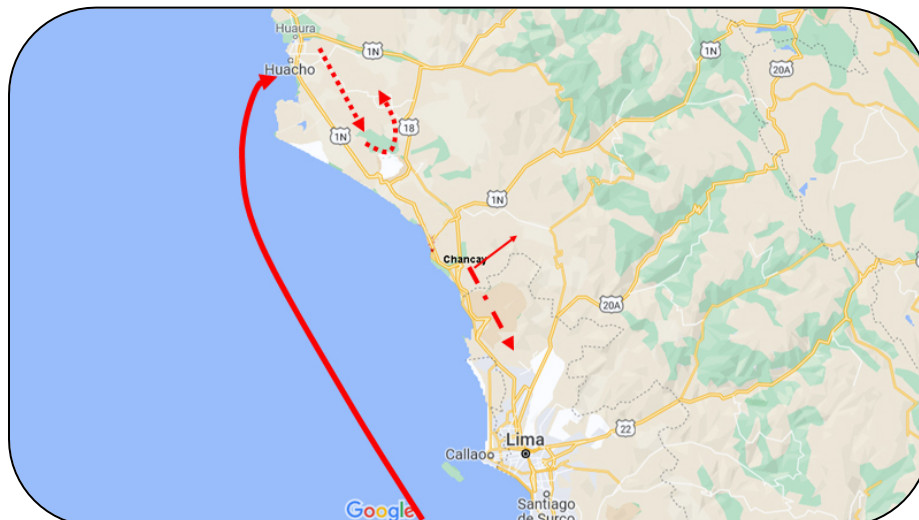
La idea de maniobra de Cochrane había sido desembarcar en Chilca y apoderarse de Lima sin tardanza. No obstante, San Martín, que tenía el mando, dispuso desembarcar en Paracas (260 km al sur de Lima) y dirigirse a Pisco que había sido abandonado por los realistas, y luego dirigirse a Huancavelica, Huancayo y finalmente a Jauja, para luego regresar a Paracas y reembarcarse. Esta

²⁹ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

maniobra tomó 50 días sin lograr ningún objetivo contra las fuerzas del Virrey, mientras los buques los esperaban en el puerto.

Bloqueo del Callao

El 29 de octubre la flota se desplazó a Callao y Cochrane propuso desembarcar, pero San Martín dispuso hacerlo en Ancón (41 km al norte de Lima) para luego establecer su cuartel general en Huaura.



La Escuadra inició el bloqueo de Callao y Cochrane navegó el Boquerón, paso entre la isla San Lorenzo y Callao, con la "*O'Higgins*" (1220 toneladas)- lo que a la fecha se creía imposible para embarcaciones mayores de 100 toneladas - y entró en la bahía de Callao enterándose de que la "*Prueba*" y la "*Venganza*" no estaban en el puerto, pero sí la "*Esmeralda*" y dos naves neutrales, la inglesa "*Hyperion*" y la americana "*Macedonian*".

Captura de la fragata Esmeralda.

 Expedición Libertadora del Perú	 Monarquía Española
Comandantes	
 Thomas Cochrane	 Luis Coig
Fuerzas	
- Una versión: 14 botes 240 marinos e infantes de marina - Otra versión: 450 hombres	- Baterías del Callao: 350 cañones 1 fragata con 320 tripulantes 2 bergantines 26 lanchas cañoneras
Bajas	
15 muertos y 50 heridos	56 muertos 204 prisioneros, el resto ahogados o fugitivos al saltar por la borda 1 fragata capturada 2 lanchas cañoneras capturadas

Para capturar la fragata española, el almirante decidió realizar **una operación nocturna** de abordaje con dos columnas de 7 botes cada una al mando de los capitanes Crosbie y Guise, yendo él en el primer bote.

Los que tripulaban las embarcaciones menores, 240 voluntarios, **se entrenaron en remar silenciosamente** para salvar las defensas del puerto y abordar su presa. Estas defensas consistían en una barrera de cadenas con pontones armados y lanchas cañoneras que patrullaban en una doble línea semicircular. La acción se planificó para el 5 de noviembre.

La organización de esta acción consideró diferentes aspectos para asegurar la captura de la unidad enemiga, tales como:

- Asignar puestos a cubrir para el abordaje y el combate en cubierta.
- Tipo de armas a usar (machetes, sables de abordaje, hachas, etc.)
- Al abordar gritar "Viva el Rey" para confundir a los españoles.
- Emplear el santo y seña: "Gloria", "Victoria" para reconocer al amigo y enemigo.
- Designar personal para izar señales luminosas de buques neutrales, para confundir los cañones de los fuertes del Callao.

Alcanzado el objetivo, la lucha a bordo de la "*Esmeralda*" duró veinte minutos. Al abordarla, Cochrane fue arrojado desde cubierta del buque hasta su bote de un culatazo y durante la pelea en cubierta un tiro le atravesó un muslo. Al mismo tiempo que los soldados de marina luchaban en cubierta, los marineros cubrieron la maniobra y el comandante Guise sacó el buque del puerto sin mayores daños, ya que el cañoneo de los fuertes se distribuyó entre las tres unidades surtas en el puerto, gracias a que se izó oportunamente la misma señal luminosa que encendieron los buques neutrales.

Al principio las dotaciones quisieron nombrar a la fragata "*Esmeralda*" como Cochrane, pero este rechazó la idea y se incorporó a la fuerza naval chilena con el nombre de "*Valdivia*", la mayor victoria del almirante.

El 5 de mayo de 1821, después de haber realizado una incursión a Pisco sin resultados, Cochrane fondeó en Arica con la "*O'Higgins*" y tomó posesión de la batería que la defendía, internándose las tropas hasta Tacna.

El 27 de mayo, San Martín firmó un armisticio con el Virrey y el 8 de Julio las fuerzas chilenas ocuparon Lima sin disparar un tiro, a la vez que Cochrane entró a Callao, en donde Crosbie abordó y capturó 3 fragatas mercantes españolas.

Las relaciones entre Cochrane y San Martín eran cada día más tensas, ya que a las dotaciones de la Escuadra no se les había cancelado sus sueldos desde el zarpe de Valparaíso ni las recompensas prometidas por la caída de Lima y captura de la "*Esmeralda*".

Amenazado Lima por las fuerzas españolas del Virrey, se trasladaron los caudales públicos a bordo y Cochrane pagó con ellos las deudas existentes, desatando la abierta hostilidad de San Martín quien logró la desertión de 23 Oficiales que fueron contratados para la naciente marina del Perú.



Puerto de Callao



5 noviembre 1820 Captura Fragata Esmeralda³⁰

³⁰ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

Cochrane reunió a la "O'Higgins", la "Independencia", la "Valdivia" y el "Araucano" en Guayaquil por 6 semanas para repararlos, despachando a la "Lautaro" y el "Galvarino" a Valparaíso; el "San Martín" y el "Pueyrredón" se habían perdido por un varamiento y pésimas condiciones del casco, respectivamente.

Pero, el Control del Mar no estaba logrado mientras las fragatas "Prueba" y "Venganza" siguieran navegando libremente. La persecución de las fragatas españolas se inició en Guayaquil el 3 de diciembre y llegó hasta Acapulco el 27 de enero de 1822, donde la "Independencia" y el "Araucano" fueron enviados a abastecerse a California. A su regreso, Cochrane encontró a la "Venganza" en Guayaquil, pero con pabellón peruano, y lo mismo ocurrió con la "Prueba" en Callao, con ello la amenaza naval española había desaparecido del Pacífico.

Regreso de Cochrane a Valparaíso y Retiro de la Armada.

El 13 de junio, habiendo logrado el control del mar, Cochrane regresó a Valparaíso donde fue recibido triunfalmente. Posteriormente se produjeron desacuerdos entre el Gobierno y el almirante como cuando se ordenó el zarpe del "Galvarino" sin la autorización de Cochrane, quien amenazó con hundirlo a cañonazos si lo hacía.

Estimándose controlada la situación en Perú y que la Escuadra no era ya necesaria se dispuso su desarme. El almirante Cochrane pasó a retiro absoluto y en su nota de despedida, al remitir la insignia victoriosa a O'Higgins, le indica: *"que tremole siempre sobre enemigos vencidos, rendidos a jefes que sepan ser centellas en la guerra e iris en la paz..."* (Quintero, enero de 1823). El almirante, había aceptado una invitación del Emperador de Brasil y tomó el mando de su Escuadra.

Comentario

La estrategia de San Martín era contraria a la de Cochrane que prefería la acción ofensiva para asestar al enemigo un golpe decisivo. En cambio, el primero confió en la sola presencia del Ejército Libertador para que se produjese la emancipación del Perú y con ello el logro del objeto de la expedición.

La campaña terrestre fue más lenta y si bien San Martín proclamó la independencia del Perú (28 de julio de 1821), todavía quedaban muchas fuerzas realistas en el virreinato. Al llegar las fuerzas de Simón Bolívar, San Martín le deja el Ejército Libertador y regresa a Chile y luego a Argentina y finalmente en exilio en Francia. Finalmente, Bolívar va a consolidar la independencia de Perú en las batallas de Junín (6 agosto 1824) y Ayacucho (9 diciembre 1824).

La flota chilena mantuvo bloqueado a los españoles en el Callao y luego logró el control del mar efectuando operaciones en todo el Pacífico oriental, desde las costas de California hasta el litoral del Perú. Nada habría sido posible sin el Control del Mar asegurado por Cochrane.

Referencias:

- ✓ Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)": Primera Parte, Capítulos XV al XXII.
- ✓ Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile". Capítulo VIII.
- ✓ Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo I. Ril Editores 2017. Capítulo N.º 6.
- ✓ Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo I 1818 - 1918. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.

CAPÍTULO 5 CAMPAÑAS DE CHILOÉ Y OTRAS OPERACIONES NAVALES.

La soberanía que Chile decía poseer sobre su territorio era objetada internacionalmente debido a la existencia, todavía en 1821, de un enclave español en Chiloé desde donde se podía organizar una fuerza que accionara sobre el territorio central del país. De hecho, el guerrillero español Vicente Benavides desarrolló actividades de corsario contra nuestras Líneas de Comunicaciones Marítimas y litoral sur apoyando la resistencia que mantenía el coronel Quintanilla en Chiloé.

La necesidad de consolidar la soberanía nacional llevó a organizar varias expediciones para materializarla, lo que fue logrado sólo en 1826.

El primer intento por expulsar a los españoles de Chiloé lo había realizado, sin éxito, el almirante Cochrane después de la toma de los fuertes de la Bahía de Corral y de Valdivia.

Primera Expedición a Chiloé.

Se concretó en enero de 1821. La corbeta "*Chacabuco*" había quedado en Chile al mando del capitán de corbeta Juan José Tortel mientras el resto de la fuerza naval operaba en el litoral peruano. O'Higgins consideró posible apoderarse de Chiloé dados los triunfos que se obtenían en Perú.

La idea de maniobra fue enviar dicho buque a Valdivia para que desde ahí incursionara sobre Ancud, bloqueara militarmente el puerto y capturara dos cañoneras y una fragata, que estaban fondeados en él.

Una vez en el área, la corbeta presentó varias vías de agua que limitaron su operatividad y no pudo enfrentar los malos tiempos y debió regresar a Valparaíso. Previamente intentó cumplir su misión usando dos botes equipados militarmente que se aproximarían a sus objetivos para capturarlos, pero no tuvieron éxito y tuvieron que por sus medios a Valdivia. A fines de año se envió al "*Galvarino*", que había regresado del Perú, a materializar un bloqueo militar de esa posición española, pero no logró liberar la isla.

Segunda Expedición a Chiloé.

En 1822 O'Higgins insistió en la necesidad de tomar el control de Chiloé y dispuso la reparación de la "*Chacabuco*" y el alistamiento de la fragata "*Lautaro*" recién llegada de Callao, y junto a dos transportes formaron la fuerza naval de esta expedición al mando del coronel Beauchef. Los meses de verano se pasaron en los preparativos que se hicieron con mucha dificultad por la escasez de medios que existía.

Como los preparativos no se terminaron a tiempo, la fuerza se concentró en Corral y se envió a la "*Chacabuco*" a mantener el bloqueo, la que sería relevada posteriormente por la "*Lautaro*". Sin embargo, esto se realizó por el amotinamiento de la dotación de la "*Lautaro*" que exigió regresar a Valparaíso, siendo reemplazada por la "*Independencia*" que venía recalando de California.



Gobernador de Chiloé, coronel Antonio de Quintanilla.

Esta expedición fracasó por la época del año en que se realizó y por los escasos recursos con que contaba.

En el intertanto, en 1823 el Gobierno de Chile decidió enviar una nueva expedición al Perú de 2.500 hombres, cuyos transportes regresaron a los tres meses trayendo de vuelta a la división chilena que había salido de Valparaíso en 1820.

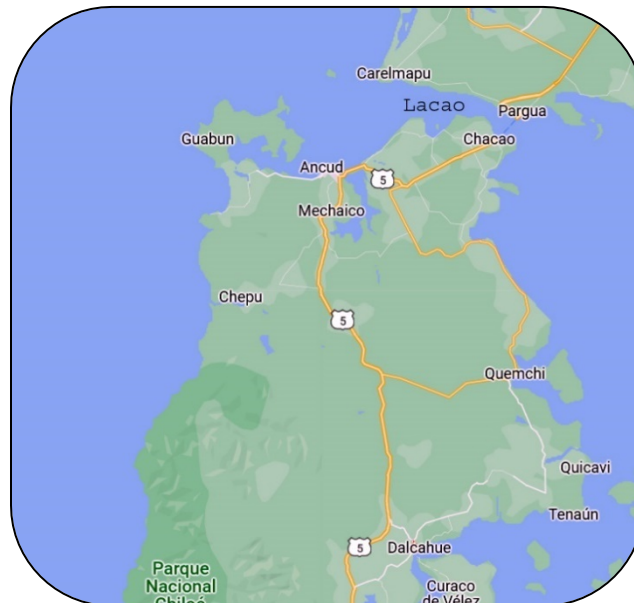
Aprovechando ese tiempo, Quintanilla organizó una pequeña fuerza corsaria que comenzó a atacar las Líneas de Comunicaciones Marítimas chilenas.

Tercera Expedición a Chiloé.

Chiloé se había convertido en una base para los corsarios de Quintanilla y desde esa posición geográfica se mantenía a los indígenas del sur en un constante estado de hostilidad hacia los chilenos. Los españoles reforzaban sus defensas respondiendo a la información recibida sobre la existencia de una flotilla que se preparaba en Cádiz para reconquistar el dominio del Pacífico sudoriental.

Al asumir el General Freire como director Supremo en 1824, nombró a Blanco Encalada como jefe de la Escuadra quien escogió Talcahuano como base para sus operaciones. En enero de dicho año se iniciaron los preparativos de la nueva expedición que fue dirigida personalmente por Freire, concentrándose los efectivos en la Isla Quiriquina para su entrenamiento hasta la fecha del zarpe. El plan de acción general consistía en atacar a los españoles desde diferentes puntos en la isla de Chiloé para finalmente concentrar las fuerzas sobre Ancud.

El 18 de marzo de 1824 se iniciaron las operaciones con la participación de 6 buques de guerra y 4 transportes con aproximadamente 2.000 hombres y artillería. A la altura de Corral un temporal dispersó a los buques los que se reagruparon finalmente antes de recalar el día 23 a Chiloé, donde los esperaba el coronel Quintanilla con su eficaz organización defensiva para resistir la acción de los chilenos.



Dos batallones al mando de Beauchef tomaron la isla de Lacao, en la ribera central sur del Canal de Chacao, y el teniente Cobbet con 30 hombres capturó la batería de coronel. A raíz de un temporal la fragata "*Voltaire*" garreó de su fondeadero perdiéndose en Carelmapu.

Parte de las fuerzas que desembarcaron en Dalcahue no lograron atravesar la isla para tomar Ancud en conjunto con las de Lacao, que estaban en espera para efectuar esta operación.

Una vez reunidas las fuerzas y en consideración a las altas pérdidas sufridas, a la excelente defensa preparada por el coronel Quintanilla y a la información de que recalaría una fuerza naval española, Freire ordenó el reembarco de las tropas y el regreso a Talcahuano.

A los pocos días fondeaban en Ancud el navío de 64 cañones "Asia" y el bergantín "Aguiles" procedentes de España para reforzar la isla, permaneciendo en el área durante 4 meses y dirigiéndose posteriormente a Callao.

Por tercera vez fracasaba la toma de Chiloé, particularmente por las condiciones del tiempo, no haber atacado Freire directamente en Ancud y haber dividido sus fuerzas perdiendo la concentración que le daba superioridad.

En 1825 la guerra en Perú estaba prácticamente terminada y Blanco Encalada decidió abandonar el inútil bloqueo de Callao regresando a Valparaíso con la información de que Bolívar, con sus tropas victoriosas, pretendía asaltar Chiloé para anexarlo al Perú.

Captura del "Aguiles"

El "Asia", el "Aguiles" y el "Constante", últimos vestigios del Poder Naval español en el Teatro de Operaciones huyeron hacia las Filipinas para no caer en manos de los patriotas. Pero, el "Aguiles", de 20 cañones, fue capturado en Guam por Pedro Angulo y 10 chilenos que se encontraban a bordo como prisioneros de guerra. El buque fue traído a Valparaíso.



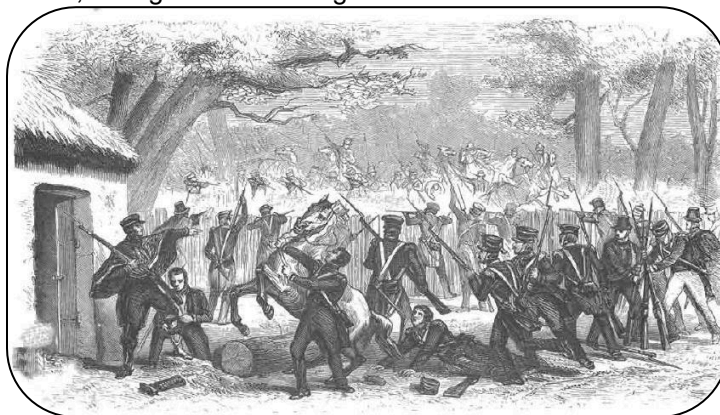
Batería del fuerte Ahui

Cuarta Expedición a Chiloé.

Fuerza de Cobertura	Convoy con tropas
• Fragata "O'Higgins" • Corbeta "Chacabuco" • Bergantín "Galvarino" • Fragata "Independencia" • Bergantín "Aguiles"	• Cuatro transportes • Fragata "Lautaro" (usada como transporte)

Se comenzó a organizar en noviembre de 1825, zarpando a fines de diciembre nuevamente al mando del director Supremo Freire. El convoy, al mando del VA Blanco Encalada estaba compuesto de las siguientes unidades para transportar un Ejército de 2575 hombres:

Oportunamente se intentó hacer desistir de la defensa al coronel Quintanilla insistiéndole sobre la derrota impuesta al virrey en Ayacucho por las tropas de Sucre en diciembre de 1824 y su consecuente capitulación, no lográndose doblegar su voluntad de resistir.



Batalla de Mocopulli, Chiloé³¹

En esta campaña se planificó atacar concentradamente, desde tierra y mar, a las fortificaciones de Ancud, de forma similar al ataque de Corral efectuado por Cochrane.

31

https://www.facebook.com/1754554251487890/posts/1757723857837596/?paipv=0&eav=AfZ2F0o88OZ6f-Ku_bjr35jYMBwsT0ZcNEfYI7tB5hJS5279-eDI0zh1EVv9-bxyAM&_rdr

El 9 de enero de 1826 la expedición recaló a Chiloé fondeando en la Bahía del Inglés, el 10 atacó el castillo Agüi y el fuerte Balcacura por mar y tierra. El 13 avanzó por la ribera sur del Golfo de Quetalmahue y capturó Ancud, lográndose el día 15 la capitulación de Quintanilla ante Freire, después de la Batalla del río Pudeto.



Asalto y derrota fuerzas españolas en Ancud

La incorporación de Chiloé al resto de la República consolidó nuestra soberanía, lo que se logró especialmente gracias a los esfuerzos de Blanco Encalada, de Beauchef y Borgoño.

El gobierno reconoció en esta gesta que consolidó el territorio nacional, la intrepidez y valor demostrados por la Marina concediéndoles a Oficiales y Gente de Mar una medalla que llevó como lema: "Colmó su gloria en Chiloé la Marina de Chile" y en su reverso "Campaña de 1826".

Comentario

El bloqueo militar o económico es uno de los procedimientos de la guerra naval que ha sido usado efectivamente a lo largo de la Historia.

Ejemplos se tienen con lo hecho por los ingleses en las Guerras Napoleónicas, los japoneses en la Guerra Ruso-japonesa, los españoles para lograr la restauración de su poder en Chile, los chilenos durante la Guerra del Pacífico y los ingleses en la Guerra de las Falkland cuando inhiben la salida de sus puertos a la Escuadra argentina con la amenaza de los submarinos nucleares.

El bloqueo militar pretende inmovilizar a la Fuerza Operativa, mientras que el bloqueo de carácter económico busca negarle al enemigo el uso de sus Líneas de Comunicaciones Marítimas, especialmente las Vitales de Superficie.

En el caso de Chiloé se trataba de operaciones militares realizadas sobre un territorio hostil denominadas Operaciones de Proyección. Aquellas fuerzas materializaron desembarcos anfibios, los que, realizados bajo resistencia del enemigo, se denominan asaltos anfibios, como ocurrió en Corral y Ancud (1820). En cambio, los golpes de mano dados sobre el litoral peruano por Cochrane fueron incursiones anfibias.

Referencias:

- Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)": Primera Parte, Capítulos XXIII al XXXI.
- Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile". Capítulo IX.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo I. Ril Editores 2017.
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo I 1818-1918. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.

CAPÍTULO 6 GUERRA CONTRA LA CONFEDERACIÓN PERÚ-BOLIVIANA.

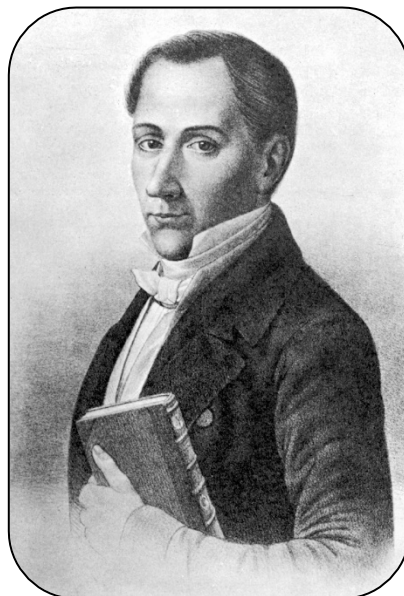
“Las Fuerzas navales deben operar antes que las militares dando golpes decisivos”. “Debemos dominar para siempre en el Pacífico, esta debe ser su máxima ahora y ojalá fuera la de Chile para siempre”. Diego Portales

A este período de la historia de Chile se le conoce como el de la lucha por la organización del Estado. La república no era entendida por todos y existía un conflicto entre los pelucones, continuadores del pasado colonial y los pipiolos que promovían los cambios.

Tres ensayos constitucionales se produjeron en este período. La incorporación de Chiloé bajo el gobierno de Freire se hizo bajo la constitución moralista, pero la doctrina Monroe (1823) llevó a ensayar el federalismo imitando a los EE. UU. En 1828 se intentó aplicar la constitución liberal bajo el gobierno de Vicuña, lo que desató una nueva revolución, esta vez encabezada por el General Prieto desde Concepción, quien terminó derrotando al General Freire en Lircay, el 17 de abril de 1830. Y Chile encontró finalmente su identidad política en el régimen portaliano.

La conquista de Chiloé terminó con el apoyo que allí tenían los corsarios españoles que atacaban nuestras Líneas de Comunicaciones Marítimas y desapareció la presencia de naves de guerra de España.

Se inició un período de paz con el país viviendo una crítica situación de pobreza que llevó a dismantelar la Escuela. La fragata "*María Isabel*" ("O'Higgins") y las corbetas "*Independencia*" y "*Chacabuco*" fueron rematadas por Argentina (Gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata) que se encontraba en guerra con Brasil. Otras unidades quedaron en la reserva y se licenció a gran parte de sus dotaciones.



Diego Portales

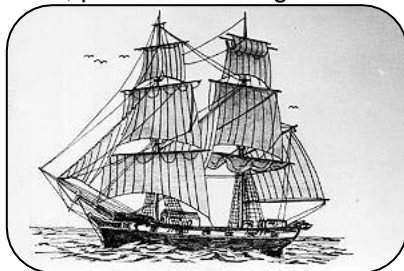
Desarrollo

Por Decreto de abril de 1826 del General Freire, quedó en servicio sólo el bergantín "*Aquiles*", de 338 toneladas y armado con 20 cañones de 12 libras. En mayo, poco después de lo dispuesto por Freire, se tuvo conocimiento de una sublevación en Chiloé dirigida por el teniente coronel Fuentes, quien se declaró Gobernador de Chiloé, convocó a una asamblea provincial e hizo proclamar a O'Higgins como director Supremo. Solicitó, además, apoyo a Valdivia, pero le fue denegado.

Esta situación obligó a alistar al "*Aquiles*", el que zarpó de Valparaíso el 25 de junio junto con una fragata mercante transportando un contingente militar con el cual se tomó el control de los sublevados y se restableció el orden.

El 9 de Julio de 1826 el director Supremo Freire le entregó el mando de la nación al VA don Manuel Blanco Encalada como el primer presidente de la República.

Se sucedieron posteriormente diferentes y breves períodos de gobierno. A fines de 1829 el General José Joaquín Prieto dirigía una revolución y avanzaba desde el sur hacia la capital.



Bergantín Aquiles

Sólo el "*Aquiles*" estaba operativo por lo que cada bando trataba de tenerlo bajo su mando. Fue así como tres de sus Oficiales se sublevaron y zarparon con el buque mar afuera con la intención de subordinarse al General Prieto. El Gobierno, que estaba instalado en Valparaíso, solicitó a la

fragata de guerra inglesa "*Thetis*" que capturara al bergantín sublevado, lo que ésta cumplió después de una breve resistencia.

Al anochecer del día que se recuperó el "*Aquiles*", los revolucionarios atacaron Valparaíso obligando al presidente don Francisco Ramón Vicuña a buscar auxilio a bordo y zarpar a Coquimbo, sin saber que allá también había pasado el control a manos de los revolucionarios, con lo cual el "*Aquiles*" quedó en ese bando, relevando a su comandante el Capitán de Corbeta Pedro Angulo.

Se produjeron otras acciones menores en el mar entre los medios con que contaba Freire y Prieto, cada uno con el propósito de lograr el control del mar como importante contribución a las operaciones que realizaban en tierra. Destaca la oportunidad en la que el "*Aquiles*", estando en manos de los revolucionarios, recaló a Talcahuano sin saber que estaba bajo control de sus enemigos; siendo atacado por 130 soldados del coronel Tupper que en varias embarcaciones intentaron sorpresivamente tomarlo por asalto, sin lograrlo.

En la acción de Lircay, el 17 de abril de 1830, triunfó el General Prieto y el General Freire, Oficiales y tropa bajo sus órdenes fueron dados de baja del Ejército. Y Freire exiliado al Perú.

Comentario

En los tres movimientos revolucionarios ocurridos entre 1826 y 1835 el control del mar fue determinante para los implicados ya que los buques eran los únicos medios para transportar a las tropas hacia sus objetivos.

La isla Juan Fernández es utilizada alternativamente por Prieto y Freire en apoyo a sus actividades. Por su parte, Ancud tenía igual o mayor utilidad.

El nuevo régimen trajo estabilidad política, prosperidad económica y paz social al país, con una clara conciencia marítima. Portales consideraba "más necesaria en nuestra posición un buque que un ejército" y consecuentemente ordenó invertir \$14.000 en la carena del "*Aquiles*".

El "*Aquiles*" y la goleta "*Colo Colo*" se dedicaron a trabajos hidrográficos, al transporte de científicos como el sabio Claudio Gay a Juan Fernández y a apoyar necesidades de transporte de tropas.

Comisión de Simpson a Perú.

En 1835, el Capitán de Corbeta Roberto Simpson fue enviado en el "*Aquiles*" al Perú portando un tratado de "Amistad, Comercio y Navegación". Ramón Freire, exiliado allí, con el apoyo de algunos marineros del buque, intentó sublevar, sin éxito, al resto de la dotación. Descubiertos los culpables, fueron detenidos y sometidos a un Consejo de Guerra al regreso a Valparaíso. El intento de Freire de retomar el poder en Chile había fracasado, pero no sería el único.

Situación Previa a la Guerra

La guerra contra la Confederación es también conocida como la Guerra por la Restauración del Perú, es el primer conflicto bélico regional que no tiene orígenes en situaciones limítrofes.

La separación del Alto Perú de las Provincias Unidas de la Plata (Argentina) ejecutada por Sucre, bajo instrucciones de Bolívar, creó el estado de Bolivia, cambiando el concepto del *uti possidetis iuris* de 1810.

En 1836, vendría la creación, *de facto*, de la Confederación Perú-boliviana, que fue vista como una amenaza a nuestra soberanía política y que una vez instaurada por el Mariscal Andrés de Santa Cruz, se consideró como un intento de materializar el proyecto bolivariano de crear una confederación andina, que consideraba territorios de la república de Chile.



Previamente, en 1929, el general Agustín Gamarra asumió el poder en Perú hasta 1933 cuando llamó a una convención para elegir su sucesor. Cuando la convención eligió al general Luis Orbegoso, que no era del agrado de Gamarra, porque deseaba crear un nuevo congreso para reformar la constitución, Gamarra ocupa Lima y se inicia un largo y violento período de anarquía con muchos gobiernos, golpes y contrarrevoluciones, sin que ninguno lograra controlar todo el país.

Ambos contendores, en 1834 y en 1835, acudieron sucesivamente al presidente de Bolivia, Santa Cruz, para solicitarle su apoyo. Fue así como en junio de 1936 Santa Cruz al mando de un organizado ejército de 5.000 efectivos cruza la frontera e interviene en el conflicto interno del Perú.

El Mariscal Santa Cruz venció a los Generales peruanos Gamarra y Salaverry (febrero y agosto de 1835) y firmó un acuerdo con el General Luis José Orbegoso, que controlaba el sur del Perú, para crear y dirigir un estado confederado, el cual es fundado oficialmente el 28 de octubre 1836.

Por la oposición que recibió a sus operaciones de guerra por parte de la Armada peruana, Santa Cruz ordenó desarmar parcialmente su escuadra, lo que Freire aprovechó para hacerse del bergantín "*Orbegoso*" y la fragata "*Monteagudo*", unidades que, pese a lo informado públicamente en contrario, fueron entregadas equipadas para la guerra con la tolerancia de dicho gobernante.

Expedición de Freire a Chiloé.

Con estos medios Freire pretendía iniciar una revolución en Chile, partiendo desde Chiloé y avanzando hacia la capital por tierra. Para despistar, se anunció el zarpe desde Callao hacia el norte, recalando en Huacho. Sin embargo, el Encargado de Negocios chileno Lavalle no se dejó engañar y fletó una goleta que envió a Valparaíso para alertar al Gobierno.

Durante el desplazamiento al sur, los dos buques fueron separados por un temporal a la altura de Coquimbo. El "*Orbegoso*", donde iba Freire, siguió a Chiloé quien tomó el control de la provincia.

Mientras tanto, en la "*Monteagudo*" dos marinos que comprendieron las verdaderas intenciones de Freire organizaron un motín y se tomaron la fragata, la que fue llevada a Valparaíso donde pasó al gobierno de Chile.

Se le dio el mando al teniente Díaz quien zarpó de inmediato al sur arribando el 28 de agosto de 1836 a Ancud con instrucciones de someter a los revolucionarios. Pasó frente al fuerte Corona sin ser advertido y fondeó cerca de la isla Cochinos.

Después de la medianoche, el teniente Díaz despachó dos lanchas con 40 soldados y 12 marineros los cuales se tomaron el castillo Agüi y la batería Balcacura, mientras que la fragata "*Monteagudo*" capturaba al "*Orbegoso*" y al "*Elisa*" que estaban en el fondeadero.

Recién entonces reaccionaron las baterías de Ancud, pero Díaz logró salir de la bahía con sólo algunos daños y sus ahora tres buques.

Esa misma noche Freire fue depuesto por sus mismos seguidores y capturado en un ballenero extranjero en cual se había refugiado. Sometido a juicio se le condenó a muerte, pero luego al destierro, enviándosele finalmente a bordo de la corbeta "*Libertad*" a Sydney, Australia.



Campaña de Simpson.

Al consolidarse la Confederación Perú-boliviana su ejército contaba con 11.000 hombres y el chileno a 3.000, mientras que su Escuadra tenía 7 buques y la propia 2.

La facilidad con que se organizó la expedición de Freire en Perú había confirmado la sospecha de Portales de que Santa Cruz tenía interés en desestabilizar al Gobierno chileno como una

primera fase de su aspiración por reconstituir las fronteras del imperio Inca en nuestro territorio, coincidiendo con lo informado por el exiliado general peruano Gamarra quien hizo presente al gobierno la amenaza que constituía para Chile la confederación recién creada.

Por lo anterior, Portales despachó al "*Aquiles*" y a la "*Colo Colo*", únicos buques de la Armada, a desarrollar una acción ofensiva en Callao tendiente a capturar los buques de guerra de la Confederación fondeados en dicho puerto, convencido que **"las fuerzas navales deben operar antes que las militares dando golpes decisivos"**. Su orden al comandante general de la marina, almirante Blanco Encalada, para esta campaña naval agregaba: **"Debemos dominar para siempre en el Pacífico, esta debe ser su máxima ahora y ojalá fuera la de Chile para siempre"**.

Primeras Operaciones

Al mando de esta expedición chilena, que zarpó el 13 de agosto de 1836, se designó al coronel Garrido, dirigiéndose con el bergantín "*Aquiles*" (20 cañones) directamente a Callao mientras la "*Colo Colo*" buscaba interceptar naves confederadas navegando cerca de costa.

Captura de Buques peruanos.

En Callao no todos los buques de Santa Cruz estaban en la bahía. En la noche del 21 agosto 5 botes con 80 hombres, entre soldados y marineros, al mando del comandante Angulo, capturaron con escasa resistencia la barca "*Santa Cruz*", el bergantín "*Arequipeño*" y la goleta "*Peruviana*"; desarrollando así un exitoso, aunque parcial, "ataque preventivo".

A los reclamos de Santa Cruz, se convino en retirarse, llevándose los 3 buques "en prenda" y sin cambiarles el nombre. Creyó haber obtenido una gran victoria, pero para el ministro Portales la misión no había sido cumplida ya que para asegurar el dominio del mar toda la flota peruana debía haber sido neutralizada. Su lógica era muy clara: sin una marina, Santa Cruz no podía atacar a Chile, y los puertos confederados podían ser bloqueados sin dificultad.

Con el objeto de poner a Santa Cruz en una alternativa de paz o guerra, el 19 de octubre de 1836 se inició una nueva campaña naval con el zarpe de la Escuadra chilena al mando de Blanco Encalada. Esta se componía de las fragatas "*Monteagudo*" y "*Valparaíso*", los bergantines "*Aquiles*" y "*Orbegoso*", y la goleta "*Colo Colo*" (5 cañones y tripulada por 80 hombres). Embarcado en esta fuerza iba el ministro plenipotenciario Mariano Egaña con atribuciones para resolver la situación y decidir las acciones que fueran necesario adoptar.

Por su parte, el resto de la Escuadra confederada se había refugiado en Guayaquil, lo que comprobó Blanco al remontar el río dejando al "*Orbegoso*" a cargo del bloqueo en la isla Puna. Posteriormente regresó a bloquear Callao, donde debió esperar las negociaciones entre Egaña y Santa Cruz

Estas negociaciones, que eran ultimátum, consideraban:

1. Reconocimiento de una antigua deuda peruana a Chile.
2. Pago de una reparación por los daños causados por la expedición de Freire
3. Cumplimiento de los acuerdos comerciales existentes.
4. Limitación de buques de guerra peruanos y
5. Disolución de la Confederación

Al no haber progresos, el gobierno de Chile declaró la Guerra a la Confederación Perú-boliviana el 14 de noviembre de 1836.

Casi un mes más tarde, la fragata peruana "*Libertad*" que había sido sublevada por el teniente Señoret, opositor a Santa Cruz y que buscaba la independencia de su país, recalaba en Valparaíso y se entregaba al mando naval chileno.



Roberto Simpson

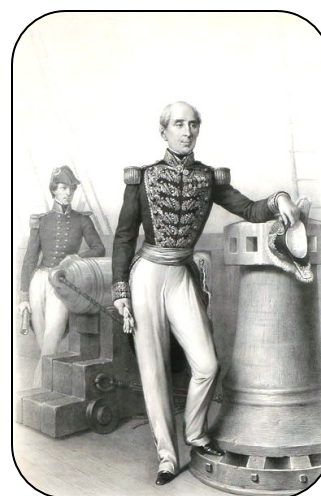


Andrés de Santa Cruz

Primera Expedición Militar Chilena y Tratado de Paucarpata.

El 15 de septiembre de 1837 zarpó de Valparaíso la 1ª Expedición Militar contra la Confederación al mando de Blanco Encalada como General en jefe. 3.600 hombres se distribuían en un convoy de 17 transportes al mando de García del Postigo, el cual era protegido por una fragata, 2 corbetas, 2 bergantines y una barca al mando del Capitán de Fragata Roberto Simpson. La expedición materializaba el objetivo político de Portales de "hacer desaparecer a la Confederación para siempre jamás del escenario de América", pese a haber sido asesinado el 6 de junio de ese año.

El 4 de octubre, las tropas de ejército desembarcaron en Quilca, perdiéndose el transporte "*Carmen*" con toda su carga por una mala maniobra de su Capitán. Con la intención de ocupar una posición estratégica adecuada, el ejército marchó hacia Arequipa, pero allí quedó inmovilizado por casi 1 mes, diezmado por enfermedades y rodeado por la superior fuerza de Santa Cruz, pudiendo reembarcarse después de firmar la Paz de Paucarpata el 17 de noviembre. Este Tratado obligaba al gobierno chileno a devolver los tres buques capturados por Angulo en su ataque preventivo de 1836. Más tarde, la "*Peruviana*" que estaba en poder de Chile, fue capturada por la "*Confederación*".



Manuel Blanco Encalada

Durante el transcurso de las operaciones terrestres en el área de Arequipa, la escuadra peruana del general Morán, compuesta por dos corbetas y un bergantín, aprovechó la inactividad de la escuadra chilena fondeada en Quilca y zarpó hacia el sur a hostilizar las Líneas de Comunicaciones Marítimas chilenas. Recaló en Juan Fernández donde se apoderó de presos políticos; se dirigió a Talcahuano siendo rechazado su intento de desembarcar tropas; frente a San Antonio capturó una

fragata mercante y en Valparaíso un bergantín; vio frustrada su idea de apropiarse de barras de cobre y plata en Huasco y finalmente regresó a Callao en diciembre de 1837.

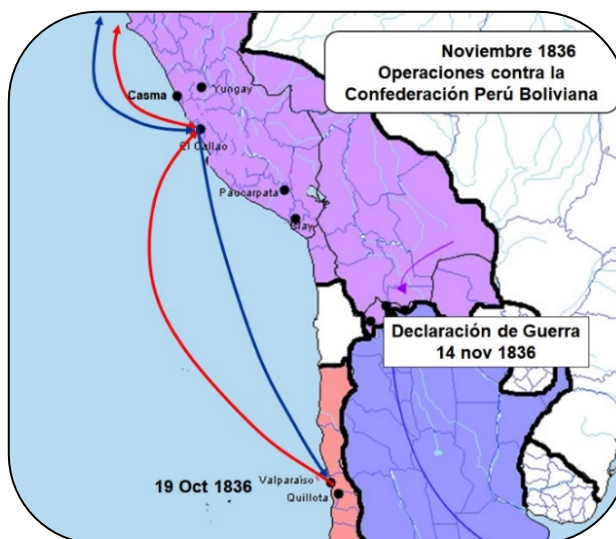
Argentina había declarado también la guerra a la Confederación, Ante la presión de la numerosa comunidad peruana de refugiados en el país y el repudio nacional, el Gobierno de Chile desaprobó el Tratado de Paucarpata.

Segunda Expedición Naval a Perú.

La Escuadra nacional, compuesta de 5 buques al mando de Simpson, se dirigió hacia la costa peruana para desarrollar su acción ofensiva una vez cumplido el trámite de recalar en Arica para notificar de la desautorización del Tratado y la continuación de la guerra.

La estrategia ofensiva chilena se materializó con el intento de dar caza a la escuadra confederada frente a Islay el 12 y 13 de enero 1838 y con la captura de la corbeta "*Confederación*" el día 16 por la corbeta "*Libertad*", al mando de Bynon.

No encontrando Simpson al resto de la escuadra confederada, presumió que se había dirigido nuevamente a la costa de Chile y regresó, vía Juan Fernández, a Valparaíso con una división mientras la otra lo hacía a Talcahuano.



Comentario

La incautación de los buques confederados en Callao fue una acción que se anticipó a su tiempo al realizarse mediante un "ataque preventivo" antes que el enemigo superior en medios actuara. Esta estrategia ofensiva se confirmó con la posterior declaración de guerra.

La expedición militar de Blanco Encalada tuvo el error de no dirigirse al objetivo principal terrestre y de descuidar el control del mar, que Morán aprovechó para atacar la costa chilena.

Expedición de Bulnes y combate de Casma.

La reciente campaña de Simpson, que había aumentado la Escuadra con la captura de la "*Confederación*" a 90 millas al sur de Callao, motivó a Santa Cruz a declarar un ilusorio bloqueo a todos los puertos chilenos. A ese reto respondió el gobierno de Prieto con el decreto de bloqueo de Callao, Ancón y Chorrillos. La maniobra de Santa Cruz intentaba articular el Campo de Acción Diplomático a su favor y contar con el concurso de Inglaterra, Francia y Estados Unidos para cuyos intereses económicos en el Perú les era muy conveniente el orden social mantenido por el Protector, no concordando con el bloqueo impuesto por Chile.

Operaciones Navales

En cumplimiento a lo dispuesto por el Gobierno, zarpó de Valparaíso (13 abril 1838) la 1ª División de la Escuadra al mando del Capitán de Navío García del Postigo. La formaban las corbetas "*Libertad*" y "*Valparaíso*", los bergantines "*Aquiles*" y "*Arequipeño*", y la goleta "*Colo Colo*". Fondeó en la isla San Lorenzo el 29 de abril.



General Manuel Bulnes

La 2ª División se quedaba en Valparaíso para escoltar la próxima expedición militar al mando del General Manuel Bulnes.

Bloqueo de Puertos Peruanos.

Los británicos habían exigido que Chile, además de las unidades que mantenía en Callao, estacionara un buque en Ancón y otro en Chorrillos para reconocer el bloqueo, pero García decidió no dividir sus fuerzas en atención a que bloqueaba en Callao a una fuerza ligeramente inferior. A mediados de junio de ese mismo año la 1ª División debió suspender el bloqueo y dirigirse a Huacho para hacer aguada, lo que fue resistido por los peruanos del lugar; sin embargo, el fuego de apoyo naval hizo huir a los defensores.

Con el declarado espíritu de restituir la soberanía y estabilidad política al Perú y no de juzgarlo a Chile, se organizó la Expedición Militar del General Bulnes. El convoy expedicionario se componía de 27 transportes que llevaban a su bordo 5.000 hombres, una parte de los cuales eran peruanos y dirigía el General de esta misma nacionalidad Gamarra, quien iba bajo el mando del General Bulnes hasta que las tropas chilenas dejaran el Perú.

La IIa. División, al mando de Roberto Simpson, dio protección (cobertura) a la Expedición embarcada.



Esta fuerza militar zarpó de Valparaíso el día 10 de Julio 1838 y el 6 de agosto fondeaba en la isla San Lorenzo. Allí se supo que el General Orbegozo se había rebelado contra Santa Cruz y que en vez de plegarse a los chilenos se preparaba para defender a su pueblo de la "invasión chilena".

No pudiendo desembarcar en Callao, Bulnes se dirigió a Ancón escoltado por las corbetas "*Confederación*" y "*Monteagudo*" y el bergantín "*Santa Cruz*".

Iniciadas las hostilidades con la Confederación el 17 de agosto, García del Postigo reconoció el alcance de las baterías de Callao y a las 2330 horas de ese día dos columnas con tres lanchas cañoneras y otras embarcaciones se adentraron en el puerto y sacaron bajo una granizada de balas a la corbeta "*Socabaya*", mientras el bergantín "*Fundador*" era hundido por los defensores.

El día 21, el General Bulnes triunfó en el combate de Portada de Guías y entró victorioso a Lima. El Gobierno peruano lo tomó el General Gamarra, que iba con el Ejército Restaurador.

Casi un mes después de declarado el bloqueo de Callao, sostenido para evitar la formación de una escuadra y debilitar la resistencia de los sitiados, se produjo el incidente de la detención en horas de toque de queda del médico inglés Mac Lean, a consecuencias de lo cual el navío "*Presidente*" y la corbeta "*Imogene*" fondearon a ambas bandas de la corbeta "*Libertad*". Bulnes ordenó a

García que no se dejara intimidar y que se abriera paso a cañonazos, ante lo cual la presión del cónsul inglés cesó.

El 8 de noviembre las fuerzas del Ejército Restaurador dejaron Lima, que recibió gustosa a Santa Cruz, y se dirigieron a Huacho, pasando por Ancón para embarcar la artillería mientras eran escoltados por 2 goletas.

El Protector organizó, en breve plazo y con el apoyo de la comunidad francesa de Callao, una fuerza de corsarios compuesta de la corbeta "*Edmond*", las goletas "*Shamrok*" y "*Perú*", y las barcas "*Mejicana*" y "*Yanacocha*", al mando del francés Blanchet.

El 28 de noviembre de 1838, aprovechando la ausencia de los bloqueadores, esta fuerza zarpó y capturó el "*Arequipeño*"- que fue entregado sin resistencia por su comandante peruano - y dos transportes chilenos.

Existiendo la posibilidad que la escuadra corsaria de Blanchet intentara repetir las correrías de Morán, Simpson despachó al sur a Bynon con un bergantín y dos goletas para impedirlo.

Batalla de Casma.

El 9 de enero de 1839, Simpson se encontraba fondeado en Casma con las corbetas "*Confederación*" y "*Valparaíso*" y el bergantín "*Santa Cruz*".

Parte del personal efectuaba faenas logísticas en tierra cuando se avistó la fuerza de Blanchet.

En la acción, el "*Arequipeño*" entró audazmente a reconocer la bahía a las 1630 horas y regresó luego con el resto de la fuerza intentando dicho buque y la corbeta "*Edmond*" abordar a la "*Confederación*" en su fondeadero.

El enemigo fue rechazado con muchas bajas por el cañoneo y lucha en cubierta, muriendo Blanchet en la acción. El "*Arequipeño*", muerto también su comandante, quedó abarloado a la corbeta "*Confederación*" y en poder de Simpson. Mientras tanto, la "*Edmond*" logró desprenderse de su costado derivando, sin desearlo, hacia el fondeadero del bergantín "*Santa Cruz*" donde fue nuevamente cañoneado, saliendo del puerto bastante maltrecho junto a la "*Mejicana*" y la "*Perú*".



El combate naval de Casma consolidó el control del mar por los chilenos.

Beligerantes	
Confederación Perú-boliviana	República de Chile
Comandantes	
Juan Blanchet †	Roberto Simpson
Corsarios al servicio de la Confederación 1 corbeta 1 bergantín 1 barca 1 goleta 59 cañones	Armada de Chile • 2 corbetas • 1 barca • 62 cañones
Bajas	
• Más de 13 muertos y varios heridos	• 8 muertos

- 70 prisioneros, muchos de ellos heridos
- 1 bergantín capturado

- 8 heridos

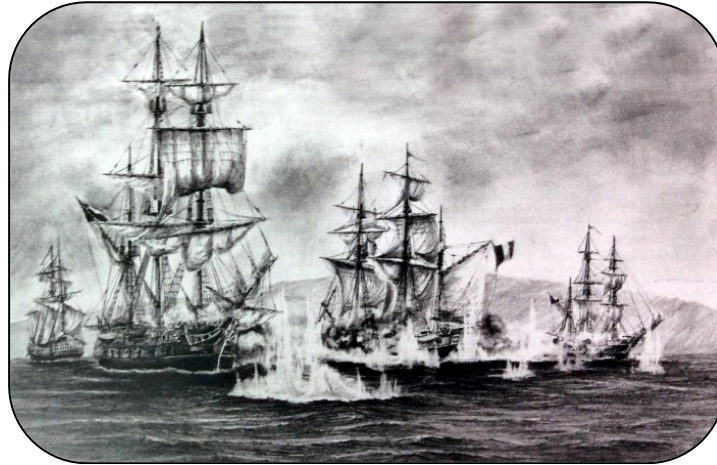
Batalla de Yungay y Término de la Guerra.

Ocho días después de Casma se produjo la decisiva victoria de Yungay, cuya principal consecuencia fue la disolución de la Confederación Perú-boliviana.

Después del triunfo de Yungay y destruido el poder naval y militar de la Confederación, se permitió al general Gamarra entrar a Lima mientras los chilenos permanecieron en Huancayo para no interferir en los asuntos internos del Perú. Una vez nombrado presidente el general Gamarra y habiendo disuelto la confederación, el general Bulnes regresa, en abril, a Chile con el Ejército.

Santa cruz, después de estar exiliado en Ecuador y Arica, fue capturado por Chile y es recluido en Chillán hasta que se le concede la libertad con la condición de no regresar jamás al continente americano. Se establecería en Francia, volvería a Bolivia y a Argentina para terminar sus días nuevamente en Francia.

El triunfo de Yungay forjó el sentimiento e identificación nacional, haciendo que los habitantes de estas tierras se sintieran chilenos como parte clave de su identidad.



12 enero 1839, Batalla de Casma³²

³² Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

Referencias:

- Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)": Segunda Parte, Capítulos VII al XII.
- Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile". Capítulo X.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo I. Ril Editores 2017.
- Waldo Zauritz Sepúlveda et al. Historia Militar de Chile Ilustrada, La Guerra contra la Confederación Perú – boliviana. Ediciones Academia de Historia Militar 2017.
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.

CAPÍTULO 7 GUERRA CONTRA ESPAÑA.

A pesar de la experiencia obtenida en la Guerra de la Independencia, también al final de la Guerra contra la Confederación Perú-boliviana se disolvió la escuadra chilena. Sólo el bergantín-goleta "*Janequeo*" y la antigua goleta "*Colo Colo*" mantuvieron izado el pabellón que García del Postigo, Simpson y Bynon habían cubierto de gloria. En 1841 la llegada de la fragata "*Chile*" reemplazó a la "*Colo Colo*".

Ocupación Efectiva del Estrecho de Magallanes.

El estrecho de Magallanes fue una preocupación de la corona española desde su descubrimiento en 1520 y durante los primeros años de la conquista. Son muchos los documentos en que el monarca concedía derechos a sus súbditos de tierras más al sur. Este interés terminó, entre 1584 y 1587, con el trágico fin de las ciudades "Rey don Felipe" y "Nombre de Jesús" asoladas por el clima, el hambre y las enfermedades.



Sucesivas constituciones (1822, 1823, 1828 y 1833) fijaron el límite austral de Chile en el Cabo de Hornos, sin embargo, no se había completado una ocupación efectiva del área, que periódicamente era visitada por expediciones británicas o francesas.³³ Había también particulares que solicitaban permiso para explorar o explotar recursos de Magallanes y alrededores, los que pocas veces se concretaron.

Con el descubrimiento del cabo de Hornos se determinó que al sur de la ribera austral del estrecho no se alzaba tierra firme, sino que existía un paso oceánico que permitía a los veleros cruzar entre los océanos Atlántico y Pacífico en que no era necesario ejecutar las complicadas maniobras que había que efectuar al hacerlo por el estrecho, que en muchos tramos las embarcaciones menores debían remolcar a los buques. Ello hizo perder interés en el estrecho de Magallanes como ruta de navegación.

Contemporáneo con la independencia de Chile se desarrollaba, en Gran Bretaña, la navegación a vapor, tanto así que al almirante Cochrane, al ser contratado por el gobierno chileno, se le encargó vigilar la construcción del buque a vapor *Rising Star*, para lo cual el Lord aportó parte de su costo.

³³ Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos, Tomo I. RIL Editores 2017.

La navegación a vapor, inicialmente con naves de ruedas de paletas, hasta la invención de la hélice, cambió totalmente el panorama de las rutas de australes.

El 15 de octubre de 1840 llegaron a nuestro país los vapores ingleses *Chile* y *Perú*, con los que iniciaba sus operaciones de cabotaje la Pacific Steam Navigation Company, lo que hizo dar un giro total a la olvidada ruta oceánica del estrecho de Magallanes, pues nació la idea, como pronto veremos, de crear flotas de remolcadores a vapor que tomaran los veleros en la boca de un océano para llevarlos a la otra. Esto significaría que los veleros no tendrían que ejecutar maniobras con sus velas, lo que era bastante dificultoso en aguas cerradas con fuertes corrientes, y se calculaba que tardarían cuarenta horas en el cruce. En el caso contrario, de seguir la ruta del cabo de Hornos, tendrían que afrontar malos tiempos y mares arbolados, especialmente cuando cruzaban de Este a Oeste, lo cual, en muchos casos significaba demoras de treinta o cuarenta días, además del destino ocurrido con muchos de ellos que desaparecieron cerca del temido cabo.

La República de Chile.

Como hemos visto, casi al mismo tiempo de lograr nuestra independencia se vislumbraba la importancia que tendría el estrecho de Magallanes, pero nuestras autoridades no lo vieron así.

Con la insana costumbre de desarmar la marina de guerra y desahuciar a gran parte de su tripulación después de un conflicto y quedar inermes para afrontar la crisis siguiente, no existían los medios para dedicarse a colonizar nuestro austro; esto, sumado a la miope visión política con respecto al mar y a las rutas marítimas y las peleas por el poder en la zona central, hicieron que transcurriera un cuarto de siglo hasta que Chile se preocupara de este importantísimo paso.

Durante el gobierno de O'Higgins se promulgó la constitución de 1822 que especificaba que nuestro país se extendía hasta el cabo de Hornos, artículo que repitieron las constituciones de 1823, 1828 y 1833.

Se estima que la formación británica de nuestro padre de la patria y la influencia, en su juventud, de la marina inglesa, que era la más poderosa y grande del mundo, calaron muy fuerte en su personalidad y durante su autoexilio siempre mostró preocupación por sus progresos y porque Chile fuera un jugador importante en la navegación interoceánica.

Apoyó la idea de crear una empresa de remolcadores para pasar los buques de océano a océano, lo que conversó con varios capitanes que lo visitaban en su hacienda de Montalbán y, hasta donde se sabe, siempre recibió la aprobación de ellos.

A pesar de que, políticamente, había apoyado al mariscal Santa Cruz en la guerra contra la Confederación Perú-boliviana al final, después de la entrada del ejército chileno a Lima, trabó amistad con el general Bulnes y, sin pensar que llegaría a la primera magistratura, conversó largamente con él sobre el tema. O'Higgins contaba con 61 años y fallecería tres años después pronunciando su última palabra que fue "Magallanes"¹.

En 1836, don Bernardo encargó a su amigo norteamericano Juan H. Smith, capitán de la barca *Cigar* "un proyecto para establecer buques de vapor en el estrecho de Magallanes para remolcar los veleros procedentes del océano Atlántico en viaje al Pacífico"². Era tanta la importancia que le daba a la toma de posesión del estrecho de Magallanes, que en el mes de julio de 1842 aprovechó el paso por el Callao del ministro del Interior y Relaciones Exteriores Ramón Luis Irarrázaval, para insistir en ello.

Desconocemos si un marinero norteamericano, cazador de lobos en la región de Magallanes, George Mabon, habría tenido contacto con su connacional, el capitán Smith, pero el hecho es que, a fines de 1841, solicitó al gobierno chileno una concesión por diez años para explotar un servicio de remolcadores en el estrecho.

Para estudiar la solicitud, el gobierno nombró una comisión para que la analizara, la cual quedó formada por los señores Diego Antonio Barrios, Santiago Ingram y Domingo Espiñeira, quienes la apoyaron, haciendo presente que, previamente, existía la necesidad de tomar posesión efectiva del estrecho porque es "si no el único, el más respetable de los títulos que se podían alegar llegado el caso de ocupación extraña"⁴.

El resultado de esta gestión cayó en terreno apropiado y el gobierno nombró a Domingo Espiñeira Riesco, joven contador de la marina y persona de mucho empuje, como intendente de Chiloé para que estudiara las situaciones posibles de establecer una colonia en el lugar y el reconocimiento que podría hacerse con una embarcación similar a las que se utilizaban en faenas de pesca.

La goleta Ancud

La marina vivía otra de sus épocas incomprensibles, en que después de restaurar al Perú, separándolo de Bolivia, desarmó los buques y licenció a gran parte de su tripulación. Sobrevivía la fragata *Chile*, de 1.109 toneladas, inapropiada para una expedición a Magallanes, además que era de una construcción muy defectuosa que la había hecho tener intervalos alternados de actividad y de para. Además el gobierno central no quería que estuviera lejos, pues los indicios que tenía de asonadas militares en Concepción y Coquimbo, en caso de producirse ellos, constituía esta nave la mejor forma de mover las tropas militares a donde se necesitara.

El otro buque que tenía en servicio la armada era la goleta *Janequeo*, pero los sucesos políticos que se producían en el Perú hacían necesario tenerlo cerca para enviarlo en el momento que fuera necesario.

Se necesitaba enviar una expedición a poblar en estrecho de Magallanes y no había una nave disponible para ello, por lo que se le encargó al intendente de Chiloé, en el mes de abril de 1842, la construcción de una goleta para tal propósito.

Se dieron tres circunstancias muy favorables para tal propósito: la primera era que se trataba de una región de gran tradición de constructores navales y carpinteros de ribera, la segunda era que Espiñeira era un hombre ejecutivo para sacar adelante lo que se le encargara, y la tercera que el mismo intendente tenía una habilidad innata para elegir la gente que necesitaba para su proyecto.



Goleta Ancud en el estrecho de Magallanes

Su primer paso fue nombrar al capitán de puerto de san Carlos de Ancud, John Williams Wilson, quien había traducido su nombre por Juan Guillemos⁵, como le gustaba llamarse, para supervisar la construcción y como comandante de la futura goleta.

Además del concurso inestimable del capitán Guillemos que se preocupó permanentemente de la construcción, cuando apareció en Ancud George Mabon, lo contrató como piloto y al naturalista prusiano Bernardo Philippi para la elección de la madera apropiada y para que formara parte de la futura tripulación como meteorólogo e intérprete.

La madera se obtuvo de árboles cercanos a Ancud y los clavos, pernos, planchas de cobre, cadenas, lona, alquitrán y brea se encargó a Valparaíso. El capitán Guillemos contribuyó con las velas y Philippi con el revestimiento de cobre.

A fines de marzo de 1843, fue lanzada la goleta para ser bautizada como *Presidente Bulnes*, pero el primer mandatario rechazó ese honor y dispuso que se llamara *Ancud*, en homenaje a la ciudad y sus constructores.

El 22 de mayo de 1843 la goleta fue remolcada por embarcaciones menores hasta Balcacura desde se haría el zarpe al día siguiente en pos del estrecho de Magallanes.

La dotación quedó formada por el comandante Juan Guillemos, el piloto George Mabon, un timonel, seis marineros, el teniente de artillería Manuel González, un sargento, un cabo y cinco soldados. Como meteorólogo y encargado de estudiar el clima, la flora, la fauna y las características del terreno iba Bernardo Philippi. Se agregaban además un carpintero, un niño, hijo del comandante y las esposas de dos soldados. En Curaco se agregó Carlos Millar, experimentado lobo que solicitó incorporarse en calidad de práctico.

En la bodega llevaban víveres para 22 personas durante siete meses y sobre cubierta una pareja de cerdos, otra de cabríos, dos perros y un gallinero.

El viaje

A mediodía del 23 de mayo de 1843 la *Ancud* inició su viaje por el canal Chacao con rumbo al oriente remolcando una chalupa que Guillermo había comprado para reemplazar una de las dos de la goleta que estaba en malas condiciones.

Navegó pegado a la costa Este de la isla Grande, proveyéndose de víveres en Dalcahue y recalando Curaco, donde embarcó a Carlos Millar.

El día 28 cruzaron la boca del Guafo con fuerte marejada, lo que les hizo perder la chalupa que llevaban a remolque.

Millar los guio a las islas Guaitecas, donde recorrieron varios canales entre ellas para ver si aparecía la chalupa perdida arrastrada hasta allí por las olas, pero fue inútil.

Después de esperar que mejoraran las condiciones meteorológicas por casi un mes, el 26 de junio se aventuraron con rumbo a la península de Taitao, pero al acercarse al océano abierto, los golpes de mar casi destrozaron a la embarcación.

Como con los elementos y herramientas que llevaba la goleta era imposible hacer las reparaciones necesarias, Guillermo decidió enviar a Chiloé, en una chalupa, a Bernardo Philippi con el práctico Millar y cinco hombres escogidos. Este grupo recorrió más de 300 kilómetros, casi constantemente a remo, soportando las lluvias y el mal tiempo antes de recalar a Dalcahue, desde donde continuaron por tierra a Ancud.



Goleta Ancud toma de posesión del esttecho de Magallanes³⁴

Como la espera iba a ser larga, Guillermo ordenó armar carpas en tierra para proteger los alimentos y reparar, hasta donde fuera posible, su maltrecho buque, además de construir un bote con madera de ciprés.

En Puerto Americano se encontraban dos goletas loberas norteamericanas, *Enterprise* y *Betzei* en caza de lobos y nutrias.

El capitán de la *Enterprise* tenía las cartas británicas de Fitz Roy con ejemplares de más, pero se negó a cederle algunas a Guillermo, por lo que éste se la solicitó a la *Betzei*, gracias a lo cual las pudo calcar.

Por esas ironías de la vida, al capitán y a los tripulantes de la *Enterprise* los chilenos le salvaron la vida cuando una noche fueron despertados por el centinela, pues se había producido un incendio en la goleta norteamericana que se encontraba fondeada a 200 metros de la *Ancud*. La tripulación de ésta corrió a prestar ayuda oportuna, pues la del barco amagado dormía

³⁴ Tomás Schlack, fragmento

profundamente y en quince minutos habrían volado todos, pues bajo el foco de fuego había diez quintales de pólvora.

Mientras esto sucedía, Philippi y Millar llegaron a Ancud donde tomaron contacto con Espiñeira, quien, desplegando gran actividad, alquiló una embarcación de treinta toneladas de capacidad que zarpó con nuevos víveres, herramientas y el timón reparado.

Una vez restaurada la goleta, aprovechando la bonanza del tiempo, el 2 de septiembre dejó puerto Americano, cruzó el golfo de Penas y alcanzó el canal Messier el día 12.

Toma de posesión ³⁵

A la salida del sol del 18 de septiembre, Juan Guillemos, navegando a la aproximación del estrecho, formó a toda, su tripulación en cubierta izó el pabellón nacional y lo saludó con 21 cañonazos. Enseguida exclamó un sonoro “*Dios salve a la Patria*”, que fue respondido por un “*Viva Chile*” y declaró que tomaba posesión del estrecho de Magallanes en nombre de la República de Chile, conforme a lo expresado en la constitución de 1833

El día 21 la *Ancud* fondeó en puerto del Hambre, en el mismo lugar en que los exploradores españoles habían fundado la malograda ciudad Rey don Felipe, desembarcando a la tripulación para escoger el lugar más apropiado para la nueva colonia. Después de quince días de exploraciones, llegaron a la conclusión que era el adecuado y procedieron a la construcción de casas y de una empalizada saludándola, quebrando en ella una botella de vino chileno escogido.

Se ha dicho que la toma de posesión del estrecho habría sido providencial, pues al día siguiente había arribado la fragata francesa *Phaeton* con el mismo objetivo, pero ello no pasa de ser una fantasía inventada, pues este buque iba de Río de Janeiro a Talcahuano y recaló en puerto del Hambre para recolectar leña. Los franceses habían izado su pabellón en tierra y al recibir las explicaciones del comandante chileno, hicieron ver que no tenían poderes para reconocer que nuestro país había tomado posesión de esas tierras ni para pretender hacerlo ellos. Las relaciones terminaron muy amigables e, incluso, los franceses le repararon la cocina a la *Ancud*.⁷



*Fuerte Bulnes, en el estrecho de Magallanes*³⁶

Ya el estrecho de Magallanes en manos de nuestro país, se ensayaron los remolcadores que pasarían a los veleros; eran a vapor con ruedas de paletas, pero las corrientes de la vía de agua hacían imposible el control de las naves a remolque.

A fines de 1848, buscando mejores tierras y cercanía a las minas de carbón, la colonia se trasladó a un lugar llamado “Sandy Point” (Punta Arenosa) que dio su nombre actual a Punta Arenas.

Algunos años después de la hazaña del comandante Juan Guillemos y que el estrecho de Magallanes era indiscutiblemente chileno, el gobierno argentino empezó a reclamar que a ellos les correspondía un sector.

³⁵ Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. “Historia de la Marina de Chile”. Capítulo XI.

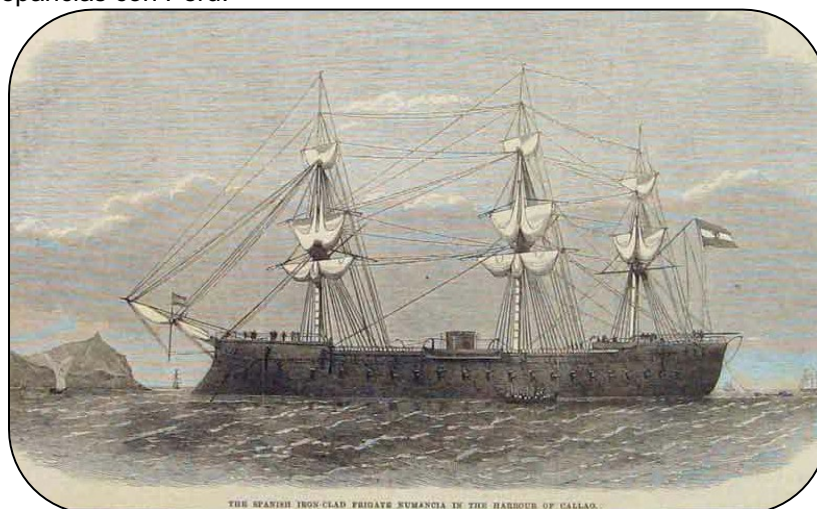
³⁶ <https://www.cuartoliterario.cl/opinion-la-via-damna-francisca-solar/fuerte-bulnes-la-via-damna/>

Actividades Españolas en América

El 10 de agosto de 1862 el gobierno español envió una expedición al Pacífico sudoriental con propósitos científicos. Venía al mando del General Hernández Pinzón y estaba compuesta por las fragatas "*Nuestra Señora del Triunfo*" y "*Resolución*" y la cañonera "*Virgen de la Covadonga*". Esta fuerza recaló en Valparaíso el 5 de noviembre de 1863 y fue recibida con prolongados festejos hechos a los científicos llegados a través de los Andes y a los marinos visitantes. Luego la flotilla se dirigiría a la costa oeste de Estados Unidos.

A la fecha, las relaciones diplomáticas entre Chile y España estaban establecidas y funcionaban normalmente. En el caso de Perú todavía existían aspectos como deudas por el patrimonio español que había quedado en poder de los peruanos que no había permitido consolidar el reconocimiento de su independencia.

De vuelta de California, Hernández Pinzón resolvió aplazar su regreso al Atlántico ante la petición que le hiciera el español Salazar y Mazarredo al arribar a Callao, quien se desempeñaba como comisionado real para solventar una disputa interna del Perú en la cual se habían involucrado algunos colonos vascos. Las instrucciones de los españoles eran aclarar en forma pacífica e inteligente las discrepancias con Perú.



Fragata española Numancia

Sin embargo, hechos de violencia entre peruanos y vascos agravaron la situación y el 14 de abril de 1864 el General Hernández Pinzón ocupó las islas Chincha y se apoderó de la barca "*Iquique*", exigiendo dar reparaciones al gobierno español. Durante estas operaciones la fragata "*Nuestra Señora del Triunfo*" fue destruida por un incendio.

La flota peruana, compuesta de la fragata "*Amazonas*" y las corbetas "*Unión*" y "*América*" no reaccionó, pese a su ventaja, por la irresoluta conducción política del gobernante peruano Pezet.

En Chile hubo manifestaciones antiespañolas al saberse la noticia y se autorizó al presidente José Joaquín Pérez para gastar \$ 1.500.000 en la Marina Militar.

En diciembre de ese año, al no solucionarse la disputa hispano-peruana, el almirante Pareja-hijo del Brigadier fallecido en el sitio de Chillán durante la Reconquista-reemplazó al General Hernández Pinzón y al comisionado Salazar.

Al mismo tiempo, los españoles aumentaron su presencia naval en el área con el arribo de las fragatas "*Numancia*", "*Villa de Madrid*", "*Blanca*" y "*Berenguela*", y la cañonera "*Vencedora*".

En enero de 1865 el conflicto estaba prácticamente solucionado, salvo algunos actos de hostilidad en Callao en contra de la marinería española. En Chile, la tensión aumentaba a pesar de los esfuerzos del diplomático Távira para calmar los ánimos, debido a una virulenta campaña de prensa, la negativa de venta de carbón a los buques españoles y la actividad de chilenos que asesoraban a las autoridades del Perú.

Agravios y Bloqueo de Puertos Chilenos

El 13 de mayo, la Cancillería chilena recibió una lista de cargos por hostilidad contra la Reina Isabel II de España, la cual fue respondida satisfactoriamente. Pero, cuando se suponía que la situación se normalizaba, Távira fue reemplazado por el almirante Pareja quien no aceptó dicha respuesta y se dirigió a Valparaíso el 17 de septiembre en la "*Villa de Madrid*" (46 cañones) a plantear un ultimátum a Chile.



18 septiembre 1865 Fragata Villa de Madrid ³⁷

El día del aniversario patrio exigió que se le saludara con una salva de 21 cañonazos, se diera satisfacción por cada agravio y se otorgaran las reparaciones correspondientes; de lo contrario, estaba facultado para tomar una serie de medidas, desde el bloqueo hasta el bombardeo de Lota o Valparaíso.

A las 18 2330 de septiembre de 1865, el comandante Williams Rebolledo, en cumplimiento de instrucciones de La Moneda, ordenó salir del puerto al "*Maipú*" por el Almendral y él zarpó con la "*Esmeralda*" (16 cañones) en zafarrancho de combate hacia Chiloé, sin reacción española.

El día 22, fracasadas las gestiones diplomáticas, el almirante Pareja declaró el bloqueo a todos los puertos chilenos. El 24, Chile le declaraba la guerra a España, mientras en el Perú una revolución en contra de Pezet daba en noviembre el poder al General Mariano Ignacio Prado.

Prado manifestó la intención de enviar su escuadra revolucionaria a Chile en la eventualidad de un descuido de la fragata blindada "*Numancia*", que al mando del comandante Méndez Núñez mantenía el bloqueo de Callao. Bloqueo que era resistido por ingleses, americanos y franceses por estimar que esta guerra era una verdadera insensatez.

Los buques chilenos habían fondeado en Huite, canal Caucahue, lugar en el cual el remolcador "*Independencia*" les comunicó, el 3 de octubre de 1865, la orden de zarpar a las islas Chíncha para concertar con la división naval peruana una acción sorpresiva contra las fuerzas españolas.



³⁷ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

La "*Numancia*" tenía informes de inteligencia sobre el plan combinado y mantenía vigilancia sobre las islas Chíncha para destruir a los buques chilenos, pero éstos llegaron un día después que aquella abandonara su patrullaje. Williams despachó el "*Maipú*" a Pisco y él se dirigió a Chilca con la "*Esmeralda*", encontrando allí a los 3 buques peruanos. Este rendez vous resultó estéril pues el almirante peruano Montero le expresó que eran prioritarios los objetivos de su revolución antes que la ayuda a Chile.

A fines de octubre, el bloqueo español se había limitado a los puertos de Caldera ("*Blanca*" y "*Berenguela*"), Coquimbo y Herradura ("*Covadonga*"), Valparaíso ("*Villa de Madrid*"), Talcahuano y Tomé ("*Resolución*"). Por su parte, el gobierno chileno había declarado libres del bloqueo a 38 puertos menores y autorizó la guerra de corso contra España.

Fracasada la acción combinada contra la fuerza naval española, Williams destacó el "*Maipú*" de regreso a Chiloé y el 23 de noviembre de 1865 pasó al través de Valparaíso intentando atraer a la "*Vencedora*" fuera del puerto, sin lograr que ésta se pusiera a tiro.

Recaló esa noche a Pichidangui y al día siguiente arribó a Tongoy, donde se enteró que la "*Blanca*" relevaría a la "*Covadonga*" y que ésta seguramente sería destinada a San Antonio, por lo cual sería posible interceptarla en su tránsito al sur.

Combate de Papudo (26-noviembre-1865).

Después de avistar a un mercante extranjero y posteriormente a un vapor de la carrera creyendo que era su objetivo, el día 26, frente a Papudo, Williams confirmó finalmente la presencia de la "*Covadonga*". Pese a su reducido andar (7 nudos) la "*Esmeralda*" logró acortar distancia usando el ardid del cambio de banderas (inglesa en este caso) para aproximarse al enemigo dándole a entender que deseaba establecer comunicación verbal con él, haciendo que éste mantuviera su rumbo y disminuyera la velocidad.

Comandantes	
Juan Williams Rebolledo	Luis Fery (P.D.G.)
Fuerzas en combate	
Armada de Chile:  1 corbeta de hélice (18 cañones)	Real Armada española:  1 goleta de hélice (2 cañones)
Bajas	
Ninguna	 4 muertos y 21 heridos  122 prisioneros  1 goleta capturada

Iniciado el combate en persecución con un nutrido intercambio de disparos, los tiros españoles pasaron altos y la mejor puntería de los chilenos dejó fuera de combate al personal que cubría el cañón de popa del buque adversario, ubicándose la "*Esmeralda*" por la aleta de la "*Covadonga*", sector hacia la cual sus colisas giratorias tenían su sector ciego. En un desesperado intento por evitar el ataque chileno, el comandante Fery trató de enredar la hélice de la "*Esmeralda*" con un grueso calabrote, pero Williams, que dirigía la maniobra desde la jarcia del trinquete, lo esquivó hábilmente.

Ante la posibilidad cierta de irse a pique si el cañoneo chileno continuaba, los españoles arriaron su bandera teniendo como resultado del combate 4 muertos y 21 heridos. El oportuno abordaje de los chilenos evitó que los ingenieros del buque capturado logaran echarlo a pique. Williams, sin ninguna baja, tomó prisioneros a los 123 españoles sobrevivientes y los desembarcó en Papudo.

Williams supuso acertadamente que ante la noticia de la captura de la "*Covadonga*" el almirante Pareja enviaría a la "*Vencedora*" a reforzar el bloqueo de Talcahuano, sin embargo, una densa neblina le impidió interceptarla.

Al recalar a Constitución se le informó que finalmente Perú había declarado la guerra a España y que debía dirigirse a Chiloé a organizar un apostadero que sirviera a una fuerza combinada de buques chilenos y peruanos.

El almirante español, muy impactado por la pérdida de la "Covadonga", no tener noticias de la "Vencedora", percibir el aire de triunfo que reinaba en Chile por los Tedeum que se cantaron en las iglesias, saber que a Williams se le entregaría una espada de honor por su victoria y que el Senado ascendería a todos los Oficiales de la "Esmeralda", cayó en una profunda depresión.



26 septiembre 1865



Combate de Papudo³⁸

Además, al darse cuenta de la pérdida de 175.000 pesos oro en su escuadra, del fracaso del bloqueo que había impuesto y de la emergencia de Perú oficialmente como un nuevo enemigo, se suicidó en su camarote descerrajándose un tiro en la boca, el 30 de noviembre de 1865.

Comentario

La escuadra española poseedora de una aplastante ventaja sobre la chilena resultó incapaz de lograr el objetivo de un bloqueo económico superior a sus capacidades. Perdió también la concentración de su fuerza exponiéndose a ser batida en detalle.

Operaciones en Chiloé y bombardeo a Valparaíso.

La trágica muerte del almirante Pareja se guardó en reserva y su sepultación se efectuó en el mar fuera de las aguas territoriales chilenas, por expresas instrucciones dejadas por él.

En España la reacción ante la pérdida de la "Covadonga" y el suicidio de Pareja animaron el deseo de venganza popular. En los puertos españoles la psicosis colectiva hizo creer en la posibilidad de que corsarios chilenos operaran en las costas de Valencia.

El sucesor de Pareja, el Capitán de Navío Casto Méndez Núñez, era un jefe naval de habilidad probada. Apenas asumió el mando de la fuerza naval española redujo el bloqueo a los puertos de Caldera - donde habían concentrado las presas hechas a Chile- y de Valparaíso.

Operaciones Españolas en Chile

A la tardía declaración de guerra por parte del Perú se sumó la de Bolivia y la solidaridad de Ecuador con los aliados, pero los autores de la Doctrina Monroe no se integraron a esta causa.

El 13 de enero de 1866 los españoles incendiaron 33 buques mercantes capturados a Chile. El golpe fue tan duro para nuestro país que sólo logró recuperar en doce años poco más de la mitad (39.756 toneladas) de la capacidad naviera disponible antes de la guerra.

Combate de Abtao. (07 febrero 1866)

La fuerza aliada que se concentró en Chiloé perdió a la corbeta peruana "Amazonas" al vararse por una mala maniobra en el Paso Lagartija. Se esperaba el posible arribo de los Blindados "Huáscar"



Ruta flota española hacia Abtao

³⁸ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

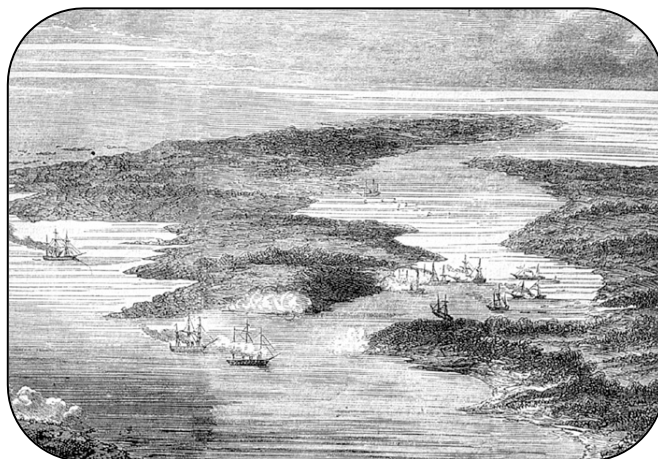
e "*Independencia*" recientemente terminados de construir para Perú en Inglaterra, los que en realidad demoraron aproximadamente seis meses en llegar. Williams Rebolledo dejó en Abtao a los buques peruanos "*América*", "*Unión*" y "*Apurímac*" y al chileno "*Covadonga*", dirigiéndose a Ancud a buscar pertrechos para reabastecerlos.



La fuerza combinada de Chile y Perú quedó fondeada en la bahía de Chillahue en una columna orientada al Weste y mantenida en esa posición con espías que amarraban popa con proa de los diversos buques para que una de sus bandas quedara hacia donde podía aproximarse el enemigo. El lugar fue escogido para dificultar la acción del adversario.

El 071500 de febrero se presentaron en la ensenada de Codihue la fragata "*Villa de Madrid*" y la "*Blanca*", demostrando así Méndez Núñez su voluntad de abandonar la pasividad del bloqueo económico y pasar a la acción ofensiva contra la escuadra aliada.

La fragata "*Apurímac*" rompió el fuego al tener a la "*Blanca*" a 3.000 metros, la que al ser alcanzada tuvo que refugiarse al socaire de la isla Abtao. El teniente Thomson que comandaba la "*Covadonga*" - único buque con presión en las calderas - intentó remolcar a la "*América*" que al soltar sus espías quedó sin arcos de fuego sobre el enemigo. Después navegó al este descargando sus cañones sobre la "*Blanca*" que creía varada, la cual reaccionó con el apoyo de la "*Villa de Madrid*" haciéndolo volver a su fondeadero.

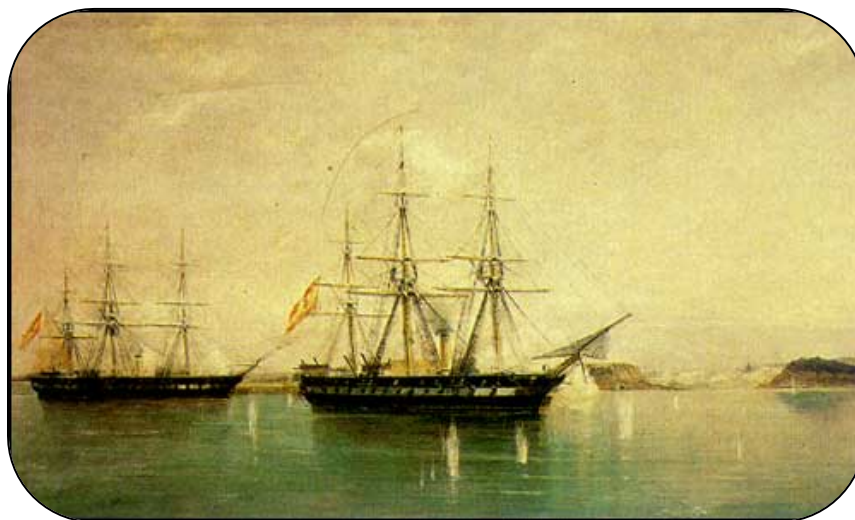


Las naves españolas se retiraron al anochecer dejando rastros de los daños recibidos.

Los españoles regresaron al sur el 1 de mayo con la "*Numancia*" y la "*Blanca*", ya que la primera con su mayor alcance artillero y su blindaje sería decisiva en un nuevo combate. Pero, los aliados ya no estaban en Abtao pues Williams había cambiado el fondeadero al estero Huito, el que defendió con baterías y donde bloqueó su entrada hundiendo en él al inservible vapor "*Lautaro*".

Al anochecer los buques españoles fondearon al este de la isla Calbuco, sin sospechar que desde la cima del morro les acechaba la mitad de los soldados de un batallón del ejército chileno, quienes, mientras se cumplía a bordo con la Lista de Víveres barrieron las cubiertas con fuego de fusilería dejando una gran cantidad de muertos y heridos.

La división española, queriendo mantener su integridad, no intentó entrar a Huito y se retiró al norte sin lograr el objetivo que se había propuesto.



Fragatas españolas Blanca y Villa de Madrid en Abtao

Bombardeo de Valparaíso. (31 marzo 1866)



Bombardeo de Valparaíso 31 marzo 1866

Este acto de represalia español intentó ser evitado por las fuerzas navales de varios países neutrales surtas en la bahía de Valparaíso, ofreciéndose incluso arbitrar un encuentro en la mar de fuerzas aliadas y españolas equivalentes.

Pese a todo, Méndez Núñez ordenó dar ejecución a esta represalia ante la presencia de 80.000 habitantes de este puerto que contemplaron, desde los cerros, un tiro de bombardeo que se realizó entre las 0900 y 1200 horas del 31 de marzo, disparándose 2.600 tiros que destruyeron los almacenes fiscales, dañaron el fuerte San Antonio, la Intendencia y la estación de ferrocarriles.

Las pérdidas se calcularon en \$ 14.000.000 de pesos oro, de los cuales \$ 6.000.000 pertenecían a la colonia británica porteña.

El 2 de mayo Méndez Núñez trató de efectuar un bombardeo naval sobre Callao, pero la reacción de las fortificaciones peruanas produjo bajas y daños importantes en la "Villa de Madrid" y en la "Berenguela", lo que finalmente lo decidió a volver a España.



Combate del 2 de mayo Callao, Perú

Comentarios

El cambio de mando en la fuerza española marcó un cambio en la conducción de las operaciones navales, las que racionalizaron el bloqueo con un criterio de economía de las fuerzas que posibilitó iniciar la ofensiva contra la fuerza combinada de los aliados.

Williams Rebolledo, que había utilizado exitosamente la libertad de acción que le permitió el almirante Pareja al desconcentrar y amarrar sus fuerzas en un bloqueo económico por lo demás estéril, capturando la "Covadonga", debió adoptar una actitud defensiva cuando asumió Méndez Núñez concentrándose en una posición estratégica de la cual aprovechó la geografía irregular y bajos desconocidos para los españoles.

Williams no debió descuidar la conducción de la fuerza aliada en Challahué y el error de Méndez Núñez fue no haber accionado en esa oportunidad con su buque más poderoso, la fragata blindada "Numancia".

Dos años después de la Guerra contra España, el 03 de Julio de 1868, fue creada la Escuela de Grumetes.

Por fin el poder político de Chile comprendió la necesidad de contar con una marina apropiada para proteger los intereses marítimos del país y dispuso reforzar las defensas de Valparaíso y potenciar la Armada con buques de combate.

Referencias:

- Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)": Segunda Parte, Capítulos XVIII, XIX, XXV y XXVI.
- Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile". Capítulo XI.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo I. Ril Editores 2017.
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.
- "Historia de Chile". Francisco A. Encina. Editorial Ercilla. 1984.
- "Crónicas de Chile y el mundo, El 18 de septiembre de 1839 en Lima". Germán Bravo Valdivieso. Ediciones Altazor. 2018.
- "La Marina de Chile en la Historia". Patricia Arancibia Clavel, Isabel Jara Hinojosa y Andrea Navoa Mackenna. Random House Mondadori. 2005.

CAPÍTULO 8 GUERRA DEL PACÍFICO

“¡Muchachos!... la contienda es desigual, pero, ánimo y valor. Nunca se ha arriado nuestra bandera ante el enemigo y espero no sea ésta la ocasión de hacerlo. Por mi parte, yo os aseguro que mientras yo viva, esa bandera flameará en su lugar... y si yo muero, mis oficiales sabrán cumplir con su deber”. ¡Viva Chile !” Arturo Prat

Introducción



La guerra del Pacífico, también llamada guerra del Guano y del Salitre, fue un conflicto armado que entre **1879 y 1884** enfrentó a **Chile** contra **Perú** y **Bolivia** y se desarrolló en aguas del **océano Pacífico**, en el **desierto de Atacama** y en los **valles y serranías del Perú**.

Las causas de este conflicto se dan por la vaguedad de interpretaciones que se dio, después de la independencia de América a los límites de los países, pese a la intención de aplicar el principio de Uti Possidetis Iuris.³⁹ En el caso de Chile, la frontera se definió como el “despoblado de Atacama”, una amplia área sin límites definidos, desconocida por la mayoría de los chilenos y de poco interés comercial en la época. En el caso de Bolivia, país creado y no existente antes de la independencia ya que era parte del virreinato del Perú, nació sin mar. Le pidió una salida al mar por Arica al Perú, pero este se la negó. El límite colonial entre Chile y Perú era el río Loa, sin embargo, en una intervención improcedente, Simón Bolívar le asignó, motu proprio⁴⁰, Cobija a Bolivia y Chile, por descuido, dejación o ignorancia no reclamó. El descubrimiento posterior de salitre llevó a la instalación de compañías chilenas, de capitales ingleses, en el área y la fundación de Antofagasta por el chileno “Chango López”. La mayoría de los empleados de las salitreras eran chilenos, pero Bolivia ejercía funciones administrativas y de gobierno en el departamento de Antofagasta.

³⁹ El **uti possidetis iuris** (locución procedente del latín que significa ‘como poseéis de acuerdo con el derecho, así poseeréis’) es un principio legal de acción. En el Derecho Internacional Público alude al dominio de los Estados sobre los territorios que geográfica e históricamente les pertenecen. https://es.wikipedia.org/wiki/Uti_possidetis_iuris. Regla general de derecho internacional aplicable en la determinación de las fronteras de los Estados nacidos de un proceso descolonizador, que reconoce y acepta como fronteras internacionales, en la fecha de la sucesión colonial, tanto las antiguas delimitaciones administrativas establecidas dentro de un mismo imperio colonial como las fronteras ya fijadas entre colonias pertenecientes a dos imperios coloniales distintos. <https://dpej.rae.es/lema/uti-possidetis-iuris>.

⁴⁰ Voluntariamente o por propia iniciativa.

Tratado 1866⁴¹

El 10 agosto 1866 se firmó el Tratado de Límites entre la República de Chile y la República de Bolivia que dio por finalizada la disputa territorial entre ambos países por el desierto de Atacama, que se remontaba a 1842. Por este tratado, la línea fronteriza entre Bolivia y Chile quedaba fijada en el paralelo 24°S y se establecía que entre los paralelos 23°S y 25°S los Estados signatarios se repartirían las utilidades guaneras y mineras en partes iguales.

El Tratado tenía 8 artículos:

- El artículo primero fijaba el límite entre Chile y Bolivia en el paralelo 24°S, «desde el litoral del Pacífico hasta los límites orientales de Chile». Una comisión de peritos nombrada por las altas partes contratantes se encargaría de fijar la línea exacta de la frontera. El tratado no fijaba los "límites orientales" de Chile.
- El artículo 2° establecía que los Estados signatarios se repartirían por mitades las ganancias provenientes de la explotación de los depósitos de guano descubiertos en Mejillones y los que se descubriesen en el territorio comprendido entre el paralelo 23°S al 25°S, así como los derechos de exportación que se perciban sobre los minerales en el mismo territorio (zona de beneficios mutuos).
- El artículo 3° se obligaba a Bolivia a habilitar un puerto y una aduana en Mejillones, que sería el único lugar por donde pasarían los productos explotados para su exportación. Chile tendrá derecho a nombrar empleados fiscales que intervendrán en el departamento de contabilidad de esta aduana con pleno derecho de inspección. A Bolivia se le concederá un derecho igual en caso de que Chile establezca una aduana al sur del paralelo 24°S.
- El artículo 4° liberaba del pago de derechos de exportación de los productos comprendidos entre los paralelos 24°S y 25°S que salgan por Mejillones, y eximía de pago de derechos de importación a los productos chilenos internados también en Mejillones.
- El artículo 5° dejaba que las altas partes contratantes determinaran de común acuerdo el sistema de exportación o venta del guano y los derechos de exportación de los minerales.
- El artículo 6° se obligaba a las partes a no enajenar los derechos de posesión o dominio del territorio dividido a un tercer Estado, sociedad o individuo. Con excepción de las partes contratantes.
- El artículo 7° comprometía a las partes a dar una indemnización a los explotadores por los perjuicios que les fueran inferidos.
- El artículo 8° determinaba que, una vez ratificado el tratado por los congresos de ambos países, se canjearían las ratificaciones en La Paz o en Santiago, dentro de un plazo máximo de 40 días.

El tratado fue aprobado sin dificultades en ambos países.



Límites tratado 1866

⁴¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Tratado_de_l%C3%ADmites_entre_Bolivia_y_Chile_de_1866#Contenido

Tratado de 1874.⁴²

El 6 agosto 1874, se firmaría otro tratado de límites con Bolivia que en sus puntos principales señalaba:

1. El paralelo 24° S desde el mar hasta la cordillera de los Andes en el divortia aquarum es el límite entre las repúblicas de Chile y Bolivia.
2. Para los efectos de este tratado se consideran firmes y subsistentes las líneas de los paralelos 23 y 24 fijadas por los comisionados Pissis y Mujía, el 10 febrero 1870. Si hubiere dudas acerca de la verdadera y exacta ubicación del asiento minero de Caracoles o de cualquier otro lugar productor de minerales por considerarlos fuera de la zona comprendida entre esos paralelos, se procederá a determinar dicha ubicación por una comisión de dos peritos nombrados, uno por cada una de las partes contratantes, hasta que no aparezca prueba en contrario relativa a esta determinación, se seguirá entendiendo hasta aquí que ese asiento minero está comprendido entre los paralelos indicados.
3. Los depósitos de guano existentes o que en adelante se descubran en el perímetro de que habla el artículo anterior serán partibles por mitad entre Chile y Bolivia; el sistema de explotación, administración y venta se efectuará de común acuerdo entre los gobiernos de las dos repúblicas en la forma y modo que se han efectuado hasta el presente.
4. Los derechos de exportación que se impongan sobre los minerales explotados en la zona de terreno de que hablan los artículos precedentes, no excederán la cuota de la que actualmente se cobra; y las personas, industrias y capitales chilenos no quedarán sujetos a más contribuciones de cualquier clase que sean que a las que al presente existen. La estipulación contenida en este artículo durará por el término de 25 años.
5. Quedan libres y exentos del pago de todo derecho los productos naturales de Chile que se importaren por el litoral boliviano, comprendido dentro de los paralelos 23 y 24; en reciprocidad quedan con idéntica liberación los productos naturales de Bolivia que se importen al litoral chileno dentro de los paralelos 24 y 25.
6. La república de Bolivia se obliga a la habilitación permanente de Mejillones y Antofagasta como puertos mayores de su litoral.
7. En compensación de la renuncia que Chile hace a sus derechos venideros sobre minerales en la zona territorial formada por los paralelos 23 y 24, Bolivia se compromete a reconocer una obligación determinada en una suma fijada por un tribunal de arbitraje nombrado con este objeto. Desde luego convienen las partes contratantes en designar en este carácter a s. m. el emperador del Brasil.
8. La república de Bolivia entregará a la república de Chile, previa liquidación efectuada por dos comisionados que nombrarán respectivamente las partes contratantes, la cantidad que le corresponde por la mitad de los derechos de exportación a que se refiere el artículo 2° del tratado de 1866, y que se hayan percibido hasta la fecha en que se verifique el canje de las ratificaciones del presente convenio. Si la suma pagable o parte de ella no fuese susceptible de exacta liquidación por falta de elementos bastantes para la cuenta o por otras dificultades, los mismos comisionados la fijarán o completarán procediendo ex Equo et bono. No hallándose acordes el dirimente será s. m. el emperador del Brasil.
9. Queda desde esta fecha derogado en todas sus partes el tratado de 10 de agosto de 1866,
10. El presente tratado será ratificado por cada una de las repúblicas contratantes, y canjeadas las ratificaciones en la ciudad de Sucre dentro del término de tres meses.

⁴² http://www.bicentenariochile.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=116:protocolo-y-tratado-de-limites-entre-chile-y-bolivia-6-de-agosto-de-1874&catid=15:guerra-del-pacifico&Itemid=9

Se declara el conflicto.

Finalmente, el detonante de la guerra fue la decisión de Bolivia, incumpliendo el tratado de límites de 1874, de **confiscar bienes de empresas chilenas que explotaban el desierto de Atacama**. Estas empresas se negaban a pagar derechos de exportación establecidos por el gobierno boliviano. Chile alegó que la imposición de esos impuestos violaba lo establecido por un tratado de límites de 1874 y le declaró la guerra a Bolivia. Como en 1873 el Perú había firmado un tratado de alianza defensiva con Bolivia, entró en la guerra en favor de su aliado.

Luego de varias campañas militares, los gobiernos de Chile, Perú y Bolivia accedieron a firmar un armisticio que puso fin a la guerra. Los posteriores tratados de paz beneficiaron a Chile, que logró obtener ventajas económicas y anexarse territorios que anteriormente pertenecían a Bolivia y a Perú.

Los historiadores suelen dividir la guerra del Pacífico en cinco fases o etapas:⁴³

- **Campaña marítima (1879):** las operaciones en el mar se iniciaron con la ocupación de Antofagasta en febrero 1879. Los principales enfrentamientos, como los combates de Punta Gruesa y de Angamos, terminaron en victorias de Chile, que logró ocupar el puerto boliviano de Antofagasta y controlar el espacio marítimo del Pacífico. Esto le permitió abastecer y reforzar a las tropas que avanzaban hacia el norte.
- **Campaña de Tarapacá (1879):** los primeros enfrentamientos en tierra tuvieron lugar en el departamento peruano de Tarapacá, que fue ocupado por Chile. La derrota de los ejércitos de Perú y Bolivia en esta campaña provocó la destitución de sus respectivos presidentes: Mariano Ignacio Prado e Hilarión Daza.
- **Campaña de Tacna y Arica (1880):** Chile logró ocupar la ciudad de Tacna (26 de mayo) y el puerto de Arica (7 de junio), haciéndose con el control del sur del Perú. Bolivia se retiró de la guerra y tuvo lugar la Conferencia de Arica, en la que Estados Unidos intentó mediar, sin éxito, entre Chile y Perú.
- **Campaña de Lima (1881):** la guerra continuó y las tropas chilenas avanzaron hacia el norte, venciendo a las peruanas en las batallas de Chorrillos (13 de enero) y Miraflores (15 de enero). Poco después ocuparon la ciudad de Lima.
- **Campaña de la Sierra (1881-83):** las fuerzas peruanas intentaron resistir en las zonas montañosas, pero las tropas chilenas lograron derrotarlas definitivamente en la batalla de Huamachuco (10 de julio de 1883).

Causas

Entre las principales causas del estallido de la guerra del Pacífico se encuentran:

- La **delimitación fronteriza imprecisa** entre los territorios de Chile y Perú, que venía desde tiempos coloniales.
- La **explotación** por parte de empresas chilenas de las riquezas del desierto de Atacama, en territorios donde no estaban claros los límites entre Bolivia y Chile.
- La decisión del gobierno de Bolivia de **confiscar los bienes pertenecientes a compañías chilenas** que explotaban el desierto de Atacama y que se negaron a pagar derechos de exportación.
- El **pacto de alianza defensiva** firmado entre Bolivia y Perú en 1873, que garantizaba la integridad de los territorios de ambos países y el apoyo mutuo ante amenazas militares.



Límites en 1879

⁴³ <https://enciclopediadehistoria.com/guerra-del-pacifico/>

Consecuencias

La guerra del Pacífico tuvo consecuencias territoriales, políticas y socio económicas:

- **Consecuencias territoriales:**
 - En 1883 se firmó el Tratado de Ancón, según el cual Chile extendió su territorio al anexarse el departamento peruano de Tarapacá. También quedaron bajo su administración las provincias de Tacna y Arica. En 1929, se firmó el **Tratado de Lima**, por el cual Chile devolvió Tacna a Perú, mientras que Arica quedó definitivamente bajo su jurisdicción.
 - En 1884 Chile y Bolivia acordaron una **tregua** y comenzaron a negociar un **tratado de límites**, que se firmó en 1904. En virtud de este acuerdo, Chile quedó en poder del litoral marítimo **que había ocupado en 1879, por lo que Bolivia perdió su salida al mar** y pasó a ser un país mediterráneo.
 - Chile y la Argentina se repartieron la **Puna de Atacama** que, en 1890, Bolivia cedió a la Argentina a cambio de la provincia de **Tarija**. En 1900, los territorios incorporados por la Argentina pasaron a formar parte del Territorio Nacional de Los Andes, que perduró hasta 1943.
- **Consecuencias políticas:**
 - La derrota en la guerra del Pacífico generó **inestabilidad política** en Bolivia y Perú. En este país, estalló una **guerra civil** que enfrentó a los partidarios de los caudillos militares Miguel Iglesias y Andrés Cáceres, quienes se acusaban mutuamente por la responsabilidad de la derrota en la guerra.
- **Consecuencias socioeconómicas:**
 - Bolivia se vio obligada a **devolver los bienes embargados** a las empresas chilenas.
 - Chile se benefició económicamente al controlar territorios ricos en salitre, guano, cobre, hierro y otros minerales.
 - Bolivia se vio **debilitada económicamente** por la pérdida de su litoral costero y la salida al océano Pacífico.
 - Perú padeció una **severa crisis económica** debido al bloqueo que la armada chilena realizó sobre sus regiones productoras de salitre, guano y azúcar.
 - Chile perdió alrededor de 3.000 hombres mientras que Bolivia y Perú, alrededor de 15.000.

Batallas principales:

Nombre	Fecha	Beligerantes	Victoria
Combate Naval de Iquique y Punta Gruesa	21 mayo 1879	Chile Vs. Perú	Chilena
Combate Naval de Angamos	8 octubre 1879	Chile Vs. Perú	Chilena
Batalla de San Francisco	9 noviembre 1879	Perú y Bolivia Vs. Chile	Chilena
Batalla de Tarapacá	27 noviembre 1879	Perú Vs. Chile	Peruana
Batalla de los Ángeles	22 marzo 1880	Perú Vs. Chile	Chilena
Batalla De Tacna (Alto de la Alianza)	26 mayo 1880	Perú y Bolivia Vs. Chile	Chilena
Batalla de Arica	7 junio 1880	Perú Vs. Chile	Chilena
Batalla de Chorrillos	13 enero 1881	Perú Vs. Chile	Chilena
Batalla de Miraflores	15 enero 1881	Perú Vs. Chile	Chilena
Batalla de Huamachuco	10 julio 1883	Perú Vs. Chile	Chilena

Fin de la guerra del Pacífico

Para el año 1880, luego de que Chile lograra ocupar la zona de Tacna y Arica, **Bolivia abandonó la guerra**. En cambio, Perú siguió combatiendo frente a Chile.

Tras el fracaso de Perú ante Chile en la batalla de Huamachuco, llevada a cabo el 10 de julio de 1883, más el fracaso de las últimas batallas, Perú le cedió a Chile las provincias de Tarapacá, Tacna y Arica en el **Tratado de Ancón**, firmado el 20 de octubre de 1883.

Para 1884, Bolivia y Chile firmaron un **pacto de tregua** que puso un fin de manera oficial la guerra entre ellos. En dicho tratado se establecieron diversas condiciones que fueron aceptadas por ambas partes.

Luego de más de 10 años, el 3 de junio de 1929, el **Tratado de Lima** firmado por Chile y Perú le devolvió el territorio de Tacna a Perú, mientras que Arica quedó definitivamente en manos de Chile.

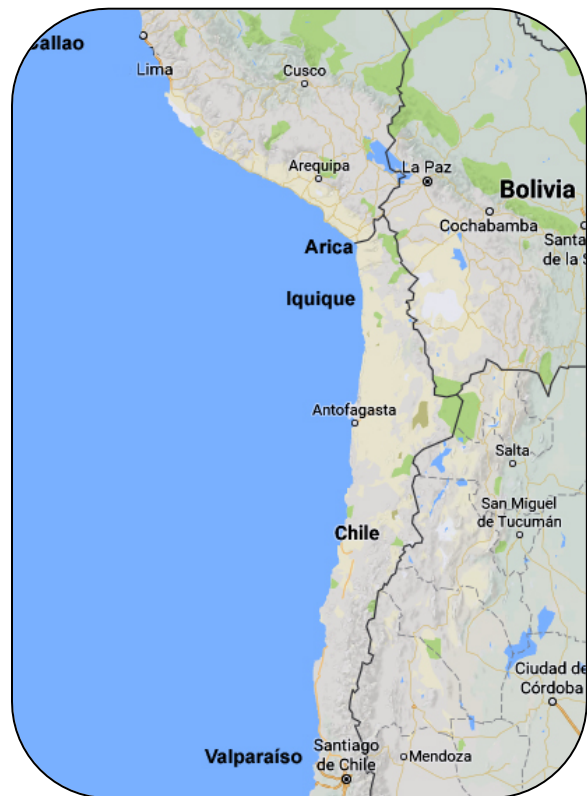
Campaña Naval 1879.

Al término de la Guerra contra España llegaron a Chile dos nuevas corbetas blindadas de 1.650 toneladas, la "*Chacabuco*" y la "*O'Higgins*", a las cuales se les debió retirar el blindaje que se les puso por no estar considerado en su diseño original y afectar en la práctica su estabilidad.

En 1870 se iniciaron los trabajos hidrográficos de la Armada y al año siguiente el presidente don Federico Errázuriz ordenó la construcción de dos modernos blindados y una cañonera para compensar el potencial de los buques peruanos.

El 26 de diciembre de 1874 fondeó en Valparaíso el blindado "*almirante Cochrane*", despachado desde Inglaterra sin su forro de zinc en vista de la creciente tensión con Argentina. En 1876 arribó su gemelo, el "*Valparaíso*", rebautizado "*almirante Blanco Encalada*" en honor del almirante que había fallecido ese año.

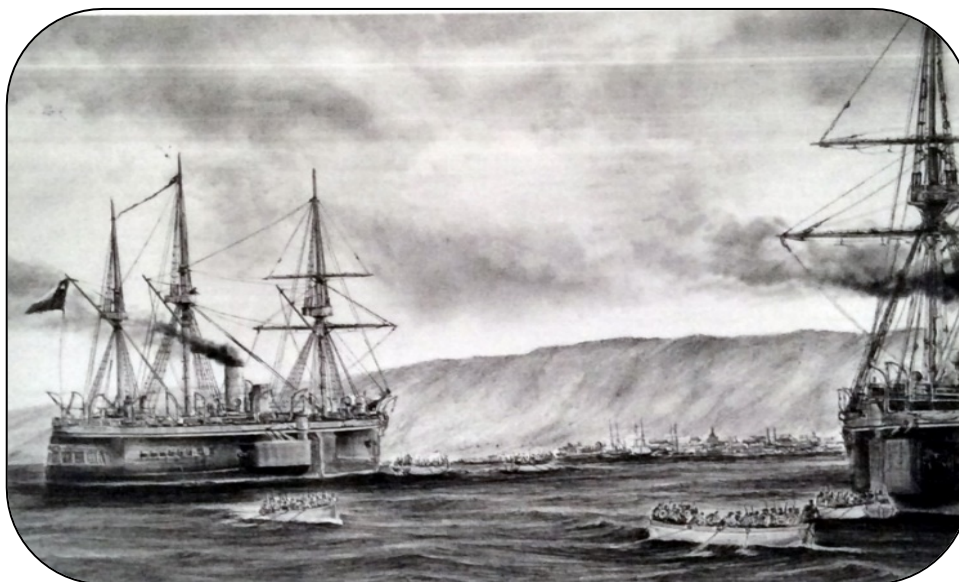
El gobierno boliviano, cuya relación con Chile era cada día peor, había decretado la subasta pública de las salitreras de Antofagasta, debiendo cumplirse ésta el 14 de febrero de 1879.



Ocupación de Antofagasta 14 febrero 1879.

El gobierno de Aníbal Pinto había concentrado a la escuadra en Lota en previsión de una posible guerra con Argentina por la cuestión de límites en la Patagonia. Sin embargo, ante la abierta hostilidad boliviana, tomó la enérgica decisión de enviar la escuadra a Caldera en vez de Magallanes, para embarcar allí un regimiento de Artillería de Costa que debía ocupar la ciudad de Antofagasta antes de la anunciada subasta.

Pese a que la población boliviana en el litoral nortino era mucho menor que la chilena y de otros países, ese gobierno declaró la guerra a Chile el 1º de marzo de 1879 y Perú se sumó a esa declaración el 1º de abril del mismo año. Chile declaró la guerra a ambos países el 5 de abril.



14 febrero 1879 Ocupación de Antofagasta⁴⁴

Planes y Primeras Operaciones Navales

Escuadras en Conflicto.

Para cumplir dichos planes, la fuerza naval de cada beligerante contaba con los siguientes medios:

Chile	Año	Ton	Cañones	Vel	Perú	Año	Ton	Cañones	Vel
<i>Blindado "Cochrane"</i>	1874	3.560	6 de 250	10	<i>Monitor "Huáscar"</i>	1866	1.130	2 de 300	12
<i>Blindado "Blanco"</i>	1876	3.560	6 de 250	10.5	<i>Blindado "Independencia"</i>	1866	2.004	2 de 150 12 de 70	11
<i>Cañonera "Magallanes"</i>	1874	772	1 de 115 1 de 64	10.5	<i>Corbeta "Unión"</i>		1.150	12 de 70	13
<i>Corbeta "Chacabuco"</i>	1866	1.670	3 de 115 2 de 70	8	<i>Corbeta "Pilcomayo"</i>		600	2 de 70 4 de 40	10.5
<i>Corbeta "O'Higgins"</i>	1866	1.670	3 de 115 2 de 40	6	<i>Monitor "Manco Cápac"</i>		2.100	2 de 500	4
<i>Corbeta "Esmeralda"</i>	1855	850	12 de 40	5	<i>Monitor "Atahualpa"</i>		2.100	2 de 500	4
<i>Corbeta "Abtao"</i>	1864	1.050	3 de 115 2 de 70	10	Blindado "Independencia" Contaba además con 4 Cañones de 32 Libras.				
<i>Cañonera "Covadonga"</i>	1858	412	2 de 70	7					
Chile: Ocho Buques y 43 cañones.					Perú: Seis Buques y 42 cañones.				

Para enfrentar la guerra en el mar, Perú organizó su Escuadra en tres Divisiones de acuerdo con el andar de los buques, encomendando la 1ª al almirante Grau ("*Huáscar*" e "*Independencia*"), la 2ª al Capitán de Navío García y García ("*Unión*" y "*Pilcomayo*") y destinando la 3a, al mando del Capitán de Navío Camilo Carrillo, a la defensa de los puertos de Callao y Arica, que pensaba utilizar como bases para sus operaciones ("*Atahualpa*" y "*Manco Cápac*", respectivamente).

El plan general de operaciones peruano consideraba fortificar Callao y Arica, atacar las Líneas de Comunicaciones Marítimas chilenas y evitar la batalla decisiva.

La Escuadra chilena agrupó buques de diferente tipo y velocidad.

⁴⁴ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

Escuadra Chilena, 1879



Fragata Blindada Cochrane (1874)
Desplazamiento: 3.560 Toneladas
Art. Principal: 6 Cañones de 248 lb
Blindaje: Max. 230 mm
Velocidad Max: 12,7 Nudos



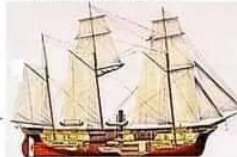
Fragata Blindada Blanco Encalada (1876)
Desplazamiento: 3.560 Toneladas
Art. Principal: 6 Cañones de 248 lb
Blindaje: Max. 230 mm
Velocidad Max: 12,7 Nudos



Corbeta Chacabuco (1868)
Desplazamiento: 1.101 Toneladas
Art. Principal: 3 Cañones de 115 lb
Blindaje: Casco madera
Velocidad Max: 10 Nudos



Corbeta Esmeralda (1856)
Desplazamiento: 854 Toneladas
Art. Principal: 16 Cañones de 32 lb
Blindaje: Casco Madera
Velocidad Max: 8 Nudos



Corbeta Albatros (1866)
Desplazamiento: 1.600 Toneladas
Art. Principal: 3 Cañones de 150 lb
Blindaje: Casco madera
Velocidad Max: 10 Nudos



Corbeta O'Higgins (1868)
Desplazamiento: 1.101 Toneladas
Art. Principal: 3 Cañones de 115 lb
Blindaje: Casco madera
Velocidad Max: 10 Nudos



Goleta Covadonga (1859)
Desplazamiento: 630 Toneladas
Art. Principal: 2 Cañones de 70 lb
Blindaje: Casco madera
Velocidad Max: 7 Nudos

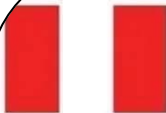


Cañonera Magallanes (1874)
Desplazamiento: 950 Toneladas
Art. Principal: 1 Cañón de 115 lb
Blindaje: Casco madera
Velocidad Max: 11,5 Nudos

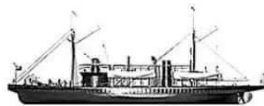
Buques de la escuadra chilena

El gobierno chileno, según lo había demostrado la experiencia de las guerras anteriores en ese litoral, le encomendó al almirante Williams la destrucción o neutralización de la Fuerza Organizada enemiga en Callao y evitar la fortificación de Iquique. Sin embargo, el almirante Williams no compartía la idea del Gobierno y prefería el bloqueo de Iquique por tres razones: para atraer a la Escuadra peruana a un combate en mar abierto, apoyar las futuras operaciones del Ejército chileno en su desplazamiento al norte e impedir el comercio peruano de guano y salitre desde ese puerto para afectar su economía.

Escuadra Peruana, 1879



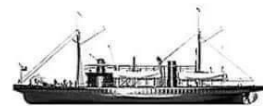
Fragata Blindada Independencia (1866)
Desplazamiento: 3.300 Toneladas
Art. Principal: 1 Cañón de 250 lb, 3 de 150 lb
Blindaje: Max. 114 mm
Velocidad Max: 11 Nudos



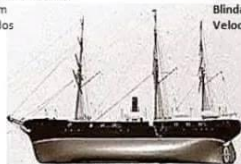
Monitor Atahualpa (1864)
Desplazamiento: 2.100 Toneladas
Art. Principal: 2 Cañones de 500 lb
Blindaje: Max. 279 mm
Velocidad Max: 5 Nudos



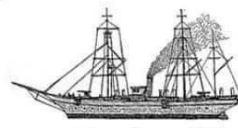
Monitor Huáscar (1865)
Desplazamiento: 1.745 Toneladas
Art. Principal: 2 Cañones de 300 lb
Blindaje: Max. 114 mm
Velocidad Max: 12,2 Nudos



Monitor Manco Capac (1865)
Desplazamiento: 2.100 Toneladas
Art. Principal: 2 Cañones de 500 lb
Blindaje: Max. 279 mm
Velocidad Max: 5 Nudos



Corbeta Union (1865)
Desplazamiento: 2.016 Toneladas
Art. Principal: 16 Cañones de 68 lb
Blindaje: Casco de Madera
Velocidad Max: 13 Nudos



Cañonera Pilcomayo (1874)
Desplazamiento: 600 Toneladas
Art. Principal: 2 Cañones de 70 lb
Blindaje: Casco de Madera
Velocidad Max: 11,5 Nudos

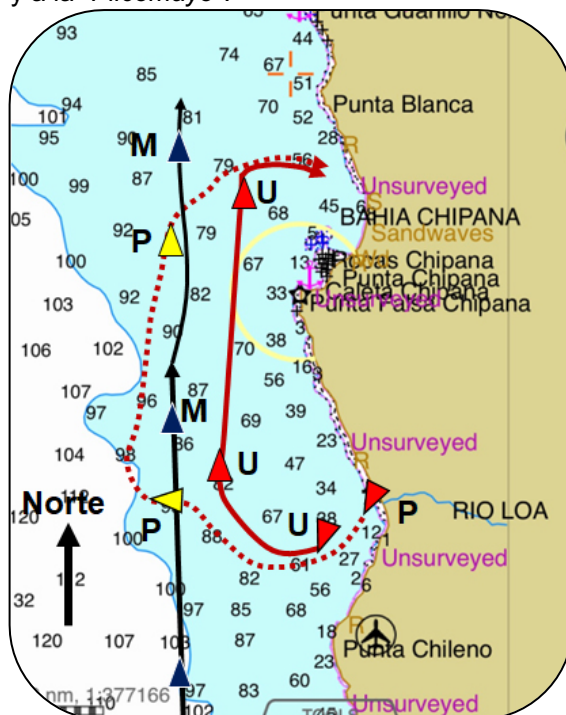
Combate de Chipana. 12 abril 1879

Encontrándose el almirante Williams en Iquique con el "*Cochrane*", el Gobierno despachó al "*Copiapó*" desde Valparaíso con apoyo logístico para la Escuadra, sabido lo cual el presidente Prado ordenó que se le interceptara. La facilidad con que los peruanos conocían el movimiento de nuestros buques se debió a que este tipo de información se publicaba diariamente en la prensa sin ningún control, dando la oportunidad a los agentes enemigos para enviarla por telégrafo a las autoridades peruanas. Para esta misión se mandó a la "*Unión*" y a la "*Pilcomayo*".

Al mismo tiempo había zarpado desde Antofagasta con destino a Iquique, la cañonera "*Magallanes*" al mando del Capitán de Fragata Juan José Latorre quien debía llevar un mensaje urgente del presidente Pinto a su ministro en Campaña en la Escuadra.

El 120930 de abril, Latorre avistó a las naves peruanas 8 millas al sur de la desembocadura del río Loa y ordenó tocar zafarrancho de combate, manteniendo su rumbo y velocidad, lo que le permitiría batirse con una corbeta a la vez. En consideración a la diferencia de bocas de fuego a favor de Perú, la "*Magallanes*" concentró sus tiros, a contar de las 1210, sobre la "*Unión*" que era el enemigo más peligroso, sin contestar los de la "*Pilcomayo*", que se habían iniciado 20 minutos antes.

A las 1255, cuando se navegaba a la cuadra de Bahía Chipana, dos granadas de la "*Magallanes*" impactaron en la "*Unión*" produciéndole un gran escape de vapor que la hizo bajar ostensiblemente su andar y aproximarse a la "*Pilcomayo*", desistiendo de la interceptación y caza en que estaba empeñada y dejando en libertad de acción a la "*Magallanes*" para cumplir su misión.



Comentario

La homogénea organización de las fuerzas peruanas fue más adecuada que la heterogeneidad de buques que reunía a la chilena. El plan de operaciones del Gobierno era de carácter ofensivo, pero, para operar con buques a carbón a esa distancia de Valparaíso se requería una base avanzada o un apoyo logístico efectivo.

Campañas de Williams y de Grau

Debido a la inmovilidad de la Escuadra chilena, la 11a. División de la Escuadra peruana pudo atacar audazmente las LCM al sur de Antofagasta.

El 12 de abril Williams decidió poner a su fuerza en movimiento para hostilizar el litoral enemigo planteándole a la Escuadra peruana un apremio para obligarla a salir del Callao a combatir.

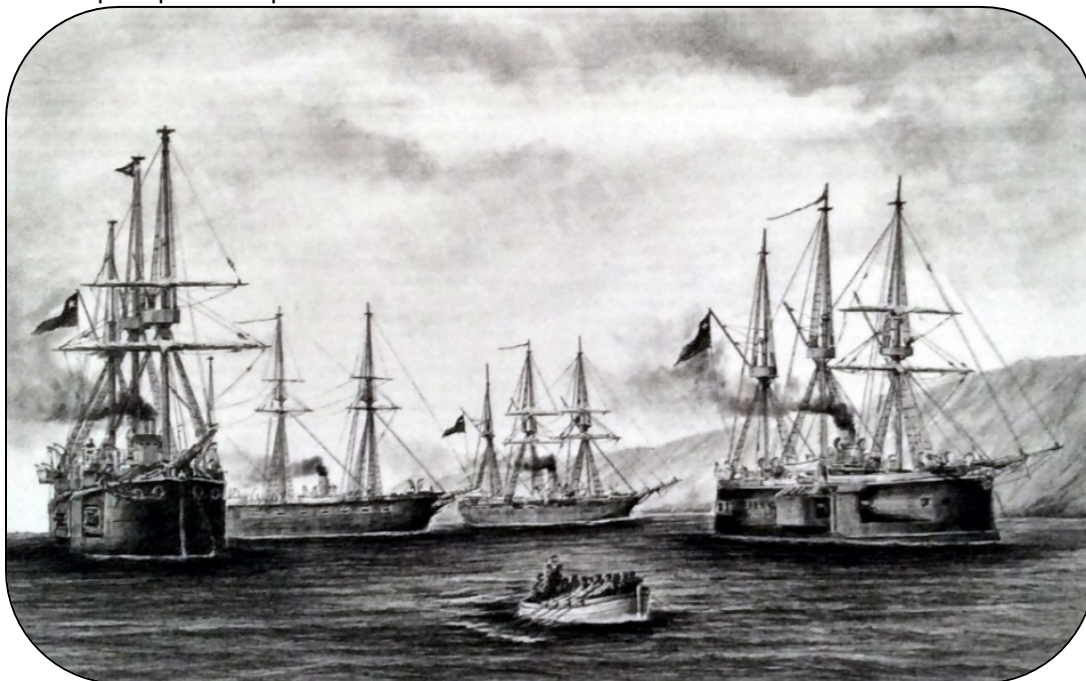
Para tal efecto, organizó una 1a. División compuesta por el "*Blanco*", "*Chacabuco*" y "*O'Higgins*" bajo su mando; y otra formada por el "*Cochrane*", "*Magallanes*", "*Esmeralda*" y "*Covadonga*" bajo el mando de Simpson.

Bloqueo de Iquique

Williams en su incursión destruyó con facilidad instalaciones de las guaneras peruanas en Huanillos y Pabellón de Pica, en cambio Simpson encontró una seria resistencia en Mollendo y pudo reconocer las obras defensivas de Arica sin disparar un tiro. El 18 de abril se repitió la incursión de

Williams, ahora sobre Pisagua. Se realizaron otras dos incursiones a Mollendo y Mejillones a fines de abril sin resultados de consideración.

Pero estas acciones no lograron el objeto propuesto porque la Escuadra peruana no salió a dar combate por encontrarse imposibilitada de navegar terminando sus urgentes preparativos y reparaciones para poder zarpar.



5 abril 1879, Bloqueo de Iquique⁴⁵

Zarpe de la Escuadra.

Cuarenta días más tarde de lo que el Gobierno hubiera deseado, el 16 de mayo, el almirante Williams decidió zarpar de Iquique hacia Callao para destruir allí a la Escuadra peruana. Dejó a cargo del bloqueo al Capitán de Fragata Arturo Prat, a quién le había dado el mando de la "*Esmeralda*" el día 11, con la "*Covadonga*" y el "*Lamar*".

El plan de ataque de Williams a Callao consideraba actuar con una Primera Sección en la que Thomson haría volar su buque, la "*Abtao*", una vez traspusiera la línea defensiva enemiga; una Sección Especial, compuesta por los blindados y la "*Chacabuco*" cuyas lanchas servirían de botes-torpedos; y una Segunda Sección conformada por la corbeta "*O'Higgins*" y la cañonera "*Magallanes*", con la tarea la primera, de bombardear la población y los fuertes, y la última de recoger a los naufragos.

El "*Matías Cousiño*" debía esperar ser llamado en auxilio de cualquier buque; lo que en ningún caso habría podido hacerse pues se quedó rezagado de la fuerza.

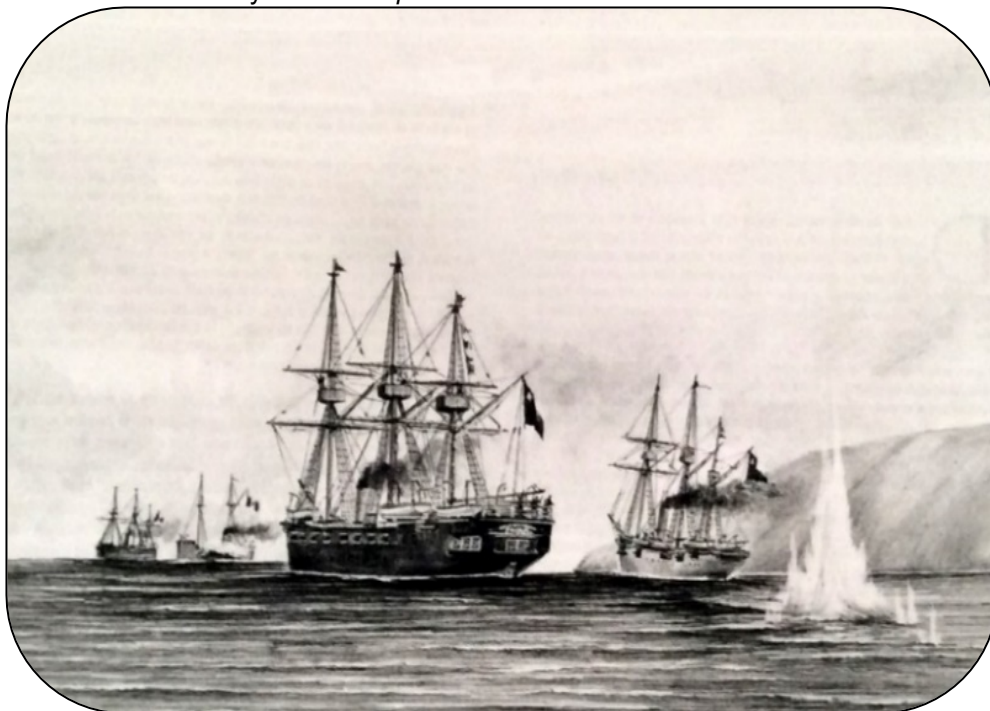
El mismo día que Williams zarpaba de Iquique, lo hacían los blindados peruanos hacia Arica, cruzándose ambas fuerzas el 190900 de mayo a 31 millas, sin avistarse. En la madrugada del 22 de mayo al despejarse la neblina, los chilenos pudieron advertir que sólo quedaban en Callao la "*Unión*", la "*Pilcomayo*" y uno de los monitores, por lo que Williams decidió retornar de inmediato al sur en busca de los blindados peruanos. La Escuadra escasa de carbón y demorada por la "*Abtao*", sólo recaló en Iquique el 30 de mayo.

⁴⁵ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

Combate Naval de Iquique, 21 mayo 1879.

Comandantes	
Arturo Prat Chacón †	- Juan Buendía - Miguel Grau Seminario
Fuerzas	
 Chile	 Perú
Corbeta <i>Esmeralda</i>	Fuerzas de Iquique: guarnición de soldados y 4 cañones Blakely de montaña de 9 lb. Monitor <i>Huáscar</i>

Mientras Williams realizaba esta tardía e inútil ofensiva sobre Callao, a las 21 06:30 mayo de 1879, el vigía de la cofa de la "*Covadonga*" avistaba dos humos, reconocidos correctamente por Condell como del "*Huáscar*" y de la "*Independencia*".



All Right, 21 mayo 1879⁴⁶

Informado el jefe del bloqueo, puso a la "*Esmeralda*" en movimiento y ordenó distribuir rancho y cubrir zafarrancho de combate, mientras despachaba al transporte "*Lamar*" hacia el sur.

Williams había dejado a la prudencia y buen juicio de Prat las medidas a tomar en caso de una emergencia. Desde la anterior ausencia de la Escuadra, la doctrina del mando era interponer los buques en la línea de fuego hacia la población para obligar a los peruanos a usar el espolón y aprovechar la tradicional ventaja de los chilenos en el abordaje.

La epopeya que tuvo lugar a continuación produjo como una de sus principales consecuencias que la voluntad de lucha del chileno no cesara hasta la completa derrota de Perú. Demostró también que el Control del Mar sería fundamental para los beligerantes.

Las acciones tácticas se sucedieron rápidamente y separados los buques chilenos, la "*Esmeralda*" se aproximó a la población para enfrentar al "*Huáscar*", tal como estaba considerado para la situación que se estaba viviendo. Mientras tanto, la "*Covadonga*" salió de la bahía desplazándose al sur pegada a costa siendo perseguida de cerca por el blindado "*Independencia*".

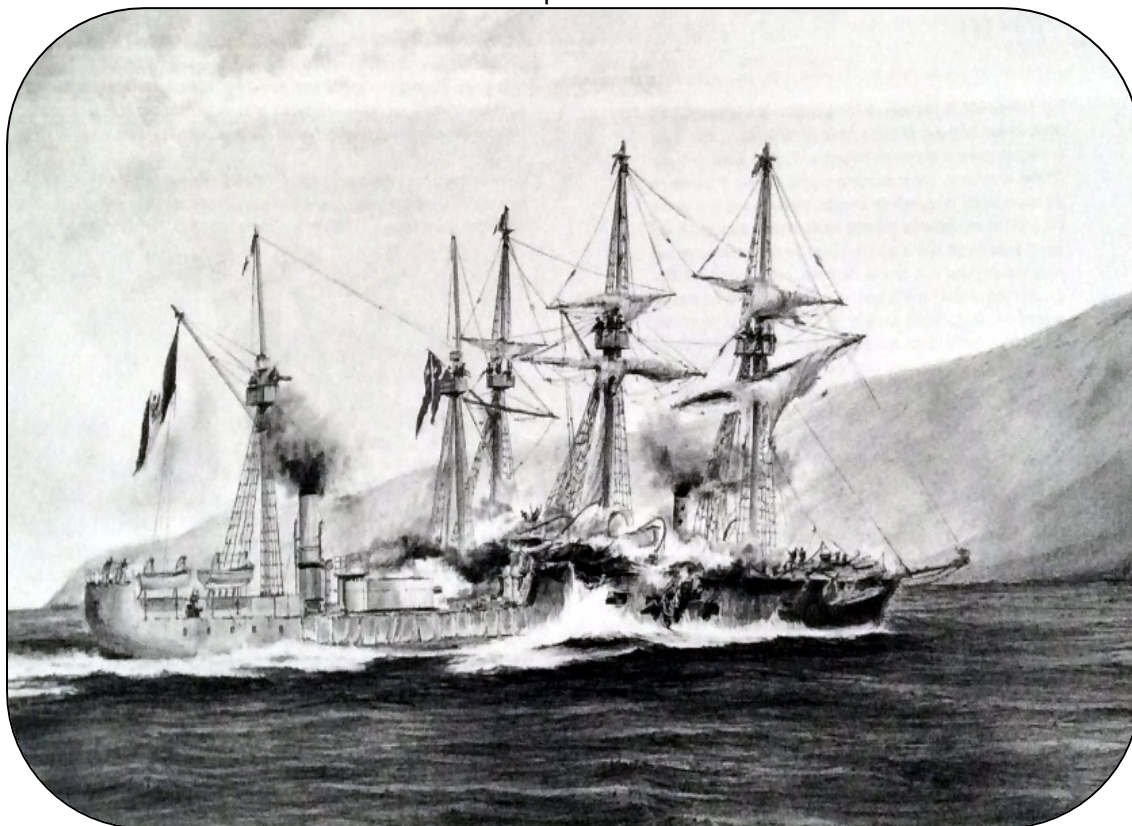
Grau con su artillería batió metódicamente a 500 metros a la "*Esmeralda*", temeroso de una eventual barrera de torpedos que la protegiera.

⁴⁶ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

Si bien estos tiros no causaron daños al buque chileno sí lo hicieron los disparados desde la costa por la artillería de campaña peruana, obligando a Prat a desplazarse un poco más al norte de la bahía. Al observar este movimiento Grau se convenció de que podía usar el espolón, que era lo previsto por los chilenos. El "*Huáscar*" gobernó asestando tres espolonazos sobre un buque con las máquinas inutilizadas, dando lugar a subsecuentes abordajes en los que murieron heroicamente Prat y varios de sus hombres en la cubierta enemiga.

Bajas	
 Chile	 Perú
• 143 muertos • 57 prisioneros • 1 corbeta hundida	• 1 muerto • 7 heridos

Las andanadas de grueso calibre que le dispararon a quemarropa en cada espolonazo dejaron la cubierta de la "*Esmeralda*" sembrada de cadáveres sin que ello hiciera desistir a los que combatían. Tal como lo había señalado la arenga de su comandante, los toques de corneta ordenando ¡Al ataque! se sucedieron sin pedir ni dar tregua, hasta que el último cañonazo fue disparado al hundirse la "*Esmeralda*" con su bandera al tope.



21 mayo 1879 Última embestida⁴⁷

Combate de Punta Gruesa, 21 mayo 1879.

Mientras el "*Huáscar*" recogía a los naufragos, la "*Covadonga*", con su poco calado, seguía atrayendo a la "*Independencia*" sobre los bajos de Punta Gruesa, esquivando hábilmente dos intentos de ser espoloneada.

Al quedar su perseguidor en la estela, la colisa de proa enemiga quedó como la amenaza más inmediata pero el fuego de cuatro tiradores escogidos ubicados en la toldilla de la "*Covadonga*" impidieron a la dotación del monitor cubrir dicha pieza.

⁴⁷ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

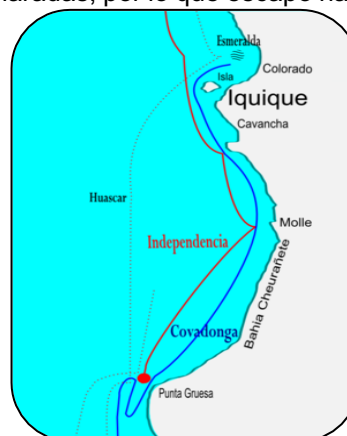
Cuando su buque se aproximó a los bajos de Punta Gruesa, Condell pasó sobre ellos rozándolos, mientras la "*Independencia*", a 250 metros en su estela, continuó su persecución y arremetió para espolonearlo, lo que ocasionó su varada, quedando de costado sobre las rocas. Entonces Condell la cañoneó hasta que su comandante, izó bandera blanca.

Combate de Punta Gruesa	
Lugar	Punta Gruesa, Iquique
Resultado	Victoria de Chile
Consecuencias	Chile aumenta su superioridad naval.
Beligerantes	
 Chile	 Perú
Comandantes	
Carlos Condell de la Haza	Juan Guillermo Moore Ruiz
Fuerzas	
Goleta <i>Covadonga</i>	Fragata blindada <i>Independencia</i> Monitor <i>Huáscar</i>

Cuando Condell decidió intentar ayudar a la "*Esmeralda*", vio que el "*Huáscar*" se dirigía hacia él lo que lo hizo comprender la suerte de Prat y sus camaradas, por lo que escapó hacia el sur.



21 mayo 1879, Punta Gruesa⁴⁸



Comentario

Las consecuencias de la que podemos denominar Batalla Naval de Iquique y Punta Gruesa fueron determinantes para el futuro de la guerra.

Moralmente fue un precedente que marcó cada una de las acciones que se desarrollaron tanto en el mar como en tierra, motivando al chileno a luchar sin otro propósito que la victoria final.

Materialmente, Perú perdió uno de sus principales buques a cambio de la vieja corbeta chilena y el sacrificio de las vidas de 145 de los 198 hombres de su dotación.

Bajas	
 Chile	 Perú
• 3 muertos • 5 heridos	• 5 muertos • 23 heridos • 1 fragata blindada

Campañas del Huáscar

La "*Covadonga*" entró a Antofagasta remolcada por el "*Rímac*" el 26 de mayo de 1879, cuando ya la noticia del combate de Iquique se había esparcido por todo el país.

⁴⁸ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

El día 30, el "*Huáscar*" regresaba a Perú después de haber bombardeado dicho puerto e intentar cortar, sin éxito, el cable submarino cuando se encontró con la escuadra chilena que intentó darle caza hasta que a 4 millas de alcanzarlo debió desistir de continuar persiguiéndolo por falta de carbón. Inesperadamente el "*Huáscar*" tampoco pudo capturar al "*Matías Cousiño*" que esperaba a la Escuadra en su punto de rendez vous.

La segunda campaña de Grau al sur tuvo por tarea interceptar las Líneas de Comunicaciones Marítimas chilenas frente a Guanillos, en atención a que Williams había restablecido el bloqueo de Iquique. El 3 de junio el "*Huáscar*" avistó a dos buques, que resultaron ser el "*Blanco*" y la "*Magallanes*", los que le persiguieron en dirección al Weste mientras éste describía un gran arco hacia el norte y aligeraba sus fondos perdiendo durante sus evoluciones al civil embarcado Antonio Cucalón, que no pudo ser rescatado del mar. A 4.700 metros el "*Huáscar*" eludió finalmente el contacto dando bordadas y gracias al uso de un mejor carbón. Al darse cuenta del aumento de andar del peruano, el "*Blanco*" abandonó una caza de 12 horas.



49

Segundo Combate Naval de Iquique. 10 julio 1879⁵⁰⁵¹⁵²⁵³

La Noche Feliz de Latorre.



Juán José Latorre



Miguel Grau

El 9 de Julio, después de la medianoche, el "*Huáscar*" entró en Iquique con la intención de espolonear a la "*Abtao*". No encontrándola, intentó hundir a cañonazos al "*Matías Cousiño*" que lo

⁴⁹ <https://vadebarcos.net/2017/01/31/coleccion-de-infografias-del-monitor-huascar/info-huascar4/>

⁵⁰ José Miguel Olivares, Lic. en Historia UANDES, Academia de Historia Militar

⁵¹ Vicuña Mackenna, Benjamín; Historia de la Campaña de Tarapacá – Tomo II; Rafael Jover (Editor); Imprenta Cervantes; Santiago de Chile; 1880.

⁵² Bulnes, Gonzalo; Guerra del Pacífico – Tomo I: De Antofagasta a Tarapacá; Sociedad Imprenta y Litografía Universo; Valparaíso, Chile; 1911

⁵³ [SEGUNDO COMBATE NAVAL DE IQUIQUE \(NOCTURNO\) – Academia de Historia Militar de Chile \(academiahistoriamilitar.cl\)](#)

eludió, atrayendo hacia el puerto a Latorre, al mando de la "Magallanes", quien dispara contra el monitor. Éste intentó espolonearlo, pero en esa "noche feliz" Latorre logró esquivarlo en 4 ocasiones.

El combate

El "Huáscar" fue carenado para asegurar su superioridad en el andar y la "Unión" incursionó en Tocopilla siendo avistada por el "Blanco" que la persiguió hasta que se refugió en Arica, convertida por los peruanos en una fortaleza inexpugnable.

Fondeando en el entonces puerto peruano de Arica el 9 de julio, el capitán de navío Miguel Grau fue informado por el presidente Ignacio Prado de la distribución de las fuerzas chilenas y de los últimos avistamientos de cada uno de sus componentes. Ahí se enteró que el bloqueo de Iquique era abandonado cada noche por la escuadra chilena y que, en aquel momento, la corbeta "Abtao" era la única embarcación en la bahía, completamente indefensa mientras realizaba reparaciones. Decidido a aprovechar esta oportunidad y ordenado por el presidente Prado, el "Huáscar" se dirigió a las costas de Iquique.

Si bien la inteligencia militar peruana fue acertada, sin embargo, ya era obsoleta. Los constantes ataques sorpresivos de lanchas torpederas provenientes de la costa pusieron en guardia a los navíos chilenos y la tripulación del "Abtao" adelantó sus reparaciones, prudentemente retirándose a la altamar una vez terminadas.

El "Huáscar" llegó a la costa de Iquique a las 00:45 del 10 de julio, no encontrando ninguna embarcación chilena en su rada. Enviando una partida de reconocimiento al poblado, Grau se enteró de los últimos movimientos en el sector y decidió probar su suerte en la caza de algún solitario buque chileno. Su paciencia se vio recompensada cerca de dos horas después de su llegada, avistando el vigía del "Huáscar" al transporte "Matías Cousiño", un buque mercante incorporado a la escuadra chilena, a 10 millas de Iquique.

Grau decidió hundir el buque en vez de capturarlo y, haciéndole honor a su sobrenombre, le comunicó previamente por altavoz a la tripulación del transporte que abandonara el buque. Ajustándose a las instrucciones de su casa propietaria, el buque chileno se negó a rendirse y emprendió la huida. La intención del capitán del navío Augusto Castelflon, era distraer al "Huáscar" el tiempo suficiente para que lograrán llegar refuerzos vecinos, pensando principalmente en la fragata blindada "Cochrane" o en la corbeta cañonera "Magallanes".

Realizando una serie de maniobras evasivas y recibiendo serios daños en el casco, las esperanzas del comandante Castelflon pronto se vieron correspondidas. La cañonera "Magallanes", al mando de Juan José Latorre, fue alertada por el sonido de las detonaciones y logró llegar oportunamente al campo de batalla, determinado a encarar al "Huáscar" el tiempo que fuera necesario para defender al "Matías Cousiño" y esperar el resguardo del "Cochrane". Simultáneamente, el "Huáscar" se aprestó para enfrentarse al nuevo contrincante.

El enfrentamiento entre estas dos naves, comandadas por quienes se volverían a enfrentar en el Combate de Angamos el 8 octubre 1879, apenas duró media hora, desplegando ambos bandos una gran habilidad y maestría en su proceder. Estando muy cerca los combatientes entre sí para emplear su artillería principal y mostrándose ineficiente el fuego de fusil proveniente de su cubierta, el "Huáscar" enfocó sus esfuerzos en hundir la "Magallanes" con la embestida de su espolón. Dicho buque respondió con una serie de medidas evasivas exitosas y una nutrida carga de artillería, que era resistida por el blindaje del "Huáscar".

Así se mantuvo la situación hasta la llegada del blindado "Cochrane", enterado del combate por el sonido del cañoneo y las bengalas lanzadas desde la "Magallanes". Viéndose sobrepasado en número y sabedor que no podía enfrentarse directamente al "Cochrane", Grau ordenó la retirada hacia el norte. El "Huáscar" fue perseguido por la "Magallanes" y el "Cochrane" hasta la 11:00 a la altura de Pisagua, en dónde la velocidad del monitor logró sobrepasar definitivamente el lento avance del pesado blindado.

Si bien el combate no tuvo consecuencias tácticas o materiales inmediatas, las repercusiones se hicieron sentir en ambos bandos. La gran capacidad del capitán Miguel Grau se vio profundamente difundida y el congreso peruano solicitó su promoción al grado de contralmirante por los eventos sucedidos en Iquique. Mientras tanto, la habilidad de una sola nave peruana para poner en jaque a la escuadra entera desprestigió al almirantazgo chileno frente a las autoridades gubernamentales y el público chileno en general. Esto contribuyó a los llamamientos para destituir a la anticuada jerarquía marina e integrar nueva sangre en la campaña naval, destacándose en esos

llamamientos Juan José Latorre por su encuentro con el "Huáscar". Esto terminó por finalmente impulsar su nombramiento a comandante del blindado "Cochrane".

Consecuencias

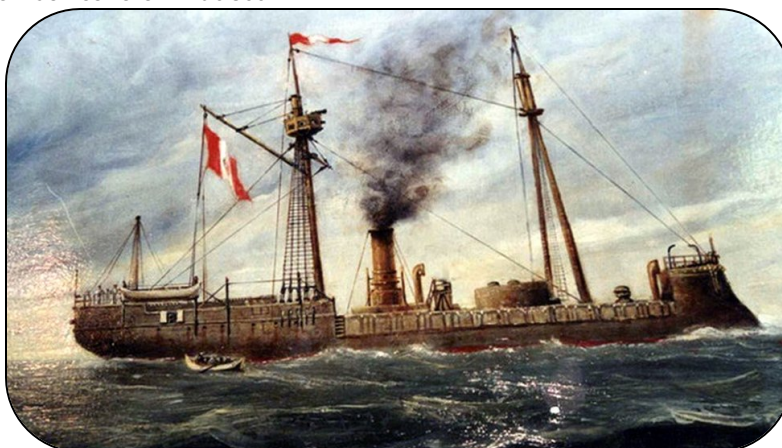
Ante la peligrosidad que representaban las incursiones del "Huáscar", Williams decidió dividir la escuadra en dos divisiones para mantener el bloqueo de Iquique y a la vez darle protección a Antofagasta; en el primer puerto los peruanos intentaron usar torpedos contra los bloqueadores, pero Williams les hizo desistir con un tiro de bombardeo disuasivo sobre la población. El 21 de Julio, el "Huáscar" continuó su incursión cañoneando Carrizal Bajo y Huasco.

Combate Naval de Angamos 8 octubre 1879.

Haciendo uso de la inteligencia operativa provista por la prensa chilena que daba cuenta del movimiento de los buques nacionales con total libertad, Grau fue informado que el transporte "Rímac" zarpaba al norte por lo que mandó a la "Unión" para que lo interceptara, lo que se logró en conjunto con el "Huáscar" el día 23, capturando a 300 soldados, correspondencia oficial y caballares para el Ejército chileno.

 Chile	 Perú
Comandantes	
• G. Riveros C. • J. J. Latorre B	• M. Grau S. † • A. García y García
Unidades militares	
• Blindados: Cochrane y Blanco Encalada • Corbeta: O'Higgins • Goleta: Covadonga • Transporte artillado: Loa	• Monitor: Huáscar • Corbeta: Unión

La libertad de acción que le proveía su andar a la "Unión" le permitió llegar hasta Punta Arenas para tratar de interceptar un mercante cargado con pertrechos de guerra para Chile, lo que no consiguió. Mientras, el 1 de agosto Grau iniciaba su cuarta campaña desde Arica atacando Caldera y Taltal, distrayendo la atención de los chilenos respecto del desplazamiento de la corbeta peruana. A este último puerto recalaron sorpresivamente el "Blanco" y la "Itata", los que por tener sus fondos sucios no lograron dar caza al "Huáscar".



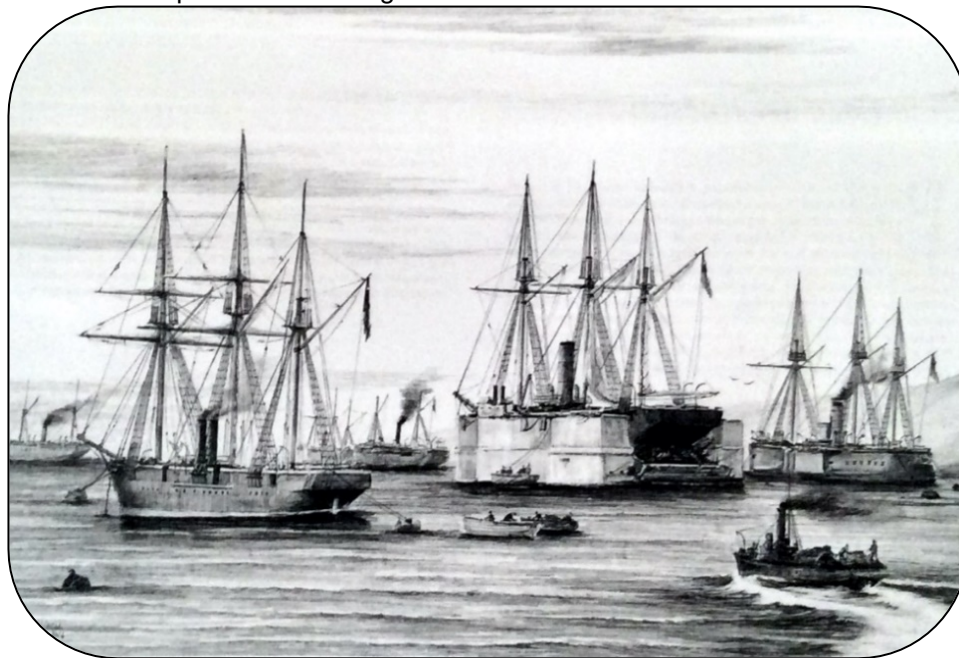
Monitor Huáscar

El 2 de agosto, el almirante Williams levantó el bloqueo de Iquique y 22 días más tarde el "Huáscar" entró en Antofagasta con un croquis de la posición de los buques levantado por dos oficiales de la PSNC (Pacific Steam Navigation Company), intentando hundir con un torpedo a la

"Abtao". Frustrado en su acción volvió el día 28 para disparar sobre ese buque, pero debió huir por la presencia del "Blanco".

En vista de los errores observados en la conducción de las operaciones y la renuncia indeclinable del almirante Williams se nombró el 20 de agosto a Rafael Sotomayor como ministro en Campaña y al Capitán de Navío Galvarino Riveros como comandante en jefe de la Escuadra, por recomendación del almirante Williams.

El comandante Riveros concentró la escuadra en Valparaíso -donde la "Chacabuco" y la "Magallanes" cambiaron sus calderas- y se preparó para darle protección a un convoy de 3.000 soldados que esperaban ser transportados a Antofagasta.



Agosto 1879 Escuadra en Reparaciones en Valparaíso⁵⁴

La principal preocupación del nuevo comandante en jefe fue obtener el Control del Mar en un grado tal que asegurara el desplazamiento marítimo de las tropas de Ejército que debían continuar la guerra hacia territorio peruano.

Las campañas desarrolladas por Grau habían sido exitosas por la habilidad de este almirante, pero especialmente por el mayor andar de sus unidades y en particular por la maniobra que realizaba para eludir el combate cuando era sorprendido por los blindados chilenos. Esta consistía en navegar a máxima velocidad hacia el Oeste para tomar distancia de sus perseguidores y posteriormente efectuar una caída al norte describiendo un amplio semicírculo para dirigirse a Arica o Callao donde tenía la protección de las fortificaciones.

La forma característica y reiterada con que reaccionaba Grau al ser avistado permitió a Riveros concebir y preparar una maniobra en la que, cinemáticamente, el "Huáscar" pudiera ser interceptado mientras intentaba escapar.

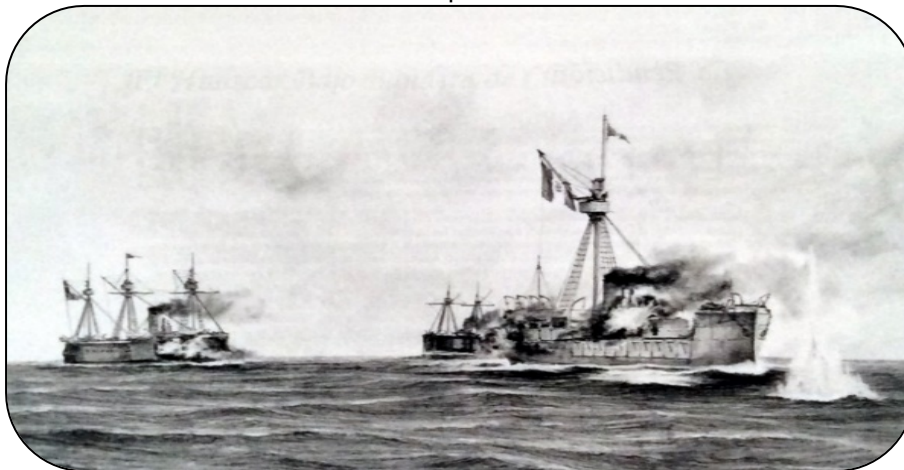
Desarrollo

El 1 de octubre Riveros dividió su fuerza en dos Divisiones, la 1ª compuesta por el "Cochrane", la "O'Higgins" y el "Loa" al mando de Juan José Latorre y la 2ª formada por el "Blanco", la "Covadonga" y el "Matías Cousiño", bajo su mando.

Ambas Divisiones llegaron hasta Arica el 4 de octubre para enterarse que el "Huáscar" había zarpado a Coquimbo en su quinta campaña, decidiendo entonces Riveros que Latorre con su División se fuera a Mejillones por ser la más rápida, donde se le reuniría posteriormente.

⁵⁴ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

El plan de Riveros para interceptar al "*Huáscar*" en puerto o en la mar consideró que su División - la más lenta - navegara hacia el sur pegada a costa rebuscando al enemigo y la de Latorre entre 20 y 25 millas mar adentro manteniéndose por su aleta de estribor.



8 octubre 1879. Fuego cruzado⁵⁵

Al 080630 de octubre Riveros avistó al "*Huáscar*" y a la "*Unión*" frente a Antofagasta, unidades que comenzaron a huir hacia el Weste distanciándose lentamente de él para luego describir el habitual arco que las llevaría al norte.

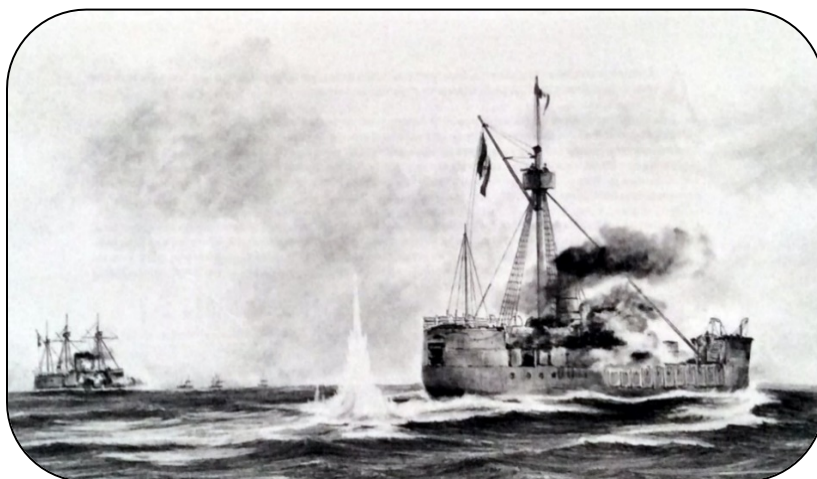
Cuando los buques peruanos estaban a rumbo general noreste y creyéndose libres de sus perseguidores que iban quedando atrás, fueron avistados sus humos por la División rápida de Latorre, la que desde su posición más al norweste navegó a rumbo de interceptación logrando cerrarle el paso al "*Huáscar*" obligándolo a presentar combate. En esta maniobra logró huir la "*Unión*" gracias a su mayor velocidad.



A las nueve de la mañana, Grau comprendió que el combate era ineludible al encontrarse entre la División de Latorre que desde el norweste le cerraban el paso hacia el norte y la División de Riveros, que lo perseguía para darle caza desde el sur.

⁵⁵ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

El "*Cochrane*" rompió el fuego a 2.200 metros recibiendo algunos tiros del "*Huáscar*" que le causaron daños menores en su costado, pero logró inhabilitarle el sistema principal de gobierno. En las primeras andanadas con las que se impactó al monitor peruano se voló su torrecilla de mando causando la muerte del almirante Grau.



8 octubre 09:40 horas. Artillería del Cochrane en blanco.⁵⁶

A las 1010 horas se incorporó a la acción la Ila. División, momentos en los que el Capitán Aguirre, relevo de Grau, intentaba espolonear al "*Cochrane*", pero Latorre tenía experiencia en esquivarlo y el "*Huáscar*" fue a dar sobre el "*Blanco*" que lo acribilló a corta distancia.



A las 1055 el "*Huáscar*" fue capturado y llevado con pabellón nacional a Valparaíso, donde se le reparó y reforzó su artillería principal cambiando sus cañones por unos estriados y de retro-carga.

Bajas	
 Chile	 Perú
• 1 muerto • 9 heridos	• 1 monitor capturado • 33 muertos, 27 heridos, 144 prisioneros

Durante el combate de Angamos el comandante García y García de la "*Unión*" continuó al norte en cumplimiento a las órdenes que le dio el almirante Grau y por estimar que era imposible

⁵⁶ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

apoyar al "Huáscar". En su huida fue perseguido por la "O'Higgins" que se fue distanciando y, temerariamente, por el mercante armado "Loa" al cual inexplicablemente no atacó.

Comentario

Con el resultado de la Batalla naval de Angamos, Chile conquistó definitivamente el Control del Mar lo que le permitió seguir avanzando con seguridad hacia el norte materializando las Operaciones de Proyección necesarias y las terrestres que permitieron batir a los 88.000 soldados de Perú y Bolivia con los 33.000 soldados del Ejército chileno.

La Armada contribuyó eficazmente durante el transcurso de la guerra a dar la necesaria movilidad que requerían las fuerzas militares para atacar a voluntad los diferentes puntos del litoral adversario.

Campañas de Tarapacá, Arica y Lima.

A raíz del éxito alcanzado en Angamos, Riveros fue ascendido a CA y Latorre a Capitán de Navío, mientras en Perú y Bolivia la moral combativa decaía notablemente. Entre Lima y Tacna hay 1.800 Km y los ejércitos peruano y boliviano no podían apoyarse frente a un enemigo que, obtenido el Control del Mar, había iniciado de inmediato su ofensiva. Chile había adquirido el transporte "Angamos" en Europa y junto con su llegada y el de otro material de guerra al país, comenzó la Campaña de Tarapacá.

Desembarco de Pisagua, 2 noviembre 1879

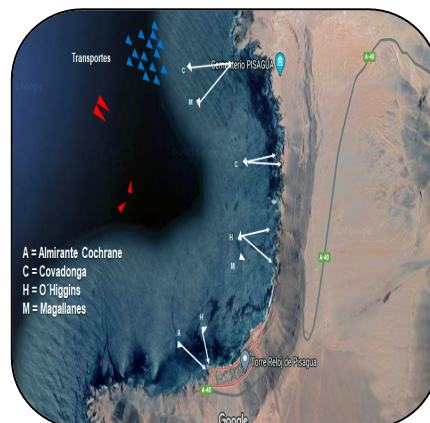
A las 18:45 del 28 octubre 1879 zarpó de Antofagasta un convoy con 9.500 hombres cuyos transportes estaban al mando del CN Patricio Lynch y la escolta a cargo del CF Manuel Thompson. La expedición completa estaba bajo las órdenes del General Erasmo Escala y su misión fue: ocupar Tarapacá con el propósito de cortar las líneas de comunicaciones terrestres enemigas al norte de Iquique.

El ministro Rafael Sotomayor optó por desembarcar el ejército en Pisagua, lugar protegido por dos cañones de 100 libras que cruzaban sus fuegos desde ambos extremos de ese puerto. Su playa tiene un frente útil para desembarcar no mayor de 400 metros, estaba defendida por 1.400 hombres y exigiría trepar durante el asalto para conquistar el lugar.

El 020630 de noviembre, la "Magallanes" y la "Covadonga" iniciaron el bombardeo del fuerte del extremo norte, silenciándolo al segundo tiro. Simultáneamente el "Cochrane" y la "O'Higgins" hacían lo propio con el fuerte del sur, debiendo prolongar su bombardeo hasta que fue abandonado por la cantidad de bajas, reocupado después y silenciado definitivamente a las 0900 horas.

Una hora más tarde era despachada la primera ola de embarcaciones, conducidas cada una de ellas por un Oficial de marina y precedida de una chalupa armada con una ametralladora.

Poco después la posición de los 450 hombres de la primera ola hubiera sido insostenible sin el Fuego de Apoyo Naval que neutralizó el rechazo al desembarco hecho por las fuerzas peruano-bolivianas, destacándose la certera

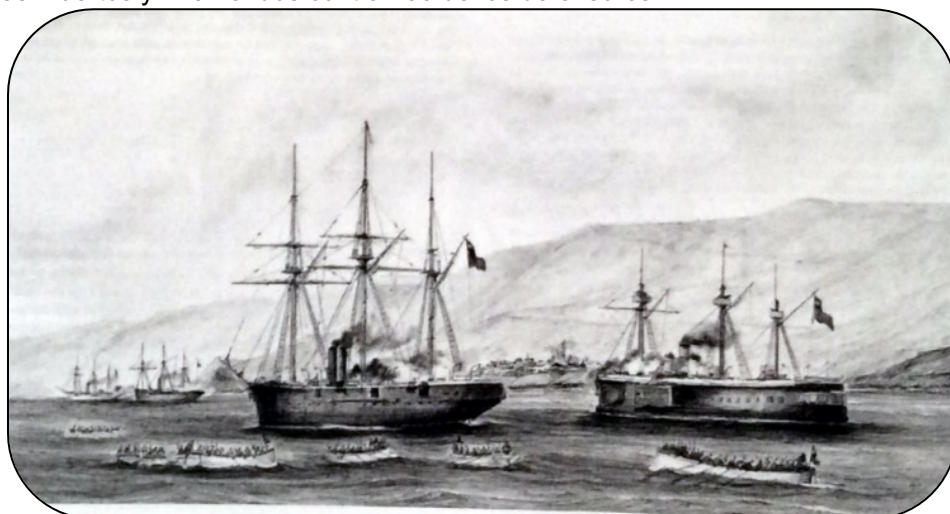


Desembarco en Pisagua

puntería del Contramaestre Brito al alcanzar de lleno a un importante foco de resistencia, gracias a escorar el buque para poder dar elevación a sus cañones y alcanzar la altura en que estaba el objetivo a batir.



A las 1400 horas las tropas chilenas habían logrado trepar la pendiente arenosa y llegar hasta Pampa del Hospicio, mientras que, desde mediodía hasta el día siguiente desembarcaban más al norte, por la caleta de Junín, 2.000 hombres, caballares y artillería, lográndose el objeto a costa de 58 muertos y 173 heridos contra 200 de los defensores.



2 noviembre 1879, Desembarco en Pisagua⁵⁷

Captura de la "Pilcomayo".

El 18 de noviembre, cuando el almirante Riveros volvía de una incursión a Islay avistó en las cercanías de Mollendo a la "Unión", la "Pilcomayo" y un transporte que navegaban desde Arica a Callao. Para romper el contacto la "Unión" cayó al Weste disminuyendo el andar para atraer sobre sí la persecución que eludiría después aumentando la velocidad; la "Pilcomayo" retro marchó hacia el sur y el transporte cayó al sureste navegando pegado a la costa.

Apreciada la maniobra peruana Riveros ordenó la caza de la corbeta, más lenta, que había caído al sur, la que tuvo a tiro a las 1500 horas y



18 noviembre 1879, Captura Pilcomayo⁵⁸

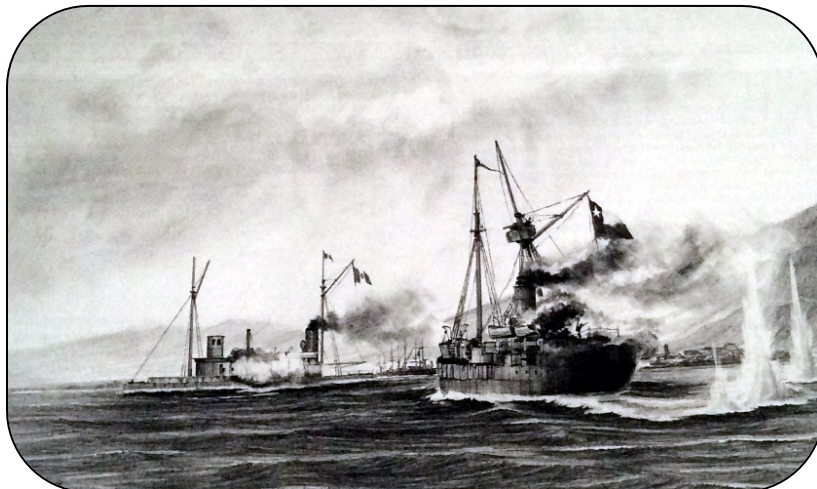
⁵⁷ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

⁵⁸ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

con tres impactos de 250 libras provocó su rendición logrando controlar la inundación e incendios iniciados por su tripulación para que no se capturara el buque, tras dos horas de salvataje.

Ocupación de Iquique y bloqueo de Arica (muerte de Thomson)

El día 22 de noviembre fue ocupado militarmente Iquique después de la derrota sufrida por el ejército boliviano en Dolores, designándose al Capitán de Navío Patricio Lynch como comandante de Armas de la ciudad. Los prisioneros de la "*Esmeralda*" fueron liberados y recibieron el solemne homenaje de las dotaciones al reembarcarse en la Escuadra.



27 febrero 1880, Arica, muerte de Thomson⁵⁹

Chile desplazó su base de operaciones desde Antofagasta a Iquique, estableciéndose ahora el bloqueo de Arica con la "*Chacabuco*" y la "*O'Higgins*". Por su parte el Ejército fue transportado por mar desde Pisagua a Ilo en 19 buques para iniciar la campaña contra el ejército de Tacna, ocupándose dicho puerto el 26 de febrero de 1880 con una División de ejército de 9.500 soldados, mientras otra esperaba el regreso del convoy.

El 25 de febrero Thomson, que tenía a cargo el bloqueo de Arica incursionó con el "*Huáscar*" dentro del alcance de los fuertes del puerto, pese a que su buque contaba con cañones de mayor alcance.

El intercambio de disparos duró 50 minutos causándole daños leves al monitor y en un segundo intento de penetración de las defensas del puerto logró detener con su tiro de bombardeo un tren que ingresaba a la ciudad, recibiendo un impacto que mató a seis de sus hombres.

Esa misma tarde el "*Manco Cápac*" se puso en movimiento, pero, sin salir del abrigo de los fuertes y Thomson respondió a la provocación intentando espolonearlo por la banda que daba hacia tierra, ya que por la otra mostraba un torpedo.

Para hacer esta difícil maniobra utilizó todo el poder de sus máquinas, lo que produjo una falla que lo dejó detenido a unos 200 metros del objetivo. Antes de que pudiera alejarse, un proyectil de 500 libras del "*Manco Cápac*" impactó en el mesana del "*Huáscar*" y explotó en la toldilla donde estaba Thomson dirigiendo la acción, destrozándolo y no dejando prácticamente restos de él. Su espada, sin mango, quedó clavada en cubierta.

A raíz de esta lamentable experiencia, se ordenó el bombardeo de Arica desde mayor distancia con los cañones de retrocarga de 8 pulgadas y 7.000 metros de alcance instalados en el "*Huáscar*" y en el "*Angamos*".

Segundo combate de Arica.

En marzo la Escuadra chilena hostilizó el litoral peruano desde Ilo hasta Mollendo, mientras el "*Huáscar*" mantuvo el bloqueo de Arica. Pero la "*Unión*" logró burlar el bloqueo y recaló al puerto para descargar. Ante esto Condell ingresó al puerto con el "*Huáscar*" y rompió sus fuegos sobre la corbeta y el "*Manco Cápac*" a 3.500 metros de distancia, siendo contestado por ambos buques y los

⁵⁹ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

fuertes. A esta acción se le unió el "*Cochrane*" y el "*Amazonas*", que venían desde Iquique. Latorre suspendió el ataque al anochecer, pensando que la "*Unión*" había quedado muy averiada y dispuso los buques en arco bloqueando la salida. No obstante, Villavicencio logró escapar con la "*Unión*", aprovechando que el transporte chileno dejó un claro al ir al habla del "*Cochrane*".

Comentario

Tal vez el número de bajas en el desembarco de Pisagua pudo haber sido menor si la operación se hubiera realizado en Caleta Buena, más próxima a Iquique; en todo caso este desembarco marcó un hito en las operaciones anfibias realizadas exitosamente en el mundo.

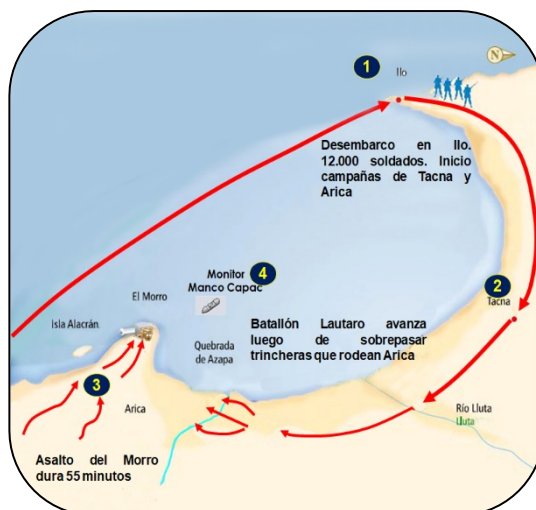
En la captura de la "*Pilcomayo*" es interesante destacar la decisión de Riveros al perseguir al buque más lento sin dejarse engañar por la disminución del andar de la "*Unión*" que pretendió atraer la persecución para una vez logrado su propósito, aumentar el andar y alejarse.

Operaciones navales en la campaña de Arica.

El Gobierno le había transmitido al almirante Riveros, a través del ministro Sotomayor, su decisión de bloquear Callao. Esta se había postergado, ya que se lo quería hacer coincidir con una operación militar sobre Moquegua. Se trataba así de acortar la duración de la guerra dando un golpe definitivo sobre las fuerzas enemigas, mediante una ofensiva simultánea en el flanco marítimo del ejército de Lima y contra el de Tacna. La idea era que con antelación a la notificación del bloqueo se realizara un ataque sorpresivo de torpedos a las naves surtas en dicho puerto.

Operaciones Navales durante Campaña de Arica

Al 091200 de abril de 1880, el "*Huáscar*" y la "*Pilcomayo*", que llevaban a remolque a las torpederas "*Janequeo*" y "*Guacolda*", se encontraban 50 millas al Weste de Callao donde debían atacar a la "*Unión*" y se decidió que las torpederas se adelantaran a la Escuadra hacia Callao. En la madrugada del día siguiente la "*Guacolda*" avistó entre la niebla el faro de la isla San Lorenzo y como no apareció la "*Janequeo*" (que por la neblina recaló 10 millas al norte del puerto) su comandante José Anacleto Goñi decidió continuar solo en busca de la "*Unión*". Después de colisionar con un bote pesquero que le inutilizó uno de sus botallones, ubicó a su blanco y se aproximó en la oscuridad con el otro botallón preparado para atacar. Cuando se aproximaba a pocos metros de su blanco intempestivamente se produjo la explosión del torpedo al hacer contacto con una defensa que no se advirtió en la oscuridad, debiendo retirarse rápidamente en medio de los disparos que se le hacían desde la "*Unión*" al reaccionar contra el atacante.



Bloqueo del Callao.

Perú recibía, a pesar del bloqueo, material bélico, lo que Chile declaró contrabando de guerra. Para evitar este suministro ilícito que permitía prolongar las acciones del enemigo, se despachó a la "*Chacabuco*" el 5 de abril para interceptar el contrabando en las costas al norte de Callao; con idéntico propósito se comisionó al transporte armado "*Amazonas*" en mayo y en Julio sin lograrse el objeto deseado. Finalmente estando Latorre a cargo del bloqueo, decidió enviar el 3 de octubre al "*Amazonas*" a Panamá, lugar en el cual materializó una Presencia Naval que impidió el envío de contrabando ante el patrullaje continuo de ese puerto.

Las defensas de Callao estaban constituidas por numerosas piezas de artillería de costa y los cañones del "Atahualpa", que gracias a su movilidad protegía a la indefensa isla San Lorenzo.

El bloqueo se prolongó desde el 1 de abril de 1880 hasta el 15 de enero de 1881, día de la batalla de Miraflores y durante este período los bloqueadores vivieron en permanente alerta ante los ataques de torpedos que hacían los peruanos. El 10 de mayo de 1880 la Escuadra chilena bombardeó Callao durante 3 horas a una distancia media de 4.500 metros. Se logró averiar a la "*Unión*" y al "*Oroya*", causando 4 muertos y 40 heridos entre los defensores. El "*Huáscar*" al mando de Condell se aproximó hasta 3.000 metros siendo alcanzado bajo la línea de flotación sin mayores consecuencias.

Encuentro entre Torpederas

El día 24 se produjo un encuentro entre torpederas chilenas y peruanas, logrando la "*Janequeo*" hundir a la "*Independencia*", yéndose también a pique por efecto de una bomba que lanzó a muy corta distancia el comandante de esta última. En la detonación submarina de la "*Janequeo*" cabe destacar la valerosa actitud del buzo Sobenes.

La campaña en contra del ejército de Tacna se desarrolló desde Ilo a través de un arenoso desierto sobre el cual hubiera sido imposible arrastrar la artillería, por lo que se decidió desembarcarla más al sur en el puerto de Ite. Su gradiente era más escarpada que la de Pisagua y para poder subir los cañones, se utilizaron ingeniosamente los aparejos de la "*Covadonga*". Esta campaña culminó con la toma de Arica, acción en la cual los buques coordinaron su tiro de bombardeo a través de señales de semáforo. El "*Manco Cápac*" fue hundido por su dotación.



25 mayo 1881 combate, en Callao, entre torpedera *Janequeo* y lancha *Independencia*⁶⁰

Hundimiento de la Covadonga



*Hundimiento Covadonga*⁶¹

El 13 de septiembre de 1880, estando la "*Covadonga*" frente a Chancay, su comandante cometió el error de atracar al costado una embarcación menor peruana aparentemente abandonada

⁶⁰ https://es.wikipedia.org/wiki/Combate_del_25_de_mayo_1880#/media/Archivo:Naval_battle_of_Callao.jpg

⁶¹ <https://www.facebook.com/photo/?fbid=3793435104018466&set=pcb.3793437364018240>

con víveres frescos, que resultó tener un explosivo (torpedo) que la hundió en 3 minutos, muriendo el 30% de la dotación. En represalia se ordenó el bombardeo de Chorrillos, Ancón y Chancay.

Incursión de Lynch al Norte de Perú.

Desde Iquique, el 26 de junio de 1880, el Capitán de Navío Patricio Lynch dirigió una carta a su amigo Aníbal Pinto, presidente de Chile, en la que propuso la realización de una serie de desembarcos de tropas chilenas en localidades de la costa peruana, al norte y al sur de Lima.⁶²

Las ciudades señaladas por Lynch fueron las siguientes:

1. Pisco e Ica
2. Chimbote o Santa
3. Virú y Moche
4. Trujillo o Huaraz
5. Paíta y Piura

Lynch mencionó que los principales objetivos de las incursiones serían imponer contribuciones de guerra a los pueblos próximos a la costa y algunos del interior; generar el pánico de la guerra en las poblaciones más comerciales del país y hacer sentir las consecuencias de la guerra a los hacendados del norte del Perú.

Fue llevada a cabo entre el 4 de septiembre y noviembre de 1880, entre las campañas de Tacna y Arica y de Lima y tuvo como objetivos concretos imponer contribuciones de guerra a las haciendas azucareras, que constituían la principal fuente de ingresos de Perú tras la pérdida del salitre de Tarapacá, y destruir las propiedades fiscales; todo ello con la finalidad de hacer sentir a los particulares y al gobierno peruano los rigores de la guerra y así allanar el camino de una paz favorable a los intereses de Chile.

Aunque no hubo enfrentamientos militares y las fuerzas de Lynch pudieron desembarcar, ocupar, cobrar los impuestos y marcharse, la expedición no logró el objetivo político de hacer innecesaria la campaña de Lima. La destrucción causada a los bienes fiscales y a los ingenios que se negaron a pagar impuestos fueron causa de una imagen negativa que quedó de la expedición.

Intervención extranjera

Durante la incursión los ricos hacendados peruanos transferían rápidamente sus propiedades a personas de países neutrales poderosos como Inglaterra, Francia o los Estados Unidos de América, para así, protegidos por la neutralidad aparente de las propiedades, evitar el pago de cupos chilenos y a la vez evitar su destrucción.

Preparativos

Lynch se trasladó a Arica para organizar la expedición, a la cual el gobierno dio toda clase de facilidades para que la expedición saliera con todo lo necesario. Se envió una nota al contraalmirante Galvarino Riveros, para que se entregara una corbeta para escoltar el convoy y las informaciones necesarias sobre la costa que debía recorrer.

Las fuerzas terrestres que ejecutarían la misión eran⁶³:

- Regimientos Buin, Talca
- Batallón Colchagua.
- 2 compañías de Granaderos a Caballo.
- 3 piezas de montaña.
- Cuerpo de ingenieros.
- Ambulancia.

Las fuerzas eran 1900 infantes, 400 jinetes, 3 cañones Krupp de montaña, una sección del cuerpo de ingenieros y una ambulancia, totalizando 2600 efectivos. Patricio Lynch era el comandante y el jefe de Estado Mayor era el teniente coronel Roberto Souper.



Capitán de Navío Patricio Lynch

⁶² <https://www.connuestroperu.com/especiales/historia/66942-la-expedicion-de-merodeo-de-lynch-en-1880>

⁶³ [https://es.wikipedia.org/wiki/Expedici%C3%B3n_Lynch#:~:text=La%20expedici%C3%B3n%20Lynch%E2%80%8B%20fue,Pac%C3%ADfico%20\(1879%2D18](https://es.wikipedia.org/wiki/Expedici%C3%B3n_Lynch#:~:text=La%20expedici%C3%B3n%20Lynch%E2%80%8B%20fue,Pac%C3%ADfico%20(1879%2D18)

Desarrollo

La expedición zarpó de Arica el 4 septiembre 1880, a bordo de dos vapores Lynch izó su insignia en el *Copiapó*, donde iban transportados el regimiento Buin, la artillería y servicios anexos; y el Itata donde iban los batallones Talca y Colchagua, más la caballería. El convoy se dirigió a Mollendo, donde se le unió la corbeta de *Chacabuco* al mando del capitán de fragata Oscar Viel y Toro, con la misión de servir de escolta.

Chimbote

El 10 de septiembre se desembarcó a las fuerzas de Lynch en el puerto de Chimbote, 200 millas al norte del Callao, donde al no encontrar resistencia se usó como centro de operaciones desde donde se enviaron partidas de caballería a los campos y pueblos inmediatos. Lynch se dirigió con una columna de 400 hombres hacia el valle del Santa donde se encontraban las azucareras de Puente y Palo Seco, cuyos dueños promovieron colectas entre banqueros, al iniciarse la guerra.

Como no pagaron la suma exigida por los chilenos, la hacienda fue incendiada pues se consideraba que ese territorio peruano estaba sometido a la ley marcial chilena y en consecuencia la autoridad militar chilena tenía derechos sobre él, conforme a los usos de la guerra. Las maquinarias fueron dinamitadas, los víveres fueron saqueados y embarcados a los buques. Federico Stüven, ingeniero al servicio de Chile, estimó que las pérdidas sumaron 2. 500.000 soles de plata.

En un galpón, las tropas chilenas encontraron en condiciones de semi esclavitud a cientos de trabajadores chinos, quienes al ser liberados se incorporan voluntariamente a las fuerzas de Lynch como cargadores. Desde entonces, Patricio Lynch fue conocido como el «Príncipe rojo» en alusión a su cabellera colorina, por los chinos liberados en sus expediciones.



Chimbote en 1881, por Rudolph de Lisle, testigo de la Expedición Lynch.

Supe

Luego, con la información de que en Supe serían internados al Perú 5000 rifles, cañones de sitio y las correspondientes municiones, Lynch se dirigió al puerto de Supe, pero las armas ya habían sido desembarcadas y llevadas al interior. Lynch impuso las contribuciones que los hacendados se negaron a pagar, ante lo cual sus propiedades fueron destruidas.

Paita

Tras el regreso a Chimbote Lynch se informó que el gobierno peruano esperaba un importante cargamento que debía llegar en un vapor inglés. Lynch, con la perspectiva de obtenerlo, zarpó a Paita y al pasar por Isla de Lobos, uno de los últimos puertos de exportación de guano en funcionamiento, destruyó las instalaciones de carga. Al controlar la *O'Higgins* un navío inglés, se encontraron siete millones de papel moneda impresos en los EE. UU. por encargo del gobierno de Piérola.

Una vez desembarcado en Paita, el 19 de septiembre, los chilenos impusieron un cupo de 10000 soles que no fueron pagados, lo que dio curso a la destrucción de infraestructura y quema de ingenios.

Eten

La siguiente estación fue Eten, puerto de embarque de la región de Lambayeque, en particular Chiclayo. El 30 de septiembre, Lynch comunicó al prefecto de Eten que debía pagar 150.000 soles en 48 horas o que la expedición procedería a la destrucción de infraestructura e ingenios. El prefecto, que disponía de 200 hombres, anunció que se opondría al desembarco. El prefecto abandonó el puerto y se repitió el desmantelamiento de la estructura económica del puerto y la región adyacente.

Trujillo

Finalmente, desembarcó en el puerto de San Pedro de Lloc y marchó hacia Trujillo, donde cobró el cupo de 150.000 pesos de plata.

Regreso a Arica

En esos días se preparaba en Arica la expedición a Lima y se ordenó a Lynch volver. Lynch llegó el 1 de noviembre de 1880 al Puerto de Quilca, Departamento de Arequipa

Consecuencias y análisis

Aunque considerada legal, la expedición no tuvo buena acogida en Chile, por la destrucción y el despojo causado en regiones en guerra, pero lejanas.

Traslado del Ejército y Desembarco en Curayaco.

En Arica se había concentrado el Ejército Expedicionario al mando del General Baquedano, que debía ser transportado por mar para su desembarco en Ancón, Callao o Chilca. En noviembre zarpó un convoy compuesto de 9 transportes, 4 veleros y 4 lanchas escoltados por el "Angamos", la "Chacabuco" y el "O'Higgins", llevando 8.800 hombres, 1.641 caballos y mulas, 20 cañones y 4 ametralladoras. A las 190800 el ejército desembarcó y ocupó Ica sin resistencia, cumplido lo cual se despachó una semana más tarde otro convoy que condujo a Pisco a 3.400 hombres.

Faltaba el transporte del grueso del Ejército, el que salió de Arica el 14 de diciembre con destino a Chilca, lugar donde llegaría por tierra la I División, pero sólo lo hizo la Brigada de Lynch, desembarcando al fin 19.000 hombres en Curayaco durante 4 días y 4 noches.

El fin de la guerra naval está caracterizado por un combate generalizado de lanchas torpederas en Callao, de las cuales las chilenas eran la "Fresia", "Guacolda", "Colo Colo" y "Tucapel", armadas de dos torpedos de botalón y una ametralladora Hopkins cada una; contra 4 lanchas peruanas sin torpedos y mayor artillería que intentaban atraerlas bajo el fuego de los fuertes.

El 9 de diciembre al "Angamos" se le destruyó su cañón, después de haber alcanzado a la "Unión" en su tiro de bombardeo al Callao.

El apoyo de las fuerzas navales al Ejército en la batalla de Chorrillos, el 13 de enero de 1881, se vio limitado por la cercanía de las tropas que se enfrentaban, designándose al teniente Silva Palma como coordinador del Fuego de Apoyo Naval para hacer algunos disparos seguros del "Blanco" y la "Pilcomayo".

A las 151430, cuando ambos bandos se hallaban en tregua, los peruanos dispararon sobre las tropas y buques chilenos, contestando la escuadra con un total de 297 tiros, que cesaron a las 1630 al haber el enemigo abandonado sus posiciones.



Patricio Lynch⁶⁴

⁶⁴ <https://twitter.com/colorizandoHist/status/1395416520130433024/photo/1>



Desembarco Tropas en Curayaco

Esa misma tarde los buques se desplazaron a Callao para impedir la fuga de unidades peruanas, pero durante la noche siete explosiones destruyeron los fuertes y al amanecer se inició el incendio de las naves que estaban en la dársena dando de baja a la "*Unión*", el "*Atahualpa*", cinco transportes y todas las lanchas. Los buques chilenos al mando de Latorre asumieron un rol pasivo manteniendo un bloqueo sólo en aquellos puertos que pudieran servir para el contrabando de armas.



Campamento chileno en Curayaco

Comentario

Pese a que la escuadra estuvo bloqueando Callao durante varios meses, no se reconocieron los puertos más adecuados de Chilca al norte. La correcta decisión del almirante de utilizar Curayaco en vez de Chilca facilitó el desembarco del grueso del Ejército Expedicionario. Esta acción en las proximidades de Lima no tuvo las dificultades encontradas en Pisagua, ya que el enemigo, pudiendo haberlo hecho, no aseguró la defensa de las probables cabezas de playa.

Referencias:

- Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile". Capítulo XII y XIII.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo I. Ril Editores 2017.
- Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)": Tercera Parte, Capítulos VI al XIX.
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo I 1818-1918. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.

CAPÍTULO 9 LA GUERRA CIVIL DE 1891.

En marzo de 1881 regresó el almirante Riveros a Valparaíso escoltando un convoy que traía de vuelta a Chile a las victoriosas tropas del General Baquedano, entregando el mando de los buques que aún quedaban en el Perú al comandante Juan José Latorre.

Como Gobernador Militar en Perú quedó el Capitán de Navío Patricio Lynch quien tuvo un brillante desempeño. A su regreso fue ascendido a VA recibiendo muchas demostraciones públicas de aprecio. El Gobierno lo nombró ministro plenipotenciario en Madrid, falleciendo durante su viaje de retorno a Chile.

Varios años después de la Guerra del Pacífico, la Armada contaba con tres acorazados y un nuevo crucero, el "*Esmeralda*", a bordo del cual se dirigió, en diciembre de 1890 el presidente Balmaceda a Talcahuano a colocar la primera piedra del dique seco, siendo acompañado por el almirante Williams Rebolledo.

En esos años, las corbetas *Pilcomayo* y *Abtao* y la cañonera *Magallanes* realizaron un sinnúmero de actividades hidrográficas y de reconocimientos de las costas de las zona norte y central, como también en Chiloé y los canales Patagónicos.

Incorporación de la Isla de Pascua



La isla de Pascua (Rapa Nui) fue descubierta por el navegante holandés Jacob Roggeven en 1722, siendo posteriormente visitada por expediciones británicas y francesas, como también balleneros y naves mercantes de diferentes naciones que cruzaban el océano. tras varias visitas de buques de la Armada de Chile, quedó en evidencia que un francés, residente en la isla, había inscrito tierras en Papeete, Tahití, Polinesia Francesa. El comandante Policarpo Toro, que había visitado el territorio insular en varias ocasiones, presentó una memoria, en 1887, que aconsejaba al gobierno adquirir la isla, considerando que podría ofrecer ventajas económicas una vez se abriera el canal en Panamá.

Los nativos de la isla estaban en una situación muy precaria ya que antes muchos hombres habían sido llevados a trabajar en las guaneras en Perú y la isla no producía lo suficiente para mantener una población saludable. Una vez resuelto el tema de los títulos de dominio, comprándoles la tierra a los dueños, el 9 de septiembre de 1888, en acuerdo con el Consejo de Ancianos y autoridades pascuenses, se procedió a incorporar Rapa Nui al territorio nacional.

La Guerra Civil de 1891

Las causas reales de la Guerra Civil pueden fundamentarse en la crisis política existente a raíz de la pugna por el poder producida con la oposición que buscaba triunfar en las próximas elecciones presidenciales de ese año y en el control económico que Balmaceda quería implantar en las salitreras.

La causa aparente está relacionada con la publicación del Decreto presidencial que fijó el Presupuesto del año fiscal 1891 y la composición de las fuerzas de mar y tierra para ese año sin la aprobación del Congreso Nacional que se había negado a despacharlo oportunamente.

⁶⁵ Historia Naval de Chile, Una Narrativa en Imágenes. Tomás Schlack Casacuberta, fragmento

El Congreso declaró entonces que el presidente había roto definitivamente el orden institucional de la República y fue depuesto por Acta del Congreso de fecha 1° de enero.

Las autoridades del Congreso, una vez coordinado con el Capitán de Navío Jorge Montt que estaba en disponibilidad por orden del comandante General de Marina, lo designaron para que se hiciera cargo de las fuerzas que enfrentarían a las del presidente Balmaceda con el propósito de restablecer el imperio de la Constitución. Por su parte, el 7 de enero el presidente declaró sublevada a la Escuadra, dando de baja a los Oficiales que habían asumido la posición del Congreso.

En el Ejército no había cundido la revolución, por lo que el Gobierno contaba con 5.000 soldados distribuidos en todo el país. Pero su situación era a pesar de todo muy desventajosa por no contar con el control del mar.

La Armada se une al Bando Congressista.

El día 10 cayeron en manos del bando congressista el "*Huáscar*" y casi todos los buques de la Compañía Sudamericana de Vapores, con excepción del "*Imperial*" -de gran capacidad y superior andar que los de guerra-, el "*Maipo*" y otros de la Compañía Carbonífera de Lota.

El concepto de la Orden de Operaciones del comandante Montt se centró en la enorme tarea de ocupar la provincia de Tarapacá, crear un ejército con quienes apoyaran al Congreso y progresivamente ocupar los puertos que quedaban al sur de dicha provincia hasta llegar a Valparaíso, considerando a partir de ese momento enfrentar al grueso de las fuerzas gobiernistas.

Un crucero británico que fondeó en Iquique aceptó saludar al blindado "*Cochrane*" legitimando con esta acción al Congreso. También la Corte de Cuentas (actual Contraloría General de la República) apoyó la causa congressista.

Las principales autoridades civiles de esta causa eran Waldo Silva, vicepresidente del Senado y Ramón Barros Luco, presidente de la Cámara de Diputados, los que se embarcaron el 6 de enero en el "*Blanco*". Esta unidad zarpó a reunirse con el resto de la Escuadra en Quintero.

El 160400 de enero los fuertes de Valparaíso, reactivados por Balmaceda, abrieron fuego sobre el "*Blanco Encalada*" que había arribado nuevamente y sostenía el bloqueo del puerto, causándole daños de diversa consideración, nueve muertos y otros tantos heridos. Finalmente se dejó a la corbeta blindada "*O'Higgins*" cumpliendo dicha tarea.

El "*Esmeralda*" y el vapor armado en guerra "*Aconcagua*" se desplazaron al sur para operar desde la Isla Santa María a fin de interceptar a la "*Abtao*" que volvía de un viaje de instrucción al Mediterráneo. El día 27 el "*Esmeralda*" capturó la Guarnición de Ancud, pero no permaneció en dicho puerto dado que la región no apoyaba la revolución.

El 1 de febrero los cazatorpederos "*Lynch*" y "*Condell*" que venían recalando de su construcción en Inglaterra, zarparon de Punta Arenas luego de que el Gobierno tomara el control de ellos, recalando a Valparaíso el 21 de marzo.

La campaña de la Escuadra, con asiento en el norte, se había concentrado en Iquique, mientras las tropas congressistas del coronel Del Canto habían sido derrotadas en Pisagua el 23 de enero. La Escuadra ocupó días después Huanillos y Tocopilla. Mientras tanto, el "*Imperial*" transportaba más tropas gobiernistas a la zona norte, parte de las cuales logró desembarcar al norte de Arica en la localidad de Sama. Posteriormente, en nuevas comisiones de transporte de tropas balmacedistas eludió la presencia de la "*O'Higgins*" en Arica y del "*Esmeralda*" en Antofagasta. En otra oportunidad logró desembarcar una División en Huasco.



Territorios controlados por el gobierno al inicio de la guerra

En tierra las tropas congresistas fueron nuevamente derrotadas en Huara y las gobiernistas avanzaron sobre Iquique para recuperarlo, pero las fuerzas de marinería parapetadas en la aduana desarrollaron una tenaz resistencia apoyadas con Fuego de Apoyo Naval desde la Escuadra, impidiéndoselo.

El 7 de marzo el Gobierno perdió la batalla del Pozo Almonte lo que significó la caída de Tacna, Arica, Tarapacá, Antofagasta y Atacama; además, perdió el "*Maipo*" cuya dotación se sublevó en Valparaíso.

Se constituyó una Junta de Gobierno presidida por Montt el 12 de abril y se envió al "*Itata*" escoltado por el "*Esmeralda*" a Estados Unidos a comprar material de guerra evitando a la vez que el Gobierno hiciera lo mismo.

Hundimiento del *Blanco Encalada*.

Al saberse el próximo arribo de la Escuadra congresista a Caldera, el "*Lynch*" y el "*Condell*" zarparon de Valparaíso pegados a la costa y acompañados por el "*Imperial*", que navegó 6 millas más al Weste. El 220300 de abril estos dos cazatorpederos entraron a la bahía de Caldera por el sur navegando separados 50 metros para hacer un ataque en sucesión a la hora del relevo de guardia.

A 800 metros del "*Blanco Encalada*", el "*Condell*" lanzó un torpedo de estribor y dos de babor sin éxito, provocando la reacción del blindado en contra de los cazatorpederos.

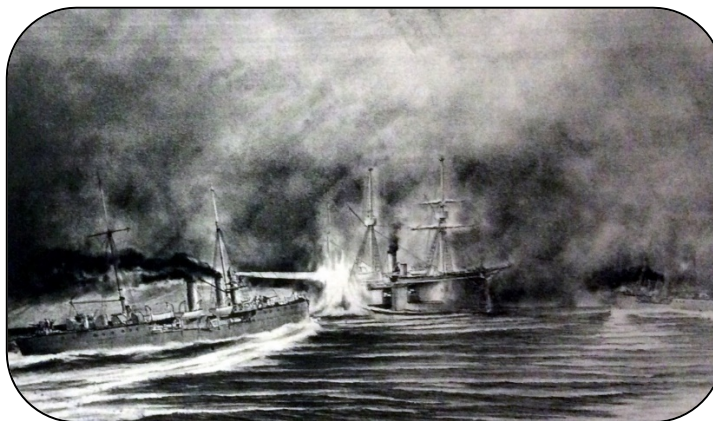
A continuación, el "*Lynch*" forzó su andar para disparar su torpedo de estribor sin dar en el blanco, pero luego lanzó uno de babor que hizo explosión a popa en el departamento de máquinas del buque insignia de la revolución, el cual se hundió en pocos minutos pereciendo 11 Oficiales y 170 Gente de Mar.

Después de esta acción en Caldera, hubo una escaramuza entre los cazatorpederos y el "*Aconcagua*" y posteriormente otras acciones menores sin mayor trascendencia para el desarrollo de los acontecimientos.

En Julio, un tribunal francés autorizó el zarpe de los cruceros "*Pinto*" y "*Errázuriz*" reclamados por el Gobierno de Chile acelerando con ello el desplazamiento del ejército revolucionario desde Iquique hacia Caldera, lugar en el que el "*Condell*" intentó atacar de nuevo a la Escuadra sin resultado.

Durante la permanencia de las fuerzas congresistas en Copiapó el ejército que se estaba formando se incrementó enormemente con voluntarios llegando a ser lo suficientemente poderoso como para enfrentarse a las fuerzas de Balmaceda en el centro del país. Fue el momento en que se decidió transportarlo hasta Quintero.

El desplazamiento al sur se realizó a lo largo de un track con tres puntos de rendez vous para coordinar el movimiento de una fuerza de 17 buques organizados en una vanguardia y dos divisiones. Al 200900 de agosto se inició el desembarco de 9.825



23 abril 1891. Hundimiento Blanco Encalada en Caldera.⁶⁶



Territorios controlados por el congreso anytes de la Ofensiva en Quintero, Concón y Placilla

⁶⁶ Fragmento dibujo de CN Tomás Schlack

hombres y el material de guerra correspondiente sin encontrar oposición en la playa ni recibir ataques en contra de los buques que proveían la escolta.

Los días 23 y 28 las tropas desembarcadas resultaron victoriosas en los sangrientos combates de Concón y Placilla, se ocuparon los fuertes de Valparaíso y se capturó al "Lynch" después de un violento enfrentamiento en que sólo algunos de los defensores quedaron con vida. El "Imperial" y el "Condell" se entregaron al gobierno peruano en Callao.

La derrota de los balmacedistas hizo que el presidente le entregara el poder al retirado general Baquedano, se asilara en la legación (embajada) argentina en Santiago y luego, el 19 septiembre, se suicidara.

Luego de un breve período de caos y de venganzas contra los vencidos, se estableció un régimen parlamentario que nombró presidente al almirante Jorge Montt.

Comentarios

El problema estratégico del Gobierno de Balmaceda frente a las fuerzas navales congresistas fue similar al que enfrentaron los gobernantes de la Patria Vieja respecto del Poder Naval español, que basado en Callao operó impunemente hasta que logró la reconquista.

También la situación de 1891 es similar a la que afectó a Chile cuando operó sin contrapeso la escuadra española del almirante Pareja.

Las acciones del "Imperial" y los cazatorpederos en la Guerra Civil de 1891, que intentaron disputar a las fuerzas congresistas el control del mar, se asemejó a las acciones de Williams en la Guerra contra España.

En síntesis, hoy como ayer el control del mar es vital para definir el resultado de los conflictos políticos en Chile. La sublevación de la escuadra de 1931, de no haber sido una causa extraña al sentir de las dotaciones navales, tradicionalmente marginadas de la lucha partidista, podría haber causado al país un profundo quiebre durante una época turbulenta.

La Guerra que no fue: Chile contra los Estados Unidos ⁶⁷

Una cordial desconfianza

El mantenimiento de una marina no siempre fue del interés de los líderes chilenos, salvo para algunas mentes lúcidas que vieron la importancia de tener una escuadra alistada y entrenada. Bernardo O'Higgins, junto con crear la escuadra nacional, arriesgó su gobierno al financiar la Expedición Libertadora del Perú, pero logró arrebatar el control del Pacífico a España a pesar de las maquinaciones de San Martín para apoderarse de los buques chilenos. Años más tarde Diego Portales daría inicio al conflicto con la Confederación Perú- boliviana con la captura preventiva de buques confederados en el Callao.

Hasta este punto las relaciones con los Estados Unidos se habían mantenido cordiales, pero con hechos que generaron dudas respecto al sentimiento americanista de este país. La tardanza en reconocer la independencia de Chile para no entorpecer la cesión española de Florida y la llamada Doctrina Monroe (América para los americanos⁶⁸), la cual no era bien vista por el ministro Portales, lo que se confirmaría con la anexión de California y la triste experiencia de la guerra contra España.

En 1866, ante la amenaza del escuadrón del comodoro Méndez Núñez, se realizaron gestiones para conminar a las flotillas inglesa y americanas para defender el puerto de Valparaíso. Pero ambas fuerzas deciden no intervenir. No hacía mucho que había terminado la Guerra de Secesión y "no podía entrar como aliados en cada guerra en que una república americana se

⁶⁷ Juan José ESCOBAR Navarrete teniente 1º (j.escobar@armada.cl) Pagina 63 Revista de Marina mayo – junio 2023

⁶⁸ Hay que tener presente que en Estados Unidos el término América se refiere a los Estados Unidos de America y que el gentilicio de dicha nación es americano. Por lo que la doctrina Monroe se refiere más a los EE. UU. que a el continente americano.

viera envuelta”⁶⁹. La relativización de la Doctrina Monroe cayó como un balde de agua fría sobre los gobernantes chilenos.

La Guerra del Pacífico traería los primeros roces. Al término de la campaña de Arica, las potencias europeas veían con preocupación cómo peligraban sus concesiones económicas, pero ante la aplastante victoria militar chilena y la poca presencia de otros buques de guerra, poco se podía mediar para evitar un desmembramiento del Perú.

En octubre de 1880, EE. UU. tomó la iniciativa de ofrecerse de mediador antes que se involucraran Francia y Gran Bretaña. Las negociaciones se llevaron a bordo del USS *Lackawanna*, donde el trato de los diplomáticos americanos fue torpe y conducidos de tal manera que se dio una falsa esperanza a los vencidos de que no habría cesiones territoriales⁷⁰. La conferencia fue un fracaso; la obstinada posición de ambas partes enemistó aún más a los beligerantes y llevó al convencimiento que las condiciones para terminar la guerra se tendrían que imponer por las armas. En menos de dos meses del término de las negociaciones, Lima era ocupada por Chile.

No sólo un interés económico el apoyo de la secretaría de estado americana en el reconocimiento unilateral del gobierno de García-Calderón y la negociación para establecer una estación carbonera en Chimbote, prometiendo el apoyo de EE. UU. para no apoyar la entrega de territorio peruano. El almirante Patricio Lynch ordenó la ocupación inmediata de Chimbote, el apresamiento de García-Calderón y su exilio a Valparaíso. EE. UU. envió una misión diplomática a determinar si estos hechos constituían una afrenta al honor de Washington, es decir, una excusa para declarar la guerra.

Sin embargo, los americanos no contaban con medios en el área y las autoridades y chilenas rechazaron esta intromisión ya que se consideraban justa la anexión de territorio, considerando el derecho natural de indemnización y a que la zona había sido explotada por chilenos. Chile tenía los medios militares y la voluntad para defender sus intereses. A pesar de esto, el anhelo de un protectorado peruano y una base naval en Chimbote persistiría por muchos más en el imaginario norteamericano.

Tras la Guerra del Pacífico, Chile se consolidó como el mayor poder naval en el hemisferio y la adquisición de buques en la década de 1880 fue crucial para mantener esta posición y los intereses del Estado. Ejemplo de ello fue la construcción del crucero *Esmeralda*, que fue protagonista de los movimientos secesionistas de Panamá de 1885, acudiendo apresuradamente al istmo a petición del gobierno de Colombia.

La rebelión de nacionalistas panameños alarmó a los americanos, quienes aprovecharon de desembarcar infantes de marina para proteger a sus connacionales. Si bien el comandante López del *Esmeralda* no ordenó acciones hostiles dado que la crisis se encontraba en pronta solución a su arribo, la sola presencia del buque más poderoso del Pacífico generó preocupación en las dotaciones de otras naciones.

Claramente los desaires y humillaciones sufridas en la Guerra del Pacífico y el desproporcionado crecimiento naval de un país de tercer orden, fue preocupación y motivo de acaloradas discusiones en el congreso norteamericano y expertos navales. A su vez, Chile veía, con recelo, los crecientes intereses de los Estados Unidos para consolidarse como la nación hegemónica de América; las experiencias en Perú y Panamá daban cuenta de la necesidad de mantener el área de influencia norteamericana confinada a su hemisferio. En un intento de negar una proyección desde el norte, Chile toma posesión de Rapanui en 1888.

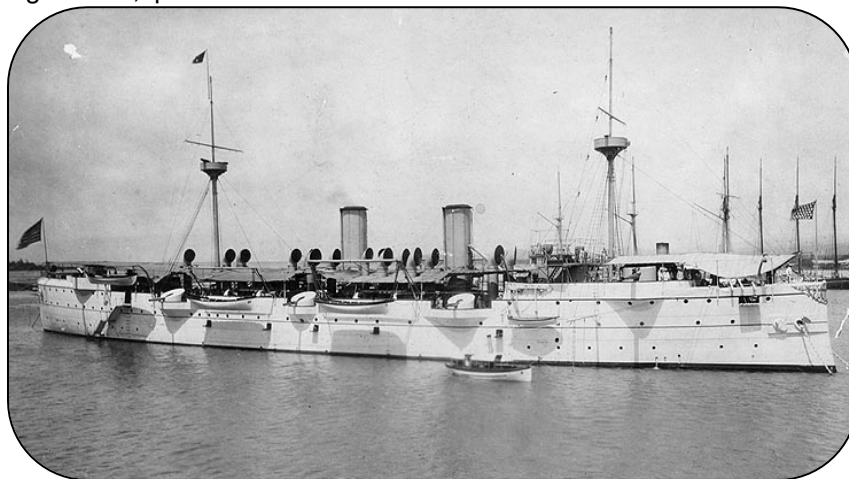
Valparaíso y el USS Baltimore

A pesar de los logros obtenidos durante los últimos años, el auge de Chile se vio ennegrecido por las pugnas políticas que derivaron en la Guerra Civil de 1891. Si la imagen de los Estados Unidos había sido gravemente dañada por su diplomacia durante la Guerra del Pacífico, este conflicto llevó las relaciones bilaterales a su peor momento. A pesar de la declarada neutralidad norteamericana, algunos impasses diplomáticos y la visión sesgada del ministro plenipotenciario Patrick

⁶⁹ Meneses, E. (1989). El Factor Naval en las Relaciones entre Chile y los Estados Unidos, 1881-1951. Ediciones Pedagógicas Chilenas, Librería Francesa

⁷⁰ Sater, W. (2018). Tragedia Andina: La lucha en la Guerra del Pacífico, 1879-1884. Editorial LOM.

Egan, evidenciaron una clara preferencia y apoyo al bando balmacedista, aumentando el rencor por parte de los congresistas, quienes además saldrían vencedores del conflicto.



Crucero USS Baltimore (1890)⁷¹

En Valparaíso, y a sólo dos meses del final de la guerra, el comandante del USS *Baltimore* autorizó a su dotación a salir franco luego de meses sin pisar tierra. La presencia norteamericana en la cosmopolita ciudad no causó mayor impresión durante el día, más que probablemente alguna mirada recelosa. Sin embargo, una vulgar pelea en el bar True Blue terminó con un saldo final de dos norteamericanos muertos, 17 heridos de diversa índole y decena de detenidos. La gravedad de la gresca convenció a los estadounidenses de la arbitrariedad de las autoridades chilenas, lo que plasmó el ministro Patrick Egan al informar a su gobierno.

Ante la exigencia norteamericana de una investigación y las vagas promesas chilenas de esclarecer los hechos, se abrió un sumario en el que la gestión del tribunal de Valparaíso colmó la paciencia de Washington a tal punto que ordenó al comandante del *Baltimore* a efectuar una investigación paralela. Los resultados de esta denunciaron la actitud criminal de la policía chilena y una evidente animadversión hacia los Estados Unidos, basado en la actitud del nuevo gobierno e imaginario colectivo tras la guerra civil.

Estalla la crisis

El presidente Benjamin Harrison se unió a las declaraciones de esta última investigación demandando disculpas oficiales por parte de Chile. A pesar de tentativas negociaciones para llevar el asunto a un arbitraje, el 21 de enero de 1892 el presidente Harrison envió un ultimátum al gobierno chileno donde, además de considerar el altercado como un ataque deliberado hacia los Estados Unidos, exigía las disculpas y pago de una indemnización so pena de romper relaciones diplomáticas. Una enérgica respuesta ante el advenimiento de las elecciones presidenciales que se efectuarían en octubre de aquel año.

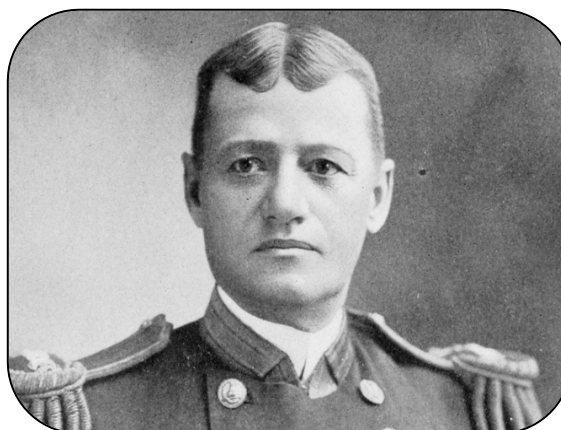
La tensión no sólo abarcaba el mundo diplomático, en el puerto se respiraba un aire de rechazo hacia los buques y dotaciones de los buques norteamericanos. El comandante del USS *Yorktown*, Robley Evans, estuvo fondeado en Valparaíso durante lo peor de la crisis, luego que el *Baltimore* fuera enviado a San Francisco. A pesar de la arrogancia de Evans para querer batirse con el “lamentable lote” de la escuadra chilena, este mostró increíble temple para no iniciar hostilidades a menos que fuera debidamente ordenado, incluso cuando oficiales chilenos utilizaron al *Yorktown* como blanco para sus ejercicios con lanchas torpederas⁷². A pesar de ello, Evans no hubiese dudado en responder ante una acción directa contra su buque; bien se podría especular que su misión en Valparaíso fue cuidadosamente planificada para ser el detonante de un conflicto. Sin lugar a duda, la guerra se evitó por escasos dos metros de maniobra.

⁷¹ https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/86/Uss_baltimore_c-3.jpg

⁷² Evans, R. D. (1901). *A Sailor's Log: Recollections of Forty Years of Naval Life* [Web]. Smith, Elder and Company. <https://quod.lib.umich.edu/p/philamer/ABJ1954.0001.001?view=to>

Preparativos

El ultimátum respondía a intereses estratégicos. En diciembre, el Departamento de Marina de los Estados Unidos inició aprestos y presiones para sostener una guerra exterior. En el Pacífico, se ordenó a 4 buques concentrarse en Callao junto al USS *Boston* y el USS *Charleston*; mientras que, en el Atlántico, una fuerza 5 buques se mantendría entre el Caribe y Montevideo. Además, se gestionó arrendar una flota carbonera y se compró la totalidad de este mineral en Argentina y Uruguay⁷³. Alfred Mahan contribuyó en la discusión para planificar una invasión y captura de las zonas salitreras del norte, al mismo tiempo que se recababa información de otros puertos chilenos.



Comandante del USS Yorktown, Robley Evans

La escuadra chilena se encontraba en inferioridad numérica relativa, lo que se solucionaría con la llegada de los nuevos cruceros *Errázuriz*, *Pinto* y el temido acorazado *Capitán Prat*; que se encontraban en sus fases finales de construcción y llegarían a Chile en los próximos meses. Los otros buques, habían quedado dañados después de la guerra, se encontrarían reparados y operativos para enero de 1892. Además, la mayoría de los marinos chilenos eran veteranos de la última campaña y el nuevo apostadero en Talcahuano dotaba a la escuadra de una flexibilidad logística única en el Cono Sur. Lo que era verdadera carrera contra el tiempo poco a poco tomaba ribetes que podrían desembocar en una guerra naval en las siguientes condiciones:

Orden de batalla al 22 de enero de 1892 ⁷⁴	
Chile	Estados Unidos
Blindado <i>Cochrane</i>	Crucero <i>San Francisco</i>
Monitor <i>Huáscar</i>	Crucero <i>Chicago</i>
Crucero <i>Esmeralda</i>	Crucero <i>Baltimore</i> *
Crucero <i>Errázuriz</i>	Crucero <i>Charleston</i>
Caza Torpedero <i>Lynch</i>	Crucero <i>Boston</i>
Caza Torpedero <i>Condell</i>	Crucero <i>Atlanta</i>
Acorazado <i>Capitán Prat</i> **	Cañonera <i>Yorktown</i>
Crucero <i>Pinto</i> **	Cañonera <i>Bennington</i>
*En dique en San Francisco.	
** Disponibles a marzo 1892	

Desenlace

“Pediremos la parte austral de Chile”; con estas palabras inesperadamente se sumaba Argentina a la crisis. A través de Brasil, se recibió la información que el ministro argentino Estanislao Zeballos ofreció apoyo real a Washington, consistente en abastecimiento de carbón, tránsito a través de la provincia de Salta, mapas e informes de inteligencia. Este ofrecimiento se dio cuando la crisis con Chile se encontraba casi superada, por lo que fue desestimado por EE. UU. Estos sucesos se dieron cuando en ese mismo momento el mismo ministro Zeballos declaraba su solidaridad al embajador chileno en Buenos Aires.

El almirante Montt debió enfrentarse a la realidad; Chile estaba saliendo de una guerra civil que en 8 meses ocasionó más muertes que en toda la Guerra del Pacífico, estaba rodeado de

⁷³ Varela Münchmeyer, E. (1992). Manejo de crisis. Situación Chile-Estados Unidos en 1891-1892. Revista de Marina, 56-63. <https://revistamarina.cl/revistas/1992/1/evarelam.pdf>

⁷⁴ Meneses, E. (1989). El Factor Naval en las Relaciones entre Chile y los Estados Unidos, 1881-1951. Ediciones Pedagógicas Chilenas, Librería Francesa.

enemigos y no tenía ninguna potencia externa que quisiera prestarle apoyo efectivo. “Chile no tenía nada que ganar y lo arriesgaba todo, incluso sin ser invadido”⁷⁵, sin más miramientos y privilegiando la seguridad externa del país, Montt accedió a las reparaciones demandadas por Washington, cuyo congreso aceptó como suficientes para cerrar la crisis.

¿Qué llevó a los Estados Unidos a invocar una respuesta tan desproporcionada a los hechos de Valparaíso? Parte de la respuesta radica en los deseos de consolidarse como la mayor potencia del continente frente a los intereses europeos, cuya presencia contradecía la propia Doctrina Monroe. En un análisis de la situación interna, con una administración impopular y el temor de no ser reelecto, Harrison no tuvo miramientos para escalar la crisis y buscar adherentes para los comicios de 1892, además de demorar el envío de la nota de disculpas de Chile al congreso, en espera a que este aprobara una declaración de guerra.

El caso de Chile es especial, puesto que fue la única potencia no europea cuyo poder naval rivalizó contra la cuestionable política exterior norteamericana en el continente, pero a diferencia de la Guerra del Pacífico, el eje de poderes había cambiado drásticamente a favor de Estados Unidos; la crisis del *Baltimore* presentó una oportunidad única para doblegar diplomáticamente a Chile o imponerse como la primera potencia naval del continente mediante la reducción o aniquilación del poder naval chileno.

Para finales del siglo XIX y principios del siglo XX Chile era un país cuya armada era desproporcionada a su población y economía, siendo los primeros afectados con las crisis del período parlamentario. Luego de la crisis del *Baltimore*, Chile pasó a la defensiva en cuanto a su influencia en el hemisferio sur, privilegiando mantener el equilibrio de la región, pero nunca recuperando la hegemonía como primera potencia naval.



amirante Jorge Montt

⁷⁵ Ibid.

Referencias:

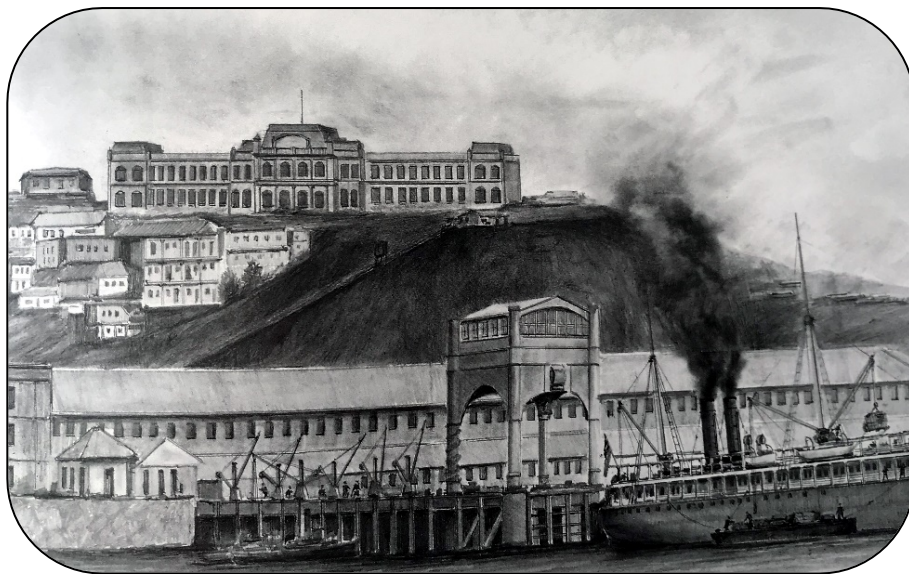
- Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)": Cuarta Parte, Capítulos I al III.
- Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile". Capítulo XV.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo II. Ril Editores 2018.
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo I 1818-1918. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.
- Basadre, Jorge. *Historia de la República del Perú*. Lima, Ediciones del Comercio. 2005.
- Dellepiane, Carlos. *Historia militar del Perú. Guerra del Pacífico*. Lima, Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. 2010.
- Mc Evoy, Carmen. *Guerreros civilizadores. Política, sociedad y cultura en Chile durante la Guerra del Pacífico*. Santiago de Chile, Ediciones Universidad Diego Portales. 2011.
- Meneses, E. (1989). El Factor Naval en las Relaciones entre Chile y los Estados Unidos, 1881-1951. Ediciones Pedagógicas Chilenas, Librería Francesa.
- Evans, R. D. (1901). A Sailor's Log: Recollections of Forty Years of Naval Life [Web]. Smith, Elder and Company. <https://quod.lib.umich.edu/p/philamer/ABJ1954.0001.001?view=toc>
- Goldberg, J. S. (1986). The «Baltimore» Affair. University of Nebraska Press.
- McSherry, P. (s. f.). Rear Admiral Robley Evans. The Spanish American War Centennial Website. Recuperado 4 de diciembre de 2022, de <https://www.spanamwar.com/>
- Rear Admiral Robley «Fighting Bob» Evans. (s. f.). Great White Fleet. Recuperado 30 de noviembre de 2022, de [http:// greatwhitefleet.us/home/commanders_and_captains/robley_d_evans/](http://greatwhitefleet.us/home/commanders_and_captains/robley_d_evans/)
- Sater, W. (2018). Tragedia Andina: La lucha en la Guerra del Pacífico, 1879-1884. Editorial LOM.
- Sater, W. F. (1990). Chile and the United States: Empires in Conflict. University of Georgia Press.
- Varela Münchmeyer, E. (1992). Manejo de crisis. Situación

CAPÍTULO 10 LA ARMADA A FINES DEL SIGLO XIX HASTA 1931.

Terminada la Guerra Civil, y hasta 1918, la Armada lleva a cabo una gran modernización institucional, tanto en medios navales como de infraestructura terrestre. Los trabajos hidrográficos en la zona austral continúan sin cesar a fin de asegurar la navegación por los canales.

El acorazado presidente Errázuriz, demorado su zarpe durante la guerra civil, finalmente recaló a Valparaíso a comienzos del 1892 y poco después arribaría el acorazado presidente Pinto. El acorazado Prat sólo llegaría al país en 1893. Con esos tres buques nuevos, además de los veteranos de la Guerra del Pacífico, la Armada de Chile era poderosa y respetada en la región.

La nueva Escuela Naval



76

Luego de algunas vicisitudes y atrasos, finalmente la Escuela Naval se instala en un edificio especialmente construido para ello en el Cerro Artillería. Siendo inaugurada por el presidente de la República don Jorge Montt y designado como director el contraalmirante don Luis Uribe. Ese noble edificio cumpliría su tarea hasta 1967, siendo actualmente las dependencias del Museo Marítimo nacional.

La Escuadra y dificultades con Argentina

Para 1895, se conformaría la División de Cruceros de la Escuadra, a la cual se irían incorporando paulatinamente los cruceros *Zenteno*, *Blanco Encalada*, *O'Higgins* y *Esmeralda*, adquiridos en Gran Bretaña.

Desde 1884, las relaciones con la república Argentina empezaron a deteriorarse y hubo que alistar la fuerza, con intensas actividades de entrenamiento y preparación. Estas tensiones recién se vendrían a



77

apaciguar en 1899, cuando en un encuentro en el estrecho de Magallanes, el 12 de febrero, los presidentes Roca de Argentina y Errázuriz de Chile, iniciaron las negociaciones de distensión. Sin

⁷⁶ Historia Naval de Chile, Una Narrativa en Imágenes. Tomás Schlack Casacuberta, fragmento

⁷⁷ Historia Naval de Chile, Una Narrativa en Imágenes. Tomás Schlack Casacuberta, fragmento

embargo, no pasaría un año y las tensiones, debido a incursiones militares en áreas de soberanía chilena, volverían a aumentar.

La Armada adquirió en esos años el Crucero *Chacabuco*, similar al *Blanco Encalada*, además de tres destructores (*Capitán Merino Jarpa*, *Capitán O'Brien* y *Capitán Thomson*), dos transportes y material de guerra. A comienzos del siglo XX, en vista de la desventaja comparativa con la marina argentina, se ordenó la adquisición de dos cruceros acorazados (*Constitución* y *Libertad*), cuyo arribo nunca se concretaría.

El 2 de mayo de 1902, se firmó el acuerdo de los "Pactos de Mayo con Argentina" y se buscaría lo que se denominó la "equivalencia de Escuadras" como forma de limitar la carrera armamentista. Lo que hizo necesario vender a la Royal Navy los cruceros acorazados *Constitución* y *Libertad*. Se estima que fue un gran triunfo diplomático argentino ya que ellos se deshicieron de buques más débiles que los chilenos.

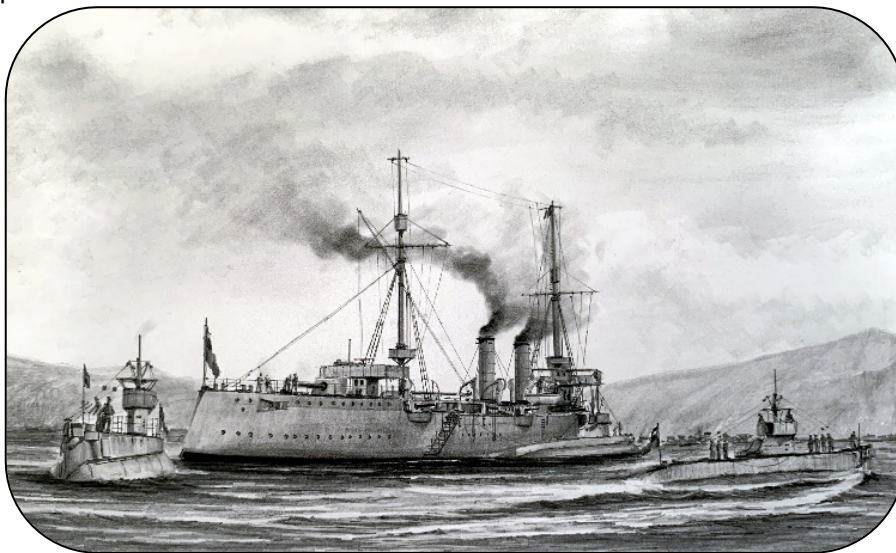
En 1903 se organiza el Regimiento de Artillería de Costa, a cargo de la Armada, relevando de dichas obligaciones al ejército, que hasta entonces tenía la responsabilidad de las defensas de los puertos.

Las comunicaciones inalámbricas a bordo

La necesidad de incorporar nuevas tecnologías era una necesidad para la institución, fue así como en 1904 se dispone el zarpe de los cruceros *Esmeralda* y *Errázuriz* a Juan Fernández, donde se prueban comunicaciones inalámbricas (radio) a 100 millas de distancia entre buques. Interesante es notar que la primera comunicación de este tipo en el mundo había ocurrido en Gran Bretaña recién en 1900 y probaría su valor operativo durante la Guerra Ruso - japonesa 1904-1905.

La era de los acorazados y los primeros submarinos.

El 6 de julio de 1910, se firmó una ley que disponía la construcción de dos acorazados de 28.000 toneladas, seis destructores de 1.500 toneladas y de dos submarinos. Lamentablemente, estos buques que nos habrían colocado en la delantera tecnológica no concretaron su construcción para Chile, por el estallido de la Primera Guerra Mundial.



Submarinos H en Arica 1918⁷⁸

Gran Bretaña incautó los acorazados (*Latorre* y *Cochrane*) y los incorporaría a la Royal Navy con los nombres de HMS *Canada* y rediseñando al segundo como portaaviones con el nombre de HMS *Eagle*.

De los seis destructores sólo dos, los cazatorpederos *Lynch* y *Condell*, estuvieron listos antes de la guerra y zarparon a Chile en 1914. El *Latorre* y los restantes cazatorpederos arribarían a Chile una vez terminado el conflicto mundial en 1921.

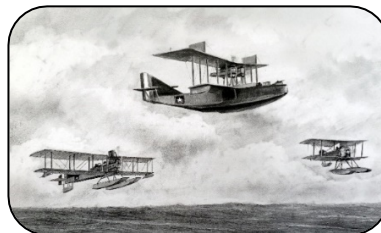
⁷⁸ Historia Naval de Chile, Una Narrativa en Imágenes. Tomás Schlack Casacuberta, fragmento

Había, además, dos submarinos que estaban en pruebas en Canadá, pero al estallar la guerra, el gobierno de la Columbia Británica los incautó y nunca se incorporaron a la armada.

Para 1917, el gobierno británico decidió ceder a Chile, como compensación por el uso de los buques chilenos en construcción durante la guerra, cinco submarinos clase “H” que se construían en astilleros de EE. UU. Chile adquirió una sexta unidad dando así inicio al arma submarina, el 4 de julio de 1917. Estos pequeños submarinos costeros, llegaron al país después de una larga y tormentosa travesía, acompañados por el crucero *Chacabuco*. El contraalmirante don Luís Gómez Carreño asumió el mando de la agrupación que recaló a Valparaíso en junio de 1918. En un principio de denominarían *H1, H2, etc.*, pero en 1929 se le rebautizó con nombres de mujeres araucanas; *Gua-colda, Tegalda, Rucumilla, Quidora, Fresia y Guale*.

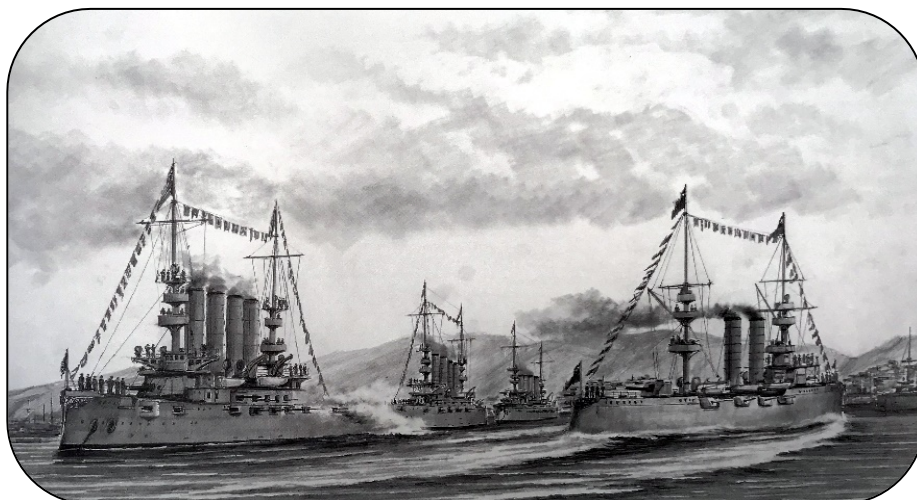
Los primeros aviones de la Armada

En abril de 1916, por primera vez egresan oficiales navales de la Escuela de Aeronáutica de El Bosque y en 1918, la Armada recibe de Gran Bretaña dos hidroplanos Swopwith Baby, seis hidroplanos Short 184, dos hidroaviones Avro 504-K y un bote volador Felixstowe F2A que se constituirían en las primeras aeronaves de la Aviación Naval.



79

La Armada del Centenario.



80

Para el Centenario de la Primera Junta de Gobierno, en 1918, se organizó una gran Revista Naval en Valparaíso. En ella, junto a los buques chilenos, participarían unidades navales de Argentina, Alemania, Brasil, Ecuador, Estados Unidos, Italia y Uruguay. Gran Bretaña se abstuvo por estar de duelo por la muerte del rey Eduardo VII.

Rescate en la Antártica, 1916⁸¹⁸²

“Si tengo éxito, habré cumplido con mi deber humanitario como marino y chileno. Cuando usted lea esta carta, o su hijo estará muerto o habrá llegado a Punta Arenas con los naufragos. No retornaré solo”. Piloto Luís PardoVillalón

El 18 enero 1915, el bergantín *Endurance*, de la expedición del británico Ernest Shackleton, quedó atrapado en el hielo. El 27 de octubre, el avance del hielo aplastó la nave y los 28 tripulantes

⁷⁹ Historia Naval de Chile, Una Narrativa en Imágenes. Tomás Schlack Casacuberta, fragmento

⁸⁰ Historia Naval de Chile, Una Narrativa en Imágenes. Tomás Schlack Casacuberta, fragmento

⁸¹ Rodrigo Fuenzalida Bade. La Armada de Chile, De la Alborada al Sesquicentenario, Tomo 4.

⁸² Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo II. Ril Editores. 2019

debieron abandonarla para acampar en la superficie antártica. Un mes después el *Endurance* se hundió.

El 15 abril 1916, los náufragos en botes alcanzaron la Isla Elefante. El 24 abril Shackleton, junto con 5 hombres, partió en un bote hacia Georgia del Sur, donde llegó el 10 mayo y de ahí a la estación ballenera de Grytviken 10 días después. Shackleton intentó alcanzar las Islas Falklands, pero luego de varios intentos fallidos se dirigió a Punta Arenas.

El 25 agosto zarpó desde allí la escampavía *Yelcho*, de 36,5 m de eslora, al mando de Luis Pardo Villalón, llevando a bordo a Shackleton y dos de sus hombres. La *Yelcho* era un buque muy inadecuado para la tarea, se le construyó, a última hora, un techo de madera al puente descubierto. Había sido cconstruido en astilleros G. Brown and Co., Greenock, Escocia, con casco de acero, sin doble fondo⁸⁴. Fue comprado por la Armada en 1908 a la Sociedad Ganadera e Industrial Yelcho y Palena de Puerto Montt.

La ruta elegida para dirigirse a las islas Shetland del Sur, fue salir al sur por el Canal Beagle para cruzar el Mar de Drake y luego internarse en ruta sudeste por el Atlántico sur hasta llegar el 30 agosto, a la Isla Elefante, donde la *Yelcho* rescató a la expedición, tomando una ruta diferente para retornar a la capital de Magallanes, bordeando la costa atlántica de la Isla de Tierra del Fuego, hasta llegar a la boca oriental del Estrecho, donde reingresa a Chile y llegó a Punta Arenas el 3 septiembre.



Luis Pardo Villalón⁸³



Arribo de la Yelcho⁸⁵

El carácter de Luis Pardo puede ser evaluado en una carta que escribió a su padre, una vez aceptada su misión de rescate y poco antes de zarpar hacia la Antártida:

"La tarea es grande, pero nada me da miedo: soy chileno. Dos consideraciones me hacen hacer frente a estos peligros: salvar a los exploradores y dar gloria a Chile. Estaré feliz si pudiese lograr lo que otros no. Si fallo y muero, usted tendrá que cuidar a mi Laura y a mis hijos, quienes quedarán sin sostén ninguno a no ser por el suyo. Si tengo éxito, habré cumplido con mi deber

⁸³ https://es.wikipedia.org/wiki/Luis_Pardo_Villal%C3%B3n

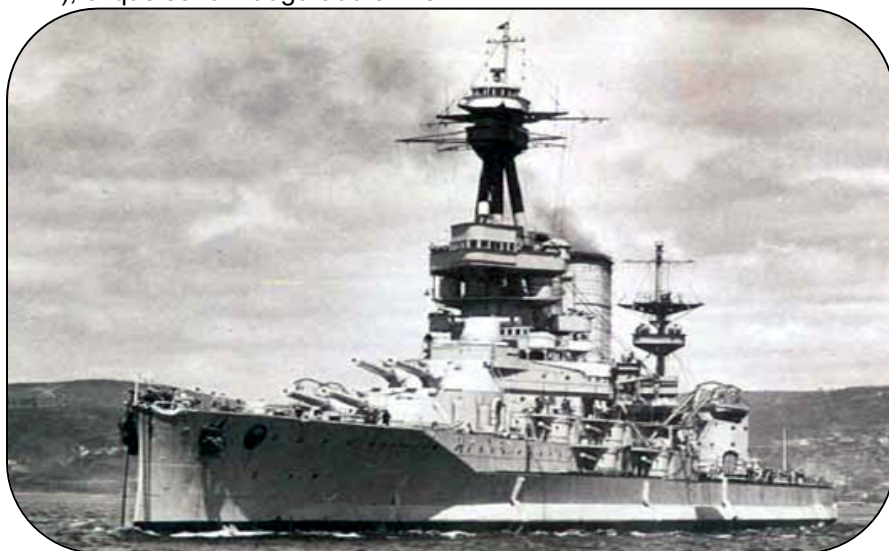
⁸⁴ <https://www.armada.cl/tradicion-e-historia/unidades-historicas/y/escampavia-yelcho-1>

⁸⁵ [https://es.wikipedia.org/wiki/Escampav%C3%ADa_Yelcho_\(1906\)#/media/Archivo:Shackleton-Pardo-Yelcho.JPG](https://es.wikipedia.org/wiki/Escampav%C3%ADa_Yelcho_(1906)#/media/Archivo:Shackleton-Pardo-Yelcho.JPG)

humanitario como marino y chileno. Cuando usted lea esta carta, o su hijo estará muerto o habrá llegado a Punta Arenas con los náufragos. No retornaré solo”.

El arribo del acorazado Latorre

Con la guerra ya finalizada, se iniciaron las gestiones para recuperar el acorazado Latorre y los cazatorpederos usados por la Armada Real. Al *Latorre* se agregaron los cazatorpederos *almirante Williams*, *almirante Uribe* y *almirante Riveros*, junto con el remolcador de alta mar *Sibbald*, que luego sería uno de los buques más versátiles de la institución. Como en Chile no existía un dique que pudiera recibir al acorazado, este debió hacer su carena en Panamá. Lo que obviamente era muy inconveniente y oneroso. De ahí nació la necesidad de construir un nuevo dique seco en los arsenales (Hoy ASMAR), el que sería inaugurado en 1924.



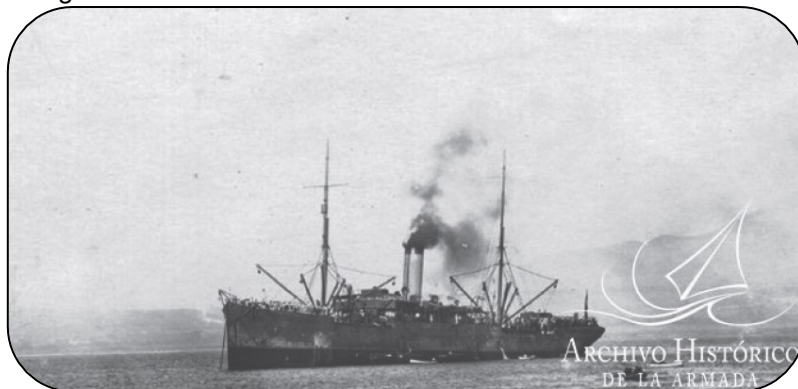
*Acorazado Latorre*⁸⁶

Tragedias en el mar

En los años 1928 y 1929 la Armada sufriría un par de tragedias que enlutarían al país. El transporte *Angamos* que navegaba hacia el norte a la altura de Lebu, se enfrentó con un mal tiempo moderado que lo hacía navegar a poca velocidad, sin embargo, le falló el timón y quedó al garete atravesado a la mar. Pese a que logró enviar un mensaje de auxilio por radio, la débil señal sólo fue escuchada por un buque mercante, que la retransmitió al Apostadero Naval en Talcahuano, donde se dispuso el zarpe inmediato de algunas unidades.

Poco podría hacer ya que en la noche de 5 al 6 de julio 1920, el *Angamos* se había estrellado contra la costa y zozobró en minutos. El mal tiempo evitó que el oportuno abandono de buque pudiera concretarse y se perdieron 262 vidas, sobreviviendo sólo 7 personas.

Casi un año después, el 16 de julio mientras el transporte *Abtao*, buque que sólo tenía un año al servicio de la Armada, navegaba hacia el norte, a la altura del río Rapel, cargado con carbón experimentó unas condiciones meteorológicas que fueron empeorando y rompió



Transporte Angamos

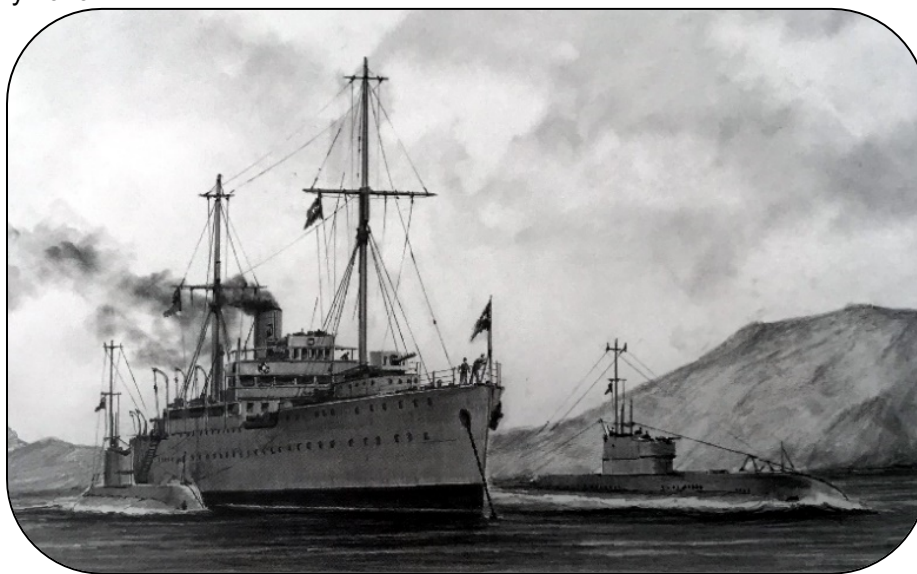
⁸⁶ <http://chile-acorazadolatorre.blogspot.com/2013/08/acorazado-almirante-latorre-los-anos-en.html>

los guardines del timón, atravesándose a la mar. Con bajo franco bordo, el oleaje golpeaba fuertemente y los imbornales no eran capaces de evacuar el agua que comenzó a ingresar a las bodegas. Pese a que la dotación estaba preparada para abandonar el buque, una gran ola lo montó por el costado y llevó al transporte al fondo del mar.

De toda la dotación, de 6 oficiales y 36 gente de mar, hubo sólo un sobreviviente que fue rescatado, con muchas dificultades, por mercante Imperial que había acudido en auxilio del *Abtao*.

La amenaza submarina y las nuevas adquisiciones

En 1927, la marina del Perú había adquirido 4 submarinos tipo R en los Estados Unidos produciendo preocupación por la potencial amenaza que representaba para el acorazado *Latorre*, ya que cazatorpederos tenían limitaciones para cumplir estas funciones. Es así como se decide la adquisición de 6 destructores de la clase *Serrano* en Gran Bretaña. Estos buques, si bien podían cumplir el rol antisubmarino deseado, resultaron ser muy chicos (desplazamiento de 1.090 toneladas) por lo que no tenían buenos rendimientos en mares duros, comunes en nuestro litoral central y sur. Los destructores *Serrano*, *Orella*, *Riquelme*, *Hyatt*, *Videla* y *Aldea* se incorporarían a la Armada entre 1928 y 1929.



*BMS Araucano con submarinos (Tipo H y tipo O) al costado*⁸⁷

Por su parte, los submarinos H, que llevaban una década en servicio, eran unidades costeras, por lo que sus capacidades operacionales eran limitadas y se decidió adquirir 3 submarinos oceánicos, clase "O", similares a los en servicio en la Royal Navy. Junto con los submarinos *O'Brien*, *Thomson* y *Simpson*, se dispuso la adquisición de un Buque Madre de Submarinos (BMS) y que ampliaría aún más las capacidades de los submarinos. El BMS *Araucano* resultaría ser una unidad muy versátil y útil para la institución.

El Motín de las Tripulaciones.⁸⁸

En mayo de 1931, había arribado a Chile el Acorazado *Latorre* recién modernizado en Gran Bretaña, incorporándose de inmediato a la escuadra. Por otro lado, la situación económica y política en el país era muy mala. La crisis mundial, desatada por la caída de la bolsa de Wall Street, había golpeado Chile, a su mayor exportación, el decadente salitre y a las incipientes industrias y agricultura nacional. El desempleo escaló a niveles impensados y la pobreza, casi endémica, que las arcas fiscales poco y nada podían hacer para ayudar a los desempleados. Por otro lado, el ambiente político, que había terminado con el gobierno del general Carlos Ibáñez y había llevado a una inestable seguidilla de gobernantes, estaba muy enrarecido. En medio de la crisis política y económica, el

⁸⁷ Historia Naval de Chile, Una Narrativa en Imágenes. Tomás Schlack Casacuberta, fragmento

⁸⁸ La Armada de Chile, Desde la Alborada al Sesquicentenario, Tomo IV, Pag 1173, El motín de las tripulaciones

gobierno tomó la decisión de rebajar los sueldos de la administración pública, produciendo así un gran malestar general, en el momento menos oportuno para la población.

Por otra parte, la marina se vio afectada por influencias nefastas durante la permanencia del acorazado Latorre en Gran Bretaña. Desde París, un comité revolucionario antigubernista envió un delegado para contactar a la dotación y fomentar el descontento por la reducción de la gratificación que se pagaba en el extranjero. Se sumaba a lo anterior, que, por falta de especialistas, se contrataron ayudantes de contabilidad directamente de la vida civil, sin una verificación de sus antecedentes personales. Fueron los cabos despenseros, Astica y Zagal que con una mejor preparación que la masa de marineros, fueron sembrado el descontento, con fines interesados y más bien políticos, en los entrepuentes y cámaras.

Escuadra de Coquimbo⁸⁹

Buque	Tipo	Observaciones	Dotación	Ton
almirante Latorre	Acorazado	buque insignia de la flotilla de instrucción	1167	32.960
O'Higgins	Crucero acorazado (1896)	buque insignia de la flotilla activa	500	8.500
Aldea	Destructor clase Serrano (1928)	flotilla activa	130	1450
Hyatt	Destructor clase Serrano (1928)	flotilla activa	130	1450
Riquelme	Destructor clase Serrano (1928)	flotilla activa	130	1450
Videla	Destructor clase Serrano (1928)	flotilla activa	130	1450
Orella	Destructor clase Serrano (1928)	flotilla de instrucción	130	1450
Serrano	Destructor clase Serrano (1928)	flotilla de instrucción	130	1450
Lynch	Cazatorpedero clase Lynch (1913)	flotilla de instrucción	160	1430
Capitán O'Brien	Submarino clase O (1929)		53	1520
Tegualda H-2	Submarino clase H (1917)		22	355
Guale H-6	Submarino clase H (1917)		22	355
Gálvez	Remolcador (1897)	buque auxiliar	40	475
Artillero	Remolcador (1908)	buque auxiliar	10	140

Había en la época dos escuadras, la Activa y la de Instrucción que estaban fondeadas en Coquimbo, cumpliendo con un período normal de entrenamiento. La primera compuesta por el crucero O'Higgins los destructores Riquelme, Hyatt, Videla y Aldea y los submarinos Simpson y O'Brien, al mando del contraalmirante Abel Campos, mientras que la segunda la integraban el acorazado Latorre, los destructores Lynch, Serrano y Orella y los submarinos tipo "H", al mando del comodoro Alberto Hozven

Con reuniones en tierra, Manuel Astica logró convencer a un grupo de sargentos de presentar una petición para que no hubiera rebaja de sueldos. Ante ello, el comandante de la escuadra de

⁸⁹ https://es.wikipedia.org/wiki/Sublevaci%C3%B3n_de_la_Escuadra_de_Chile

Instrucción, a bordo del Latorre, se reunió con las dotaciones y les señaló lo improcedente de la petición y las razones que llevó al estado a reducir los sueldos. Esta reacción dio pie para que se efectuaran reuniones secretas, tanto en el acorazado, como en otras unidades, se decidió la toma de los buques de la escuadra por parte de sus dotaciones.

El 1° de septiembre de 1931, entre las 03:00 y 04:00, se sorprendió a los oficiales de guardia del Latorre y el O'Higgins – ambos buques insignia – y encerraron a todos los oficiales mientras dormían en sus camarotes. Luego se enviaron embarcaciones al resto de las unidades para indicarles que se tenía el control de las escuadras y debían encerrar, con el mayor respeto y consideración, a los oficiales de sus unidades. Aquellos que no estaban a bordo, fueron detenidos a su recogida. El único buque que no participó de este movimiento fue el petrolero Rancagua, que, encontrándose en la mar, al recibir el mensaje que disponía la retención de los oficiales, no se incorporaron al movimiento.

Se constituyó un Estado Mayor de las Tripulaciones a bordo del Latorre, donde sesionaba su directiva. Recién a las 16:55 el ministro de Marina recibe la información de los hechos, a través de una proclama en la cual declaran que este levantamiento no es contra sus mandos militares, sino una demostración de disconformidad con los políticos y demandando e informando lo siguiente:

- No aceptar la rebaja de sueldos.
- Solicitar la extradición, para ser juzgados, de los políticos responsables de la crisis que se encuentran en el extranjero.
- Evitar generar un ambiente hostil contra las FFAA.
- Que las escuadras fondeadas se mantendrán en Coquimbo hasta que el problema se resuelva.
- Que no se emplearán las armas contra la ciudadanía.
- Que se da un plazo de 48 horas para responder a las exigencias.
- Que no han tenido influencia de anárquica alguna.

Si bien se trató de ocultar las exigencias de origen político, la verdad es que estaban latentes en las peticiones y exigencias, aunque era cierto que las reducciones de asignaciones y sueldos habían afectado seriamente a la dotación del Latorre y la rebaja de ingresos tendría perniciosos efectos en todos los marinos.

El gobierno y la armada decidieron que toda acción de fuerza no traería una pronta solución y sus consecuencias podían ser impredecibles. Por lo tanto, se decidió enviar un delegado, el almirante Edgardo von Schroeders, de reconocido prestigio.

Luego, se recibiría una nueva comunicación del EM de las tripulaciones, donde requerían la suspensión del pago de la deuda externa, la subdivisión de las tierras productivas, que las cajas de crédito, agencias fiscales y Mutuales del Ejército y la Armada reunieran un capital para invertirlos en industrias productivas para construir casas para obreros, ampliación de fábricas, etc. además de cerrar por dos años las escuelas de la Armada, gravar con más impuestos las tierras no cultivadas, además fijar tasas bajas de interés para préstamos bancarios, entre otras exigencias menores relacionadas con ascensos y alimentación a bordo.

Como puede verse, si bien había exigencias navales – aunque improcedentes y sin seguir los conductos regulares, también había solicitudes claramente políticas, muy por encima de las obligaciones institucionales. Fue así como la primera reunión no fue exitosa ya que en esos momentos llegó un mensaje que mostraba la adhesión de la base naval de Talcahuano al levantamiento, de los obreros del Apostadero y el zarpe a Coquimbo de los buques ahí estacionados. La “escuadra” del sur la componían el Araucano, el crucero Blanco Encalada, los submarinos Thomson, Fresia, Guacolda y Quidora, además de los escampavías Leucotón, Orompello, Elicura, Micalvi y Sibbald. El jefe del Apostadero, contraalmirante Roberto Chapuseaux logró desembarcar los oficiales, antes del zarpe, luego de un intercambio de fuego de fusilería desde tierra al Araucano. Sin embargo, ello no calmó la situación ya que se unieron a la revuelta, el regimiento de artillería de costa, las escuelas de artillería naval, mecánicos, máquinas y los fuertes. Por otro lado, en Viña del Mar se sumaron la escuela de Comunicaciones y en Quintero la base de la Aviación Naval.

Las negociaciones volvieron a cero, cuando el gobierno no aceptó las demandas de los amotinados y estos tampoco aceptaban los términos ofrecidos, lo que culminó en una ruptura de hostilidades con los sublevados.

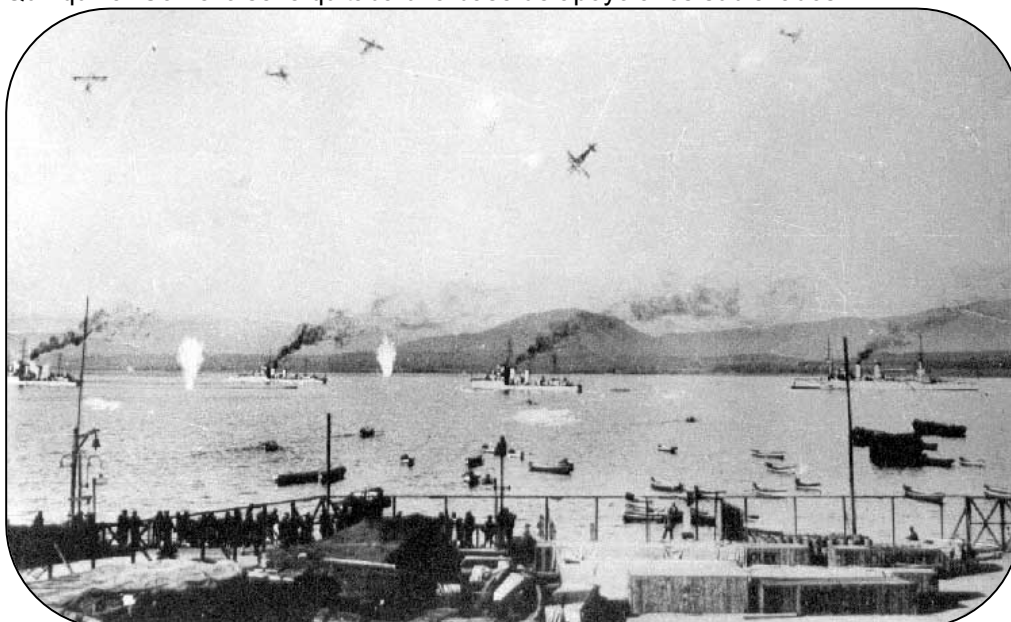
Escuadra del Sur⁹⁰

Buque	Tipo	Observaciones	Dotación	Ton
Blanco Encalada	Crucero protegido (1893)	Buque insignia de la "Escuadra del Sur". Por su mal estado solo podía navegar a 5 nudos.	427	4.420 t.
Araucano	Buque madre de submarinos (1929)		500	9.000 t.
almirante Riveros	Cazatorpedero líder clase Lynch (1914)	Alcanzado por artillería del Ejército durante el asalto a Talcahuano, lo que reventó una de sus calderas. Se retiró a la Isla Quiriquina, donde desembarcó muertos y heridos.	197	1829 t.
Micalvi	Transporte (1925)	Se le encomendó dirigirse a Lota a embarcar grupos de mineros del carbón. Allí fue capturado por Carabineros.	90	850 t.
Capitán Thomson	Submarino clase O (1929)		53	1.520 t.
almirante Simpson	Submarino clase O (1929)		53	1.520 t.
Gualcolda H-1	Submarino clase H (1917)		22	355 t.
Quidora H-4	Submarino clase H (1917)	Alcanzado por el bombardeo aéreo en Coquimbo.	22	355 t.
Fresia H-5	Submarino clase H (1917)		22	355 t.
Colo Colo	Escampavía (1929)	Enviado a la Isla Quiriquina como apoyo a la sublevación de la Escuela de Grumetes. El 7 septiembre se enfrentó con el submarino Rucumilla, operado por personal gobiernista. Trató de embestirlo, pero se evadió sumergiéndose.	80	760 t.
Elicura	Escampavía-minador (1914)	Patrulló las cercanías de la Isla Quiriquina como apoyo a la sublevación de la Escuela de Grumetes.	73	545 t.
Orompello	Escampavía-minador (1914)	Intentó trasladarse a Coquimbo, pero debió volver por falta de potencia de las máquinas.	73	545 t.
Janequeo	Escampavía (1929)	buque auxiliar	80	790 t.

⁹⁰ https://es.wikipedia.org/wiki/Sublevaci%C3%B3n_de_la_Escuadra_de_Chile

Buque	Tipo	Observaciones	Dotación	Ton
Leucotón34	Escampavía-minador (1914)	buque auxiliar	73	540 t.
Piloto Sibbald	Escampavía (1916)	buque auxiliar	80	1.100 t.
Prat	Acorazado pre-dreadnought (1890)	En el dique de Talcahuano; no participó de la acción.	480	6.901 t.
Chacabuco	Crucero protegido (1897)	En el dique de Talcahuano; no participó de la acción.	400	4.300 t.
Rucumilla H-3	Submarino clase H (1917)	Se encontraba en reparaciones. Tras el asalto de Talcahuano fue puesto en servicio y operado por un grupo adicto al gobierno, conformado por oficiales, un excadete naval y dos marineros. Salieron a la caza de alguna nave rezagada de la Escuadra del Sur, sin mayor suerte. Fueron atacados por el Colo Colo y estuvieron a punto de embancarse en la boca del Río Biobío.	18 (tripulación gobiernista)	355 t.

El 5 de septiembre ocurrieron algunas acciones de fuerza en las que fuerzas de ejército ocuparon la escuela de Comunicaciones en Viña del Mar y la base Aeronaval en Quintero, mientras que la Base Naval Talcahuano fue asaltada y capturada, a sangre y fuego, por unidades de ejército y una compañía de oficiales de marina. Una vez ocupada la base, desde los fuertes se abrió fuego contra el destructor Riveros, único buque que permanecía en el lugar y que averiado se refugió en la isla Quiriquina. Con ello se le quitaba una base de apoyo a los sublevados.



Bombardeo de la Escuadra en Coquimbo. 6 de septiembre 1931. Foto de la prensa de la época, posiblemente retocada o trucada⁹¹

⁹¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Combate_aeronaval_de_Coquimbo

Mientras tanto en Coquimbo, se le negaba el abastecimiento de víveres a la escuadra amotinada, la cual, además se encontraba escasa de combustible, por lo que el descontento comenzó a crecer a bordo. Sin embargo, la rebelión no claudicaba.

El 6 de septiembre, el gobierno dispuso el bombardeo aéreo de la escuadra. La escuadra del sur no contaba con armas antiaéreas, mientras las otras dos no contaban con oficiales preparados que dirigieran la moderna artillería del Latorre, que obviamente sería el blanco principal. A las 17:45, aprovechando el ocaso del sol, los aviones se aproximaron desde el oeste. Los 14 aviones no lograron ningún impacto, aunque hubo dos heridos en el submarino H-4 Quidora, el cual se atracó y luego de evacuar a los heridos, se entregó a las autoridades. De los aviones atacantes, uno recibió algunos daños, aunque pudo aterrizar sin problemas.

La desmoralización de los sublevados llevó a que se fueran entregando paulatinamente, incluso algunas zarparon en dirección a Valparaíso. A las 23:45 las tripulaciones liberaron al almirante Campos y a los oficiales. La revuelta había terminado.

En Talcahuano los amotinados tuvieron 4 o 5 muertos y 26 heridos y el ejército 5 muertos y 4 heridos. En Valparaíso, finalmente hubo 1 herido y un muerto.

Hubo varios consejos de guerra en San Felipe, Talcahuano, Las Salinas y Santiago, donde se condenó a muerte a 6 sublevados y penas de cárcel a 120, expulsando de la institución a 865 marinos y obreros del Arsenal. Sin embargo, los fusilamientos no se llevarían a cabo y serían indultados, posteriormente dejados en libertad y la República Socialista, presidida por Carlos Dávila, les prestaría el balcón de la Moneda para que dirigieran al pueblo. Luego les otorgarían una pensión de retiro a los expulsados e incluso les daría empleos públicos a algunos de los cabecillas.



Personal Fuerza Aérea Nacional⁹²

El resultado de la rebelión fue negativo para la institución. Hubo una baja en la moral, se debió reemplazar a los expulsados con personal con poca experiencia técnica, afectando el mantenimiento, se postergaron las reparaciones, mientras finalizaban las investigaciones y los procesos políticos del país se normalizaban. La disciplina se volvió muy rigurosa y las exigencias operacionales aumentaron de manera de recobrar, en corto tiempo la disciplina perdida.

Comentario

La gran lección aprendida fue la necesidad de mejorar las relaciones de mando y entre oficiales y gente de mar, de modo de evitar influencias externas negativas, que tanto daño provocan en las instituciones de la defensa.

La década de 1930

La situación económica del país fue bastante mala durante la década, lo que afectó a la armada, aunque sus unidades de reciente adquisición o modernizadas permitieron que se mantuvieran en un razonable nivel de actividad.

Sin embargo, en septiembre de 1939 estalló la 2ª Guerra Mundial, lo que cerraría el acceso del país a las fuentes de adquisición de repuestos y unidades en Europa. Hasta ese entonces, Estados Unidos no era el proveedor de buques para Chile.

Todos los planes de renovación del poder naval tendrían que postergarse hasta el fin del conflicto.

⁹² https://es.wikipedia.org/wiki/Sublevaci%C3%B3n_de_la_Escuadra_de_Chile

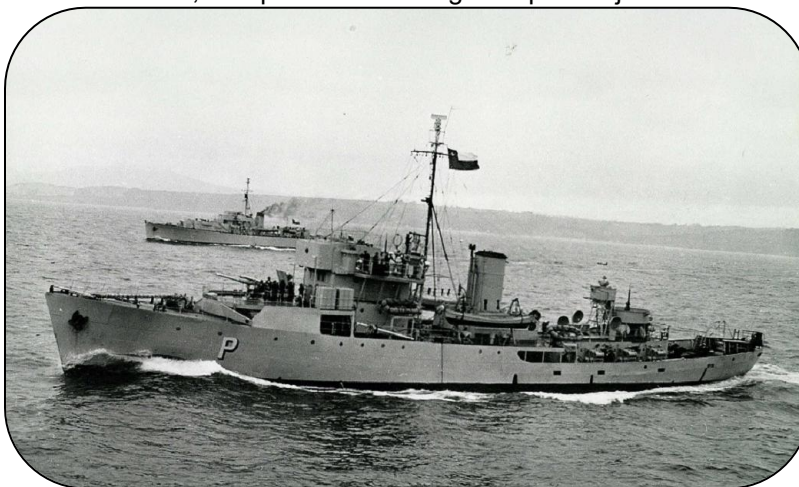
Referencias:

- Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)": Cuarta Parte, Capítulo X
- Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile".
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomos I y II. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo II. Ril Editores 2018.
- Germán Bravo Valdivieso. La Sublevación de la Escuadra y el Período Revolucionario 1924-1932. Ediciones Altazor 2000.

CAPÍTULO 11 LA ARMADA DE 1939 HASTA LA DÉCADA DE 1960.

La Armada y la Segunda Guerra Mundial.

La participación de Chile en la Segunda Guerra Mundial fue más bien una realidad diplomática, sin acciones bélicas reales, aunque realizaron algunos patrullajes en nuestras costas.



Corbeta Papudo

En abril de 1945, el Congreso autorizó al presidente Juan Antonio Ríos a declarar la guerra al Eje, que se oficializó el 13 de abril, específicamente en contra de Japón. Sin embargo, dada su inminente derrota, no se tomaron medidas de carácter militar para participar en la guerra. Chile fue el último país en el mundo en unirse al bando de los Aliados.

En 1940, las unidades de combate estaban casi al límite de su vida útil y muchas debieron darse de baja. La escuadra contaba con el ya antiguo acorazado Latorre, una división de destructores obsoletos y otra de submarinos tecnológicamente superados. La situación de las unidades auxiliares era aún peor.



Fragata Lautaro

El año 1941, el gobierno alemán ofreció la donación a la Armada del velero Priwall, que se encontraba internado en Valparaíso. El buque sería incorporado a la institución como la fragata Lautaro, cuya tarea fundamental sería transportar salitre al extranjero y, además, actuar como buque escuela. Lamentablemente, se perdería, por un incendio frente a las costas del Perú el 28 de febrero 1945.

Al finalizar la guerra, los países victoriosos contaban una gran cantidad de buques lo que permitió adquirir en Canadá 3 corbetas (Casma, Chipana y Papudo) y 3 fragatas (Esmeralda,

Covadonga e Iquique) y en Estados Unidos los transportes de ataque Pinto y Errázuriz varias barcas medianas y pequeñas, todos excedentes de guerra.

Unos años después se adquirirían los patrulleros Lientur, Lautaro y Leucotón, antiguos remolcadores tipo ATA de la US Navy, que cubrirían las necesidades en la zona de los canales reemplazando a los antiguos escampavías.



PP Lautaro

A la Antártica

El 6 de noviembre de 1940 el ministerio de RR.EE. estableció los límites de la soberanía chilena en el casquete antártico, pero eso no tendría mayor valor si no se concretaba con actos concretos de ocupación. Es así como en enero de 1947 se inicia la primera expedición a la Antártica al mando del Comodoro Federico Guesalaga Toro con una flotilla compuesta por la fragata Iquique y el transporte Angamos.



Visita presidencial a la Base Prat 1947

El 6 de febrero inauguran la Base antártica Arturo Prat en Puerto Soberanía. Esta primera iniciativa hacia el continente helado seguiría anualmente con campañas Antárticas que no sólo han dado apoyo logístico a las bases militares y científicas chilenas, sino a muchas estaciones de otras

naciones. La primera visita presidencial la materializó don Gabriel González Videla en febrero de 1947.

Las actividades antárticas se irían incrementando en el tiempo, con nuevas bases científicas y operaciones anuales regulares. La presencia chilena se haría mayor cuando se inaugurara la pista aérea teniente Marsch, en la Base Eduardo Frei.

Los Años 50

El arribo de los cruceros

La mayoría de los buques de combate mayores habían cumplido con creces su vida útil para la década de 1950 y se hacía necesario su reemplazo. El imponente acorazado Latorre era una reliquia que había sido superada por el avance tecnológico de la guerra, que había dejado obsoleta a ese tipo de unidades. La búsqueda de un reemplazo llevaría a buscar buques en la gran potencia que surgió después de la guerra mundial, Estados Unidos de América.

Existía un excedente de unidades, que habían participado en la guerra como también en el conflicto de Corea, que se encontraban en servicio o en la reserva, en buen estado de conservación, que estaban en oferta para su adquisición. Obviamente que la oferta estaba más ligada a los intereses americanos, que a los de cada país en particular, pero igualmente permitían potenciar y actualizar el poder naval.



CL Prat

Es así como se logra la promulgación de lo que se llamaría la “ley de cruceros” que le otorgaba a la Armada recursos financieros para adquirir unidades navales. Fue así como se logra adquirir en Estados Unidos dos cruceros ligeros, clase Brooklyn, que permanecían en reserva, eran los ex CL43 Brooklyn y CL 40 Nashville que se llamarían O’Higgins y Prat respectivamente.

Ambas unidades, que habían participado en acciones durante la 2ª Guerra Mundial, donde el Nashville (CL Prat) recibió un impacto de un ataque Kamikaze japonés, y en la guerra de Corea, llegaron al país en 1952, incorporando nuevas tecnologías y adelantos no conocidos aún en el país.

El buque escuela Esmeralda

Durante un tiempo la armada no contó con un buque escuela para completar la formación de los oficiales y gente de mar y la instrucción se efectuaba aprovechando viajes al extranjero de transportes o petroleros, lo que no era lo ideal. Se buscaba un buque y la opción deseada con mayor fuerza era la de un buque de combate adaptado para dicha tarea.

En esos días la embajada de España inició las conversaciones para vender el buque escuela que iba a reemplazar al Sebastián Elcano y cuya construcción había sido detenida desde la Guerra Civil española (1933-1936). La coyuntura fue favorable puesto que la cancelación de parte del costo

lo absorbería una deuda que España tenía con Chile por salitre y otras exportaciones. Rápidamente se llegó a un acuerdo y se autorizaron los fondos mediante una ley especial.

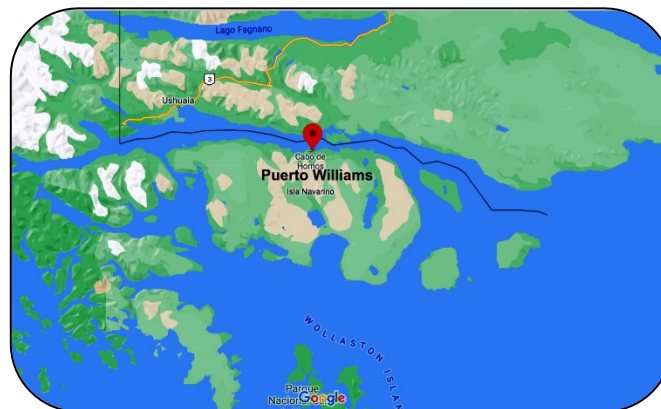
El 12 de mayo de 1953, el buque sería lanzado al agua y bautizado como Buque escuela Esmeralda, siendo entregado al servicio el 15 de junio 1954 para al día siguiente iniciar su viaje inaugural al país, pasando previamente por las islas canarias y Nueva Orleans, Estados Unidos, para completar la instalación de maquinarias y equipos.

Desde esa fecha ha cumplido las funciones de buque escuela, habiéndosele cambiado al menos en tres oportunidades el motor propulsor, casi toda la maquinaria auxiliar, dos veces la cubierta principal, la renovación total de los palos y velas, como también grandes transformaciones de habitabilidad y cámaras de la dotación, como también los apoyos a la instrucción. Próximo a cumplir 70 años, la Dama Blanca es la mejor embajadora de Chile en los mares del mundo.



Puerto Williams, custodio del Beagle y puerta a la Antártica

Las intensas actividades hidrográficas y de señalización marítima en la zona fueguina, donde escampavías y patrulleros de la Armada apoyaban a los pocos habitantes y emprendedores del área, llevaron a buscar lugares donde establecer una estación naval. En 1892 se había fundado Puerto Toro, el poblado más austral del mundo, pero el lugar no reunía las condiciones deseadas, más tarde se pensó en Puerto Navarino, pero también fue descartado.



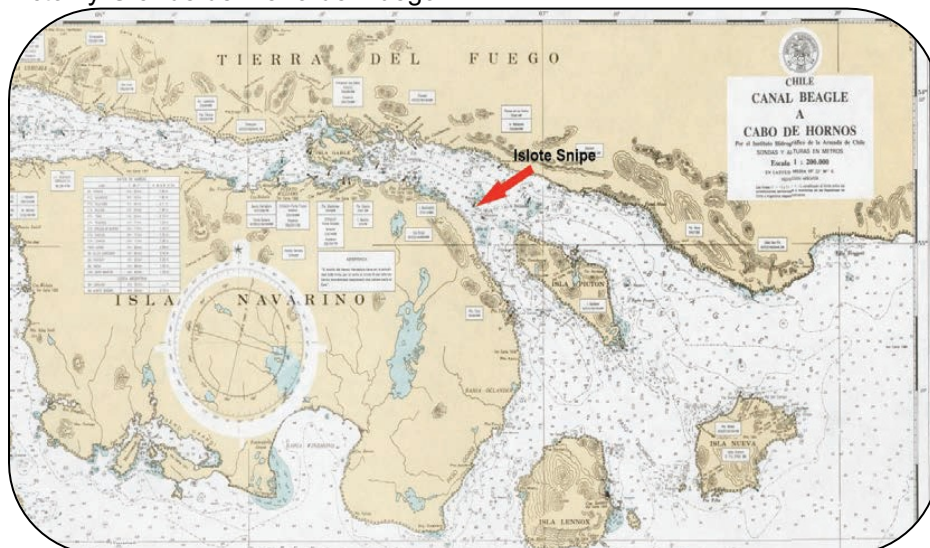
La búsqueda terminó cuando se decidió instalar la estación naval en Puerto Luisa, en la isla Navarino. En 1953, con el esfuerzo de la Armada y el apoyo del gobierno se da inicio al trabajo de fundación de Puerto Williams. Con el correr del tiempo, se ampliaría la población, se construiría un muelle, una capilla, una pista aérea, más casas, un hospital naval, colegio, comercios etc. que permitiría que los habitantes tuvieran acceso a los adelantos del país.

Al comienzo el mayor esfuerzo sería naval y los civiles que vivían en la isla dependían totalmente de la Armada para subsistir. En la actualidad está plenamente a la estructura territorial del país siendo la ciudad de Puerto Williams la capital de la provincia de la Antártica Chilena y de la comuna, de Cabo de Hornos, contando con autoridades y todos los servicios y de necesarias para su funcionamiento.

Con el arribo de los cruceros y de la experiencia de la última guerra quedaba claro que el futuro no estaba en los grandes acorazados. Intentar modernizar y mantener al acorazado Latorre se estimó muy oneroso para los siempre escasos fondos disponibles, es así como se dispuso su retiro del servicio, en 1957, siendo vendido posteriormente como chatarra a Japón.

El incidente del islote Snipe.⁹³

El incidente del islote Snipe tuvo lugar en 1958 entre fuerzas navales de la Argentina y Chile, sin enfrentamiento directo entre ellas, por la posesión de ese islote en el canal Beagle entre las islas Navarino, Picton y Grande de Tierra del Fuego.



El islote Snipe, ubicado a una milla de Navarino, es una pequeña formación rocosa con escasa vegetación que estaba ocupado por un chileno, autorizado por Chile para apacentar ovejas.

El 5 de diciembre 1957 un helicóptero del ARA *General San Martín* sobrevoló el islote Snipe y el 12 de enero 1958 la tripulación del transporte chileno *Micalvi* levantó una baliza metálica ciega sobre una base de concreto con el fin declarado de ayudar a la navegación en la zona. El 1 de mayo el patrullero *Lientur* instaló e inauguró un farol, dando a conocer su ubicación en el *Boletín de Avisos a los Navegantes*.

El almirante Isaac Rojas, comandante de Operaciones Navales argentino, dispuso el 7 de mayo que la baliza fuera destruida con artillería del patrullero ARA *Guaraní* y sus restos lanzado al mar. Luego, los marinos argentinos construyeron otra baliza metálica de unos 5 metros de altura en la parte más alta del islote. El 8 de mayo el islote fue sobrevolado por un avión de la Fuerza Aérea de Chile (FACH) que transmitió la novedad del cambio de faros. La Tercera Zona Naval de Chile, ordenó el zarpe del PP *Lientur* con la tarea de retirar el faro argentino a cualquier costo y empleando la fuerza y las armas si fuere necesario. El patrullero partió con sigilo desde Punta Arenas el 9 de mayo sin que su tripulación supiera su destino. El gobierno de Chile presentó una protesta formal el 11 de mayo y anunció la reposición de la baliza, mientras el gobierno argentino declaró desconocer el incidente y que había dado órdenes a todos sus buques de no intervenir.

El 11 de mayo la tripulación del *Lientur* desarmó la baliza argentina y llevó sus partes a Puerto Williams para volver el 14 de mayo y rescatar desde el fondo de la bahía los restos del faro chileno y llevarlos también a Puerto Williams. Mientras se desarrollaba esa última tarea una flotilla de tres unidades argentinas zarpó de Ushuaia y se detuvieron a 1,5 mn del *Lientur*, luego pasaron cerca, saludaron al patrullero chileno con tres pitazos y continuaron viaje. El jefe de la flotilla desconocía el incidente y no logró respuesta inmediata a su pedido de instrucciones a Ushuaia y a Buenos Aires. Desde esta última el almirante Isaac Francisco Rojas había ordenado, ya tardíamente: “*que lo hundan*”

El 13 de mayo la cancillería argentina respondió la nota chilena expresando: “*En nada vulneran la soberanía de Chile, pues el islote Snipe integra un conjunto de islas e islotes que la Nación*

⁹³ Basado en artículo de Germán Bravo Valdivieso. Revista de Marina Ene-Feb 2018 en Lecciones de la Historia

Argentina ha considerado bajo su soberanía (...) sin desconocer que se trata de una zona cuya delimitación entre ambas naciones aún está pendiente”.

El 8 de junio 1958 la tripulación del Lientur levantó otra vez un faro chileno sobre el islote y el 9 de agosto el destructor argentino ARA San Juan atacó con artillería (4 cañonazos) el segundo faro chileno, luego desembarcó personal que lo destruyó completamente y se retiró. Como se temiese que la Armada de Chile reconstruyera el faro, el 11 de agosto regresó el ARA San Juan y desembarcó 80 infantes de marina en el islote con la intención de permanecer en él: mantener la ocupación hasta lograr el reconocimiento por parte del gobierno chileno del carácter litigioso del islote.

El comandante naval chileno de la zona envió a través de la lancha patrullera Ortiz al comandante del San Juan, aún fondeado cerca del islote una serie de cartas de protestas. 20 infantes de marina argentinos permanecían apostados en el Snipe, la mitad de los cuales enfermaron de disentería.

El comandante del patrullero Lientur, capitán de corbeta Hugo Alsina Calderón señaló: “La pequeña lancha patrullera «Ortiz» llegó varias veces al costado del destructor San Juan que se mantenía fondeado en las cercanías para proteger a los infantes de marina instalados en tierra, y le entregaba cartas de protesta a su comandante, señalándole que, de no hacer abandono de la zona, sería atacado y hundido por la flota chilena que navegaba hacia el sur”.

Cuando los buques de la escuadra chilena llegaron a la zona, la situación de los argentinos era insostenible, las conversaciones diplomáticas retardaron el inminente ataque, lo que los infantes de marina argentinos aprovecharon para reembarcarse y el *San Juan* zarpar de regreso a su base.

Enseguida comenzaron las acciones diplomáticas y los días 17 y 18 agosto 1958, el canciller chileno, Alberto Sepúlveda, y el encargado de negocios argentino en Santiago, Ernesto A. Nogués, firmaron un acuerdo que retrotraían la situación al 12 de enero, o sea antes de que el *Micalvi* instalara el primer faro y mantener el *statu quo*.

Tal vez esta acción constituyó la primera manifestación seria de nuestro país ante los atropellos sufridos, pues en todas las instancias anteriores, manejadas por la cancillería, se había ido cediendo, a las falaces pretensiones argentinas, primero aceptando la línea imaginaria de medio canal como el límite en contraposición a la letra del tratado de 1881, después aceptando que dicho tratado dejaba vacíos en la soberanía de las islas que se encontraban en el canal y finalmente aceptando que un arbitraje lo llevaran a cabo juristas americanos y no el que designaba, en forma permanente el tratado de límites.

Nuevas incursiones argentinas

Pese a que los presidentes de Chile, Jorge Alessandri Rodríguez, y su par argentino Arturo Frondizzi, se reunieron en febrero de 1959 y suscribieron una declaración conjunta de deseos de encontrar vías pacíficas para la solución de los diferendos existentes, ello no lograba borrar las



PP Lientur



Lancha patrullera Ortiz

El 16 de agosto, un petrolero argentino fondeó en la isla Nueva, retirándose una vez que apareció la patrullera *Ortiz*. Tres días después, apareció el remolcador Sanaviron en caleta Banner, de la isla Picton, permaneciendo 24 horas, pero la embajada argentina en Santiago presentó una protesta, alegando contra la actuación de la *Ortiz*.

Luego, el gobierno argentino comenzó a ventilar sus pretensiones sobre el canal Beagle manifestando que era “la única cuestión pendiente entre los dos países” y el 31 de octubre 1959 envió una proposición a Chile para incluir en un arbitraje, las islas Wollaston, Evout, Barnevelt y todas las que están situadas al este del meridiano del cabo de Hornos. Además, comenzó a esbozar una nueva teoría, en el sentido de que el canal Beagle llegaba solamente hasta el meridiano que pasaba por el cabo de Hornos y pretendía que Chile reconociera la libre navegación de los buques de guerra argentinos por los canales chilenos. Por supuesto que todo esto fue rechazado.



En el intertanto, se había mandado a construir un petrolero a Francia que sería bautizado como AO almirante Montt y que entró en servicio en 1956. Por otro lado, con los fondos que se habían comprometido para una modernización del Latorre en Gran Bretaña y obviamente no se usarían, se dispuso la construcción de los destructores almirante Williams y Riveros, los que incorporarían nuevas tecnologías y capacidades a la armada. El Williams arribó al país en 1960 mientras el Riveros lo hizo en 1962.

129



AO Montt



AP Piloto Pardo

Primeras Operaciones Combinadas

Para 1958 la institución había dado de baja el último de los 9 submarinos que había tenido, lo resintió fuertemente la capacidad submarina y anti-submarina de la armada. Afortunadamente, se recibió una invitación de la US Navy para participar en ejercicios antisubmarinos conjuntos, a desarrollarse en aguas chilenas con buques americanos. Fue así como en 1957, llegaron al país 3 destructores y un submarino para desarrollar los ejercicios PANAMEX, con los buques de la escuadra. Esto se repitió por varios años, incluyendo en ocasiones a unidades peruanas, dando origen a lo que posteriormente se denominaría ejercicio UNITAS.



Los Años 60

El Terremoto de 1960



En la madrugada del 21 de mayo de 1960 se produjo un terremoto grado 8,2 en la escala de Richter, el cual fue seguido por fuertes réplicas y por un segundo terremoto y maremoto el día 22, que asoló la zona sur de Chile.

El desastre más conocido fue en Corral y Valdivia donde el maremoto y el posible desbordamiento del lago Riñihue podían hacer desaparecer lo poco que quedaba de esas ciudades. Sin embargo, menos conocido y con una enorme cantidad de víctimas fatales y muchos habitantes aislados en las innumerables islas y poblados de Chiloé.

La Armada desplegó medios para paliar los efectos del terremoto en Talcahuano y áreas aledañas, pese a que la Base Naval también había sufrido los efectos de fuerte sismo. Pero las acciones más activas las desarrollaron los buques de la II Zona Naval y de la Escuadra que se desplegaron a Chiloé. Fue así como Linao, Chacao, Carelmapu, Quemchi, Tenaún, Mechuque, Curaco, Dalcahue, Melinka, Castro, Chonchi, Queilen, Quellón, Achao y a muchos otros lugares llegaron las unidades navales llevaron ayuda, apoyo y evacuaron o trasladaron pobladores. La ciudadanía de Chiloé agradeció con grandes muestras de cariño el esfuerzo de los marinos de los patrulleros, Lautaro y Leucotón, de la escampavía Galvarino, el petrolero Maipo, el transporte Pinto, la barcaza Izasa y del Crucero Prat, cuyo trabajo incesante, durante 2 meses, permitió llevar alivio a la población y permitir, lo antes posible, llegar a una situación cercana a la normalidad.



Las unidades norteamericanas.

Tal como se mencionó, después de la guerra mundial, Estados Unidos buscó generar un área de influencia en el continente propiciando, entre otros, el Tratado de Rio de Janeiro y el Pacto de Ayuda Mutua que buscaban una mayor integración en la defensa mutua de América ante la amenaza comunista, en el contexto de la Guerra Fría y la voluntad de Unión Soviética de conseguir aliados en esta parte del mundo.

El primer desafío fue la Guerra de Corea, 1950-1952, en la cual algunos países iberoamericanos, como México y Colombia, enviaron fuerzas militares a la península asiática. Considerando la obsolescencia generalizada en el sur del continente americano, se ofreció una gran cantidad de unidades, apoyo logístico, instrucción y entrenamiento en los Estados Unidos. Esta ayuda se mantendría hasta la mitad de la década de 1970 para Chile y luego cambiaría con las evoluciones políticas y geopolíticas a lo largo de los años.



AGS Yelcho

En 1960 se adquiere un remolcador de alta mar de la Armada de EE. UU., que se integraría al servicio como AGS Yelcho, destinado a labores hidrográficas y oceanográficas. Con los años se emplearía en las comisiones a la Antártica.

Después del terremoto de 1960 y ante la destrucción de muchos muelles en los poblados del sur, EE. UU. transfirió a Chile 7 barcasas de desembarco, tipo LCU y 6 tipo LCVP para carga liviana y pasajeros. Estas unidades cumplirían valiosos servicios a comunidades alejadas.



SS Simpson



DD Blanco Encalada

Ese mismo año se firmó el arriendo del submarino clase Balao SS 414 Springer, que se incorporaría como SS 20 Thomson y luego otro (ex Spot) que se llamaría Simpson. Ambas unidades, a los pocos años, serían adquiridas definitivamente por Chile y permitirían recobrar la capacidad submarina y el entrenamiento antisubmarino.

También se transfirieron, como préstamo, dos destructores clase Fletcher, que entrarían en servicio en 1961 y 1962 con los nombres de Blanco Encalada y Cochrane. Al igual que los submarinos se adquirirían años después.

Si bien eran unidades construidas a fines de la 2ª Guerra mundial, traían adelantos tecnológicos y accesos a cursos de entrenamientos a los cuales acudieron, no sólo las dotaciones que los

fueron a buscar, sino muchos oficiales y gente de mar, lo que produjo un salto positivo en la capacitación del personal naval.

En 1963 se izó el pabellón nacional a bordo de la barcaza Águila y del Remolcador de Flota ATF Janequeo y al año siguiente la barcaza Orompello. Estos buques auxiliares irían paulatinamente reemplazando a antiguas unidades navales.



LST Águila

Creación de ASMAR

Los arsenales de la Armada contaban con una enorme capacidad para mantener las unidades y sistemas de ingeniería y de armas de la marina. Sin embargo, estaban impedidos de ofrecer sus servicios a otros clientes, como buques mercantes nacionales y extranjeros, como tampoco firmar contratos de construcción con terceros. Por ser un organismo fiscal y de la Armada, solicitar trabajos o apoyo a terceros, también era muy lento, engorroso y difícil de lograr los permisos necesarios.

Es así como la Armada presentó un estudio donde se presentaba una solución al problema. El DFL N° 321 del 2 abril 1960, creó la empresa autónoma del estado, Astilleros y Maestranzas de la Armada – ASMAR –, que tenía como labor específica atender las unidades de guerra, conforme a los planes de reparación y carenas y apoyar en la mantención de buques mercantes que no pueda ejecutarse en otros astilleros nacionales.



La empresa podía usar su capacidad ociosa y originar ingresos, que abaratarían de esa manera el mantenimiento naval.

Tragedia del Leucotón y Janequeo.

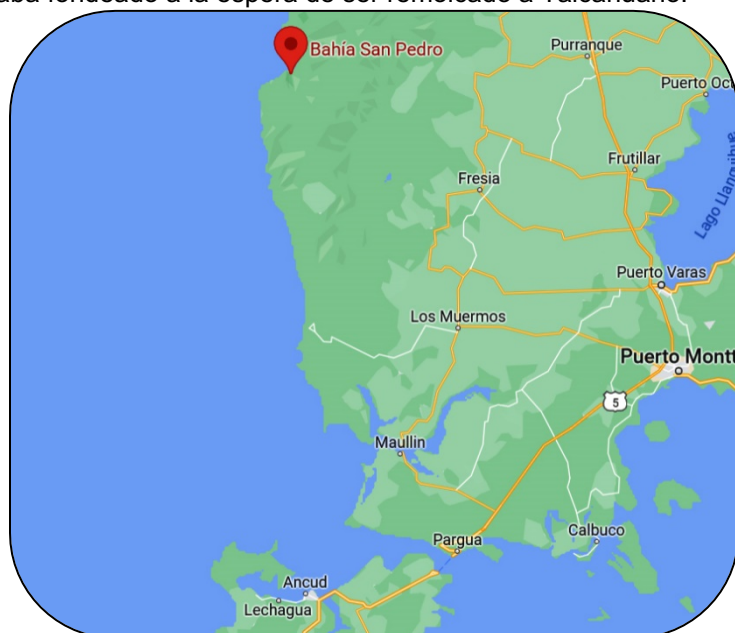
En el invierno de 1965, 1° de agosto, navegando de Talcahuano a Puerto Montt a través de Bahía San Pedro, el patrullero Leucotón enfrentó un fuerte temporal y ante la falla de una de sus máquinas decidió capear el mal tiempo en la caleta Lliuco en dicha bahía. El abrigo ofrecido no era bueno y el buque, al momento de fondear fue tomado por una gran ola que lo desplazó 250 metros a la costa varándose en un banco de arena.

Se dispuso que fueran a desvarar el buque los remolcadores Janequeo, Galvarino y Cabrales, aunque el Galvarino, sería destinado a otras tareas, dado que el mal tiempo reinante impedía toda faena de rescate.

Para el 11 de agosto, las extenuantes tareas de desvarada aún no daban resultados y para peor de los males, al Janequeo se le había enredado el cable de remolque en la hélice y no podía repararse en el lugar. Quedando así sólo el Cabrales con la tarea de desvarar el Leucotón, mientras el Janequeo quedaba fondeado a la espera de ser remolcado a Talcahuano.



PP Leucotón



La II Zona Naval despachó a la corbeta Casma, que finalizaba sus reparaciones, y al AGS Yelcho a San Pedro para remolcar al Janequeo y apoyar las tareas de desvarada.

Lamentablemente, el mal tiempo persistía y la Casma, el 13 de agosto, no pudo ingresar a la bahía. A las 08:54, el Janequeo comenzó a garrear hacia la roca Campanario y comenzó a golpearse contra la roca. El personal inició el abandono del buque, intentando alcanzar el roquerío cercano, luego que olas de 15 metros de altura lo escoraran en casi 60°. A las 09:21, después de la caída del palo mayor, el Janequeo se partió en dos y se hundió.

Del varado Leucotón salió una partida de rescate que intentó ayudar a los naufragos que se debatían entre las olas. Se destacaron las heroicas



ATF Janequeo

acciones de salvamento del Marinero Fuentealba, del Leucotón y del Cabo Odger del Janequeo que lograron salvar a varios de sus compañeros, aunque perdieron la vida en ello.



Funerales en Catedral de Valparaíso



Cementerio de Playa Ancha

En el intertanto, el Cabrales cortó su cadena y tuvo que salir de la bahía a capear el temporal. Cuando mejoró el tiempo, se pudieron rescatar los cuerpos del comandante Hemmerdinger, del capitán de corbeta Mario Léniz, de los guardiamarinas Hugo Hromic y David Tapia y de 33 personal de Gente de Mar, quedando como desaparecidos el subteniente Félix Nieto y 14 de gente de mar.



94

Esta enorme tragedia enlutó a la Armada y a Chile. Los funerales se realizaron en la catedral de Valparaíso, con la presencia del presidente de la República don Eduardo Frei M., autoridades civiles y todo el alto mando naval, familiares, amigos y compañeros de curso de los fallecidos. Luego todas las autoridades acompañaron los féretros, a pie, hasta el cementerio de Playa Ancha.

Como justo homenaje, los cuerpos del Cabo Odger y del Marinero Fuentealba, los héroes de la paz, descansan en la Escuela de Grumetes en la isla Quiriquina, como ejemplo para las nuevas generaciones de marinos.

⁹⁴ <https://www.radiosago.cl/conmemoran-50-anos-de-historica-tragedia-del-leucoton-y-janequeo-en-purranque/>



Otros buques

En esos años, las relaciones con Argentina tenían altos y bajos. El incidente de laguna del Desierto, del 6 noviembre 1965, cuando gendarmes argentinos matan a tiros al teniente Hernán Merino de Carabineros, subió las tensiones. La Armada, por su parte, necesitaba contar con unidades aptas para operar en canales, en especial en la zona del canal Beagle. Es así como en 1962 se ordena la construcción de 4 lanchas torpederas a la empresa nacional BAZAN en España, que comenzarían a llegar a Chile en 1965 y 1966. Las PTF Guacolda, Fresia, Quidora y Tegalda fueron traídas a bordo de buques mercante y luego se desplegaron a su base permanente en Puerto Williams.



Lanchas torpederas (PTF) en el canal Beagle

Por su parte, los primeros tímidos pasos de construcción naval se comenzaron a dar en ASMAR, donde en 1966 se entrega la Lancha médico-Dental Cirujano Videla, que prestaría servicios en el área de Chiloé y tendría el honor de trasladar al SS el Papa San Juan Pablo II en su travesía

en golfo de Reloncaví para su visita a Puerto Montt. Ese mismo año se entregan los patrulleros costeros Marinero Fuentealba y Cabo Odger para servir en los canales de Chiloé y en el Beagle.

El 10 de enero 1967 se recibió un nuevo petrolero, el AO Araucano, construido en Dinamarca, el cual cumpliría largos años de servicio para la Escuadra.

Como los transportes tipo Pinto ya estaban de baja, no se contaba con unidades para su reemplazo, de modo que cuando se recibió la oferta de EE. UU., de 4 buques tipo APD – destructores de transporte rápido – a costo conveniente se aceptó la oferta.



APD Uribe



AP Aquiles

Los APD Serrano y Uribe llegaron por sus propios medios a Chile, mientras que el Uribe y Riquelme lo harían a remolque hasta Talcahuano donde serían acondicionados.

En noviembre de 1967, se incorpora el transporte Aquiles, que era la antigua motonave TJAL-DUR de bandera noruega, logrando suplir y complementar la capacidad de transporte de carga y personal que requería la institución.

Cambio de la Escuela Naval.

La Blanca Casona del cerro artillería había quedado superada ante los servicios que requerían los más de 500 cadetes de la época. Si bien la primera piedra de la “nueva” escuela se había colocado en 1958, el avance para 1964 llegaba sólo a la obra gruesa del edificio principal.

El terremoto de 1966, que produjo algunos daños menores en el edificio del cerro Artillería, permitió acelerar los trabajos y fue así como se produjo el cambio de escuela a mediados de 1967, aun cuando sólo estaba construida sólo la mitad de las instalaciones previstas. Pese a todo, la amplitud de la nueva escuela permitió acomodar mucho mejor a los cadetes.



En 1968, se celebró con gran pompa el sesquicentenario de la Escuela, con una variedad de visitas ilustres nacionales y extranjeras. Ese mismo año se recibiría la visita de SM la Reina Isabel II del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

El inicio del arbitraje por el canal Beagle⁹⁵.

Los problemas con Argentina se sucederían, periódicamente y por años, con violaciones aéreas y terrestres en el área Beagle – Nassau, donde no había tierras o aguas en disputa. Como se viera que las conversaciones directas con los transandinos nunca favorecerían la posición chilena, que tendía a ser muy legalista, en vez de amenazas o acciones de fuerza, el gobierno Chile decide el 11 diciembre 1967 acudir unilateralmente al gobierno de SM británica solicitando arbitraje,

⁹⁵ Basado en libro de Derecho Internacional Marítimo Tomo II. Enrique Pascal García-Huidobro. Imprenta de la Armada, Academia de Guerra Naval. 1986 y https://es.wikipedia.org/wiki/Laudo_arbitral_de_1977#Pasos_previos

conforme al Tratado 1881. Obviamente que Argentina reacciona de manera negativa, invitando nuevamente “a reanudar conversaciones” directas, lo que Chile no acepta.

Después de varias negociaciones diplomáticas, finalmente el 22 de julio de 1971 se firma Compromiso de Arbitraje, al cual se le agregaron observaciones que lo hicieron diferente a los arbitrajes anteriores de 1896 y 1960. Para evitar cualquier sospecha de prejuicio con el fin de evitar asociaciones con la cuestión de las islas Malvinas/Falklands, el árbitro, el *Gobierno de Su Majestad Británica* designó una corte arbitral cuyos jueces fueron elegidos por consenso de ambos países. Los cinco jueces eran integrantes de la Corte Internacional de Justicia de La Haya, una concesión al deseo de Argentina de recurrir a ese tribunal. Solo uno de ellos era de nacionalidad británica.

- Hardy C. Dillard (Estados Unidos de América)
- Gerald Fitzmaurice (Reino Unido)
- André Gros (Francia)
- Charles D. Onyeama (Nigeria)
- Sture Petré (Suecia)

Por otra parte:

- El gobierno británico solo podía aceptar o rechazar la decisión de los jueces, pero no cambiar su contenido. De esta manera el laudo arbitral no estaba relacionado en su contenido con el Reino Unido.
- La corte debía fallar de acuerdo con los principios del derecho internacional.
- El límite fijado por la corte arbitral debía ser trazado en una carta.

A contar de ese momento se iniciará el largo camino del arbitraje que involucraría a 3 gobiernos chilenos y que tendría su momento más crítico en 1978.

Rescate en la Antártica.

Durante la comisión Antártica de diciembre 1967, se produjo un fuerte terremoto en la isla Decepción, producto de la erupción del volcán submarino cuya boca era la isla. Esto afectó de inmediato a las bases chilenas de la FACH (Fuerza Aérea de Chile), un campamento del INACH (Instituto Antártico Chileno), a una base argentina y otra británica.

Las comunicaciones con el AP Piloto Pardo, que se encontraba en las cercanías, se habían perdido, pero finalmente se pudo saber que el personal estaba ileso, aunque las instalaciones habían quedado inutilizadas, por la caída de lava y trocas de gran tamaño, y una densa columna de humo y cenizas volcánicas, de 2.500 metros de altura, cubría la isla.



Rescate en Isla decepción, Antártica chilena⁹⁶

El personal chileno y británico fueron rescatados en arriesgadas y peligrosas maniobras aéreas de los dos helicópteros Bell embarcados en el Pardo. Demoraron más de una hora y 45 minutos en rescatar a los 26 chilenos y 14 británicos (dos personas por viaje) en medio del humo y polvillo que los dejaba sin visibilidad y además saturaba las aspiraciones de aire de los motores, todo ello

⁹⁶ Dibujo del CN Tomás Schlack

sin comunicaciones confiables con el Pardo. Los pilotos, tenientes Frederick Corthon y Héctor Higuera, serían condecorados con la medalla al valor posteriormente.



Naval 06 en momentos en que se posa en el Piloto Pardo con evacuados de Isla Decepción



Cubierta de vuelo del AP Piloto Pardo, con helicópteros Bell 47G y Bell 47J

Otras actividades.

Durante esta década se habían consolidado las actividades anuales de la Escuadra, con el ejercicio internacional UNITAS y los cruceros de instrucción al extranjero del BE Esmeralda.

En abril de 1969, se construye el primer buque de combate en ASMAR. Se trataba de Cazasubmarinos Papudo, en base a planes americanos de los PC construidos a fines de la 2ª Guerra Mundial. Si bien era un buque chico, daría impulso a la construcción de naves algo más complejas en el futuro.



SS Simpson

Por otro lado, ambos submarinos tipo Balao, clase Fleet, fueron enviados a Estados Unidos a una actualización y modernización, aunque esta no incorporaría un sistema de esnórquel, manteniendo las capacidades originales de tener que cargar baterías en superficie, perdiendo así su preciada invisibilidad. Pese a ello, los cursos de simuladores de ataque y control de averías serían de gran utilidad para la formación del personal especialista.

A fines de la década se produjo una tensa situación creada por el acuartelamiento del Regimiento Tacna, con el general Roberto Vioux al mando, que reclamaba por el descuido de las Fuerzas Armadas, tanto de los políticos como del gobierno, la que fue resuelta sin mayores consecuencias en poco tiempo. Sin embargo, ello dio pie para que activaran o aceleraran los planes de renovación del material militar. La Armada, desde hacía varios años los había desarrollado, seleccionando unidades británicas como modelo. Es así como, en 1969, se firma el contrato de adquisición de dos fragatas tipo Leander y dos submarinos clase Oberon, similares las unidades que estaban en servicio en la Royal Navy.



CS Papudo

Referencias

- Derecho Internacional Marítimo Tomo II. Enrique Pascal García-Huidobro. Imprenta de la Armada, Academia de Guerra Naval. 1986.
- Carlos López Urrutia. Editorial Andrés Bello 1969. "Historia de la Marina de Chile".
- Rodrigo Fuenzalida Bade. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)".
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo II. Ril Editores 2018

CAPÍTULO 12 ARMADA EN LA DÉCADA DEL 70⁹⁷.

General.

El comienzo de la década estuvo marcado por hechos más de carácter político que naval, los cuales, sin embargo, tuvieron impactos serios en el devenir institucional.

Siendo este un resumen de Historia Naval, se mencionarán principalmente aquellos aspectos que afectaron a la Armada, pero necesariamente señalando el accionar netamente político para comprender la situación que se vivió en esa etapa.

Desde hacía algunos años habían surgido movimientos subversivos, de izquierda y derecha, los que en ocasiones se aproximaban al personal militar con intensiones propias. En medio de un ambiente político enrarecido se produjo un incidente muy desagradable, que afectó al comandante en jefe de la Armada, almirante don Fernando Porta. Desde antes de las elecciones las FFAA habían manifestado su prescindencia política y el respeto a las autoridades constituidas, aunque se tenían algunas dudas sobre el compromiso de la candidatura de izquierda de respetar la constitución y las leyes si llegaban al poder, dadas la numerosas y amenazantes consignas de sus partidarios.

El caso del almirante Fernando Porta Angulo.

Después de las elecciones presidenciales del 4 de septiembre y mientras se dirimía en el congreso quien sería el próximo presidente, dado que ningún candidato había logrado mayoría absoluta (Salvador Allende 36,6 %, Jorge Alessandri 35,2% y Radomiro Tomic 28%), ninguna institución presentó los tradicionales saludos a los dos candidatos presidenciales.

Sin embargo, luego de varios análisis, se consideró muy necesario conversar con el candidato aparentemente triunfador, Salvador Allende, ya que su coalición había manifestado el interés de alejarse de occidente y producir un acercamiento a la órbita soviética. Se hacía imprescindible, conocer su visión respecto a la adquisición de material naval, repuestos, cursos, etc., con Estados Unidos referente y la mantención de los contratos comprometidos de buques en Gran Bretaña. Estando latente la posibilidad de desahuciar el pacto de Ayuda Mutua con EE. UU., ello podría llevar a la pérdida de las unidades navales entregadas en préstamo, como los submarinos y destructores,

Hubo dos reuniones de almirantes con el señor Allende, donde se trataron temas netamente institucionales, que dejaron más tranquilo al alto mando respecto a las inquietudes planteadas. El almirante Porta envió un informe de lo obrado y conversado al ministro de Defensa don Sergio Ossa P. En una reunión de ese ministro, con los comandantes en jefe de las FF.AA., el ministro increpó duramente al almirante por esas reuniones, pese a que las otras instituciones, también había realizados conversaciones con el Sr. Allende.

Ante esta situación el ministro le informa que le dará una licencia por enfermedad al almirante Porta y que se nombrará como subrogante al Vicealmirante Hugo Tirado B. Después de conversar con el presidente de la República, el almirante estimó que no era aceptable ese permiso por enfermedad y presenta su renuncia al cargo.



Salvador Allende G



Almirante Fernando Porta A y Presidente Eduardo Frei M

⁹⁷ Este texto se basó en general en las publicaciones que se encuentran al final del capítulo como referencias o lecturas recomendadas.

El almirante Tirado recibe el puesto de manera temporal y al cambio de gobierno, el 4 de noviembre, se nombra como CJA al almirante Raúl Montero C. Todo el episodio dejó un sabor amargo en la relación de la Armada y las personalidades políticas.

El gobierno de Salvador Allende

La historia de Chile, durante la década de 1970 fue convulsionada y llena de pasiones. La Armada, en la medida de lo posible, mantuvo su línea de prescindencia política, pero las pasiones y convulsiones de la época, como también la dura crisis económica generada, afectó a la institución tanto en su desarrollo material como también en las condiciones de vida del personal naval y sus familias.

Accidente del CL Prat

El año 1971, en la Escuadra, hubo un gran accidente que involucró al DD Cochrane y al buque insignia CL Prat. El 1° de abril, aproximadamente a las 05:38, producto de una errónea interpretación de órdenes, el destructor embistió al centro del crucero, por la banda de babor, produciendo rotura de estanques de petróleo y luego una inundación que afectó a dos salones de calderas, quedando al garete, sin propulsión ni poder alguno. El buque fue remolcado hasta puerto Aldea por el DD Blanco Encalada, donde permaneció hasta que fue recuperada la estanqueidad y el poder auxiliar. Finalmente fue remolcado al astillero de ASMAR en Talcahuano y sometido a extensas reparaciones que lo devolverían al servicio a fines de año.



CL Prat

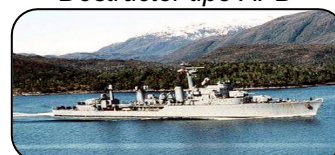
El Cochrane, por su parte, perdió su proa y una de las anclas, pero mantuvo su estanqueidad y su capacidad de navegar por lo que se dirigió por sus propios medios a Talcahuano y a los pocos meses volvió al servicio.

Este accidente dejó a la escuadra en una situación muy débil. Ya que el CL O'Higgins tuvo que finalizar apresuradamente su mantenimiento y se incorporó a uno de los APD a este grupo de combate, buque que obviamente no cumplía con los requerimientos mínimos para reemplazar una unidad de primera línea.

Se agregaba a lo anterior que los buques más nuevos, los DD Williams y Riveros, se preparaban para desplazarse al Reino Unido para una importante modernización, que duraría unos dos a tres años, lo que dejaba aún más débil a la escuadra.



Destructor tipo APD



DD Williams

Nuevas unidades

Los cruceros de origen americano estaban quedando limitados por su antigüedad y la dificultad de obtener repuestos. La Armada había desechado la opción de adquirir buques en la URSS o en países de la órbita soviética, pese a las ofertas recibidas, por las complicaciones logísticas que ello traía. Por otro lado, tampoco se podía obtener unidades de reemplazo de los Estados Unidos, por el poco interés de entregar a un país socialista material para sus FFAA.

La solución llegó a través de una oferta del reino de Suecia de un crucero ligero llamado Gotta Lejon, que si bien se encontraba inactivo desde hacía unos años era más moderno que los de origen americano. El nuevo crucero tomó el nombre de Latorre y se incorporó a la Armada el 18 de septiembre de 1971. Esta adquisición, que sería la única relevante en unidades de combate del período, permitía reforzar nuestra limitada fuerza de superficie.



CL Latorre

En el intertanto continuaban, con retrasos, la construcción de dos fragatas, tipo Leander, y de dos submarinos, clase Oberon, en Gran Bretaña. Como también la modernización de los destructores tipo almirante, Williams y Riveros, en ese mismo país.

Durante los primeros años de la década, afortunadamente se mantuvieron las facilidades para adquirir material naval de Estados Unidos y fue así como se obtuvo el petrolero de productos limpios AOG Beagle, el ATF Aldea y las barcasas LST Toro, Hemmerdinger y Araya.

El arribo del Remolcador de Flota Aldea sería muy bienvenido ya que el accidente del CL Prat había demostrado la necesidad de contar con buenas capacidades de remolque en caso de accidentes.



AOG 54 Beagle

Relaciones con Argentina.

Durante el período estaba funcionando el tribunal arbitral que estudiaba el problema de límites en la zona del Cana Beagle. La Armada, cuya presencia e interés en la zona era primordial apoyó las visitas de autoridades nacionales y de los miembros de la comisión de arbitraje al área en disputa, haciendo latente la cooperación institucional a los intereses y relaciones internacionales del país.

Situación Política General

Transcurridos los dos primeros años del gobierno de la Unidad Popular, la situación política y económica del país se había agravado hasta un punto de quiebre de la institucionalidad.

La convivencia en el país, en 1972 y 1973, se vio afectada por la situación social y política existente, las tenían su origen en la década anterior donde se alimentaron profundas diferencias que afectaban el que hacer nacional. La consolidación y actividad de movimientos extremistas, como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) aumentarían las acciones de violencia política y la toma de control de fábricas, campos y movimientos sociales y sindicales que contribuirían al deterioro de la convivencia nacional (Ver Anexo "A"). Día a día el deterioro institucional se veía agravado con la destrucción paulatina de la normalidad democrática y el deterioro económico que llegó a niveles críticos en 1973.⁹⁸

Patria y Libertad, un grupo terrorista de derecha.

El Frente Nacionalista Patria y Libertad ("Patria y Libertad"), fue una organización paramilitar de extrema derecha, de ideología fascista y nacionalista, creada el 1-abril- 1971, para oponerse mediante la violencia política al Gobierno la Unidad Popular. Se autodisolvió después del 11 de septiembre de 1973.

Este fue el principal grupo de derecha que propició el terrorismo mediante acciones armadas. En los dos primeros años de la UP esta agrupación actuó como un grupo de choque, que salía a proteger las marchas políticas de la oposición, a combatir en las calles a los partidarios de la izquierda, realizando actos violentos sobre las sedes de los partidos e instalaciones del Gobierno.



Tras el paro de los transportistas de octubre de 1972, cuando fue asesinado uno de sus partidarios (diciembre de 1972) por un militante socialista (que evadió la justicia, saliendo del país). Patria y Libertad anunció en enero de 1973 "La ofensiva civil", lo que significaba luchar contra la tiranía que empieza a moldearse, haciendo uso de todos los elementos legítimos que poseemos⁹⁹.

⁹⁸ Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Tomás Schlack Casacuberta. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile

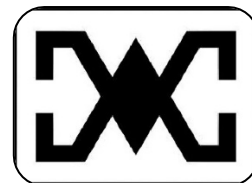
⁹⁹ Citando a Pablo Rodríguez, Líder de Patria y Libertad, en su discurso el 17-enero-1973.

En su proceso de radicalización entró en contacto con Michael Townley, ciudadano norteamericano, un personaje raro, pero que tenía buenos conocimientos de electrónica y manejo de explosivos, entrenando a una brigada chilena para su uso, la que había entrado en acción en octubre de 1972 causando una serie de atentados a la infraestructura crítica¹⁰⁰. A causa de acciones violentas en que participó Townley, resultó un trabajador fallecido y debió huir de Chile.

La vía de la violencia política de Patria y Libertad había sido confirmada políticamente en su congreso efectuado en Temuco en mayo de 1973, afirmando su líder Pablo Rodríguez que “El movimiento postulaba un modelo revolucionario - contrario a los imperialismos norteamericano y comunista socialista - que promovería una empresa integrada de trabajadores.

También afirmó que “El porvenir de Chile depende de la dirección y del camino que resuelvan seguir nuestras Fuerzas Armadas. Si actuaban, no habría poder paramilitar que las pudiera detener, pero si se mantenían pasivas, la minoría marxista se impondría por la fuerza”¹⁰¹.

Adicionalmente, planteó a la jefatura nacional promover acercamientos con los mandos de las unidades militares, aspecto que se concretó. La estrategia de fomentar el levantamiento de las FF.AA., haría que Patria y Libertad se involucrara en una aventura precipitada en el “El tanquetazo”¹⁰², que se verá más adelante.



La situación política y su impacto en la Armada¹⁰³

En octubre 1972 se extendió por el país lo que se conoció como el “paro de los camioneros”, el cual se desató por las limitaciones que comenzó a tener el transporte terrestre para sus labores regulares. Al poco tiempo, a las dificultades económicas se le sumó el desabastecimiento ante la imposibilidad de distribuir bienes de consumo habitual que requerían ser llevado de su origen a los lugares de distribución y adquisición.



Camioneros en Paro en el sector Concón

A los pocos días se adhirieron al paro otros gremios y el comercio, mientras que la protesta se hace total e indefinida. Todo esto mostró focos de violencia con ataques contra los camiones en paro y también contra aquellos que – promovidos por el gobierno – no participaron en él.

El paro también fue acompañado con violentas protestas de los movimientos afines al gobierno, las que no podían ser controladas ni reprimidas por los Carabineros, al no estar autorizados a usar la fuerza y porque el gobierno había disuelto el Grupo Móvil, como se llamaba en esa época a las fuerzas para controlar disturbios.

Casi un mes después, ante el creciente deterioro de la paz ciudadana y el notorio abastecimiento, el presidente nombró a los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas y al director general de Carabineros como ministros de estado y gracias a la confianza que los uniformados inspiraban, el paro se detuvo y el país volvió parcialmente a su antigua normalidad. El CJA almirante Raúl Montero fue nombrado ministro de Hacienda.

Este tipo de cambios de gabinete, con uniformados en ciertas carteras, fue algo que el presidente Allende usó en varias oportunidades a fin de generar un sentimiento de tranquilidad y confianza en los actores políticos de oposición y en la población en general. Formaron parte de distintos gabinetes el ya mencionado almirante Montero y los almirantes Ismael Huerta D y Daniel Arellano M. la presencia de estos marinos, ni la de los otros generales de las FFAA y Carabineros, pudieron cambiar la conducción del gobierno que se dirigía inexorablemente al desastre político y económico

¹⁰⁰ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 615.

¹⁰¹ “Declaración de Temuco”, de Patria y Libertad, 21-mayo-1973

¹⁰² “Memorias secretas”, de Manuel Fuentes, p. 232.

¹⁰³ Recopilación de antecedentes del VA Gustavo Jordán A, 2023

alentado y promovido por grupos extremos que presionaban para tomar medidas revolucionarias más radicales.

En 1972 Salvador Allende nombró secretario de la Dirección Nacional de Abastecimiento y Comercialización (DINAC), al general de brigada aérea Alberto Bachelet M., cargo desde el cual dirigió las Juntas de Abastecimiento y Control de Precios (JAP)¹⁰⁴, que con el correr del tiempo intentaron controlar, vía política, las tarjetas de racionamiento para la adquisición de alimentos, como se hacía en Cuba.

El 10 de enero 1973 se anuncia que habrá racionamiento alimenticio ante la escasez de productos básicos y 12 días después se dispone los militares asuman el control del abastecimiento de productos. El año estuvo marcado por unas elecciones parlamentarias que pierde el gobierno, aunque la oposición no logra las mayorías necesarias como para acusar al mandatario. Además, las acciones violentas como para asesinatos, ataques y tomas de industrias y comercios fueron aumentando de manera paulatina.

Ante la voluntad gubernamental de imponer la Escuela Nacional Unificada (ENU) con una clara orientación política en la educación escolar, varias entidades sociales, los partidos políticos, las iglesias y en particular la Armada, hicieron saber su desacuerdo. La presión mayoritaria llevó a que, en abril, este proyecto se cancelara.

En varias zonas se habían decretado estados de excepción y las FFAA debieron cumplir con acción legal de hacer cumplir la Ley de Control de Armas. Durante los procedimientos de control, hubo varios enfrentamientos en industrias tomadas o en sedes de partidos o movimientos políticos de extrema izquierda. Los paros y huelgas antigubernamentales se fueron extendiendo, destacando la de los mineros de El Teniente, que se enfrentaron con militantes de la Unidad Popular en la carretera con un resultado de 200 heridos.

Hechos en enero y febrero de 1973.¹⁰⁵



Filas en el comercio para adquirir productos básicos, ante desabastecimiento generalizado

La situación chilena era aún más delicada al iniciarse 1973, así lo demostraba la presencia de oficiales de las FF.AA. como ministros, sumado a la aguda crisis económica, el creciente desabastecimiento, la extrema polarización de la sociedad y las amenazas veladas y directas de una salida sangrienta del conflicto político interno chileno.

Desde enero a marzo el general Augusto Pinochet¹⁰⁶ se desempeñó como comandante en Jefe del Ejército subrogante, mientras el general Carlos Prats (Comandante en Jefe titular) ejercía el cargo de Ministro del Interior.

¹⁰⁴ https://es.wikipedia.org/wiki/Alberto_Bachelet

¹⁰⁵ Parte de Recopilación del VA Gustavo Jordán A 2023

¹⁰⁶ Jefe del Estado Mayor General y segundo en antigüedad del Ejército.

El 8 de enero la Contraloría rechazó el decreto del Gobierno referido a la “democratización general de la enseñanza” (ENU¹⁰⁷). Dictaminó que solo por una ley era factible efectuar los cambios propuestos en ese decreto¹⁰⁸.

El abastecimiento de alimentos fueron uno de los temas que causaron mayor controversia en el Gobierno de la Unidad Popular. Las Juntas de Abastecimiento y Control de Precios (JAP) estuvieron el centro del problema, su actuar era visto por la oposición como un acto ilegal del Gobierno, un intento de controlar a las masas por el estómago¹⁰⁹.

Relacionado con lo anterior, uno de los factores que originó gran violencia en Chile fue que muchos militantes de izquierda procedían a combatir el mercado negro de los alimentos y productos de primera necesidad de la población mediante el saqueo de los negocios. El acto más simbólico de este fenómeno ocurrió el 4 de abril de 1973, cuando alrededor de 500 pobladores, liderados por el MIR¹¹⁰, pretendieron apoderarse de las bodegas centrales de la Centra Nacional de Distribución¹¹¹.

Mediante las JAP se implementarían las “canastas populares” y las “tarjetas de consumo” (o racionamiento)¹¹².

Relacionado con lo anterior, el ministro de Economía Flores pronunció un violento discurso el 10 de enero de 1973, anunciando mayores facultades a las JAP. Este discurso causó gran impacto en la oposición, El Mercurio lo planteó “como el umbral de la dictadura”, Sergio Onofre Jarpa¹¹³, líder del Partido Nacional, de oposición, afirmó “No aceptaremos el racionamiento manejado por los comisarios marxistas”¹¹⁴.

Tarjeta de Racionamiento de alimentos 1973

Según el exministro Demócrata Cristiano Edgardo Boeninger, “Las JAP fueron otro factor importante en el proceso de polarización y de confrontación político-social, porque produjo en la clase media urbana una fuerte percepción de inseguridad y de amenaza”¹¹⁵.

A raíz de esta acción el 12 de enero renunció el almirante Ismael Huerta al ministerio de OO.PP., porque se les había involucrado políticamente en este discurso del Gobierno. Allende conversó con él para hacerlo desistir, manteniendo el almirante su postura y el 31 de enero fue reemplazado en su cargo como ministro por el almirante Daniel Arellano.

¹⁰⁷ ENU = Escuela Nacional Unificada, importante proyecto de la UP para intervenir la educación transformándola en un instrumento al servicio del socialismo.

¹⁰⁸ La Tercera, “Rechazado el decreto sobre la democratización de la enseñanza”, 09-enero-1973.

¹⁰⁹ Chile Hoy, 3-marzo-1973.

¹¹⁰ MIR = Movimiento de Izquierda Revolucionaria, agrupación de extrema izquierda que propiciaba la lucha armada para lograr la revolución y cambiar el modelo de desarrollo por el comunismo al estilo de Cuba.

¹¹¹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 612.

¹¹² Las Últimas Noticias, “Canasta popular: fin a las colas y la especulación”, 17-enero-1973.

¹¹³ Líder del Partido Nacional de derecha.

¹¹⁴ El Mercurio, “Chile rechaza a dictadura comunista”, citando a Sergio Onofre Jarpa, 14-enero-1973.

¹¹⁵ “Democracia en Chile”, Edgardo Boeninger, p. 171.

El 22 de enero se creaba la Secretaría Nacional de Distribución y Comercialización. Organismo que estaría bajo la dirección del general FACH Alberto Bachelet¹¹⁶.

El expresidente Eduardo Frei¹¹⁷ declaró el 24 de enero que *“El general Prats¹¹⁸ había decidido ingresar a la política y que era necesario esperar un tiempo para ver cómo le iba en ese campo: el juicio definitivo lo hará el país cuando termine su actuación, como ocurre con todos los que se meten en política”*¹¹⁹.

El 30 de enero el Presidente le informaba al Partido Socialista (PS) la resolución de no devolver empresas que habían sido estatizadas para la denominada “área social”¹²⁰.

Después de haber renunciado al cargo de Ministro de OO.PP., el 8 de febrero, el almirante Huerta presentó su renuncia voluntaria al Comandante en Jefe de la Armada, almirante Raúl Montero, quien expresó *“Esto me sobra”*¹²¹, dejando su renuncia en un cajón.

El 17 de febrero, se difunde por la prensa que el verdadero objeto de las JAP que era efectuar el control social de la población, lo que se hizo público en un documento escrito del Partido Socialista¹²². En una ceremonia en La Moneda, se dieron a conocer los lineamientos por los que se regirían las polémicas JAP¹²³.

La controversia constitucional por las tres áreas de la economía en la UP.

Allende sostenía que *“nosotros somos y seremos partidarios de una economía centralizada, las empresas tendrán que desarrollar los planes de producción que fije el Gobierno”*¹²⁴.

*“La primera expropiación por simple decreto, firmado por el presidente Allende en Concepción el 1° de diciembre de 1970 (a muy pocos días de haber asumido la presidencia), recae sobre la industria de Paños Bellavista Tomé. Para evitar la intervención del Congreso, quien debe aprobar la correspondiente ley expropiatoria por causa de utilidad pública, el Gobierno acude a facultades especiales se había dado en 1931 el gobierno de facto de la república Socialista de Dávila (DL 520), y en que no había reparado en derogarla los gobiernos democráticos posteriores”*¹²⁵. Estos resquicios legales fueron algo muy grave, era burlar sin escrúpulos la norma constitucional del derecho a la propiedad y que exige una ley previa para que el Estado expropie con la debida indemnización¹²⁶. Estos resquicios legales constituyeron una de las manifestaciones antidemocráticas de la UP, prescindiendo de la Constitución y del Poder Legislativo, así como de las garantías que entregaba la Constitución a la protección de los particulares¹²⁷.

Ante la tardanza de la Unidad Popular en legislar por las tres áreas de la economía (área social, de propiedad del Estado; área mixta, cuyos dueños eran privados y el Estado; y el área privada cuyos dueños eran solo particulares), senadores de la Democracia Cristiana presentaron una reforma constitucional el 15 de octubre de 1971, que incluía declarar nulas las expropiaciones efectuadas después de esa fecha y que todas las que se efectuaran a futuro debían efectuarse por una ley.

Esta reforma fue duramente atacada por el oficialismo porque *“Impediría el cumplimiento del programa económico de la UP”*¹²⁸. Por otra parte, los partidos de derecha apoyaron esta iniciativa, con la cual podrían detenerse las masivas expropiaciones de empresas que se estaban llevando a cabo en el país, utilizando subterfugios legales.

Esta reforma se aprobó en el Congreso el 19 de febrero de 1972, desarrollándose a contar de esa fecha una controversia constitucional respecto del quorum para aprobar o rechazar los vetos del Ejecutivo y la publicación de esta reforma constitucional, que se prolongaría hasta el fin del Gobierno de la Unidad Popular y causaría un quiebre grave entre el Congreso y el Poder Ejecutivo.

¹¹⁶ El Siglo, “Creada Secretaría Nacional de Distribución y Comercialización”, 23-enero-1973.

¹¹⁷ Senador en la época.

¹¹⁸ En su calidad de ministro del Interior.

¹¹⁹ Entrevista de Eduardo Frei Montalva en el Canal 13, 24-enero-1973.

¹²⁰ Las Noticias de Última Hora, “Allende: las empresas no serán devueltas”, 30-enero-1973.

¹²¹ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 9.

¹²² La Segunda, “El PS revela verdaderas intenciones con las JAP”, 17-febrero-1973.

¹²³ La Prensa, “Entregado reglamento de las polémicas JAP”, 20-febrero-1973.

¹²⁴ “Conversación con Allende”, Régis Debrays, p. 108, citando al presidente Allende.

¹²⁵ “Todos querían la revolución”, Arturo Fontaine, p. 95.

¹²⁶ “Todos querían la revolución”, Arturo Fontaine, p. 95.

¹²⁷ “Todos querían la revolución”, Arturo Fontaine, p. 96.

¹²⁸ La Nación, “Los defensores del capitalismo”, 1°-noviembre-1971.

La economía en 1973.

En 1970 todos los indicadores económicos colocaban a Chile como un país entre los más subdesarrollados de Latinoamérica, delante de Paraguay y Guatemala, pero mucho más subdesarrollado que Venezuela o México¹²⁹.

El plan económico expansionista del gasto fiscal impulsado por la Unidad Popular en 1971, calificado como una “fiesta del consumo”, fue seguido de “una resaca económica” en 1972 y “una crisis final”, en 1973¹³⁰.



El programa de Gobierno de la Unidad Popular buscaba el control total de los medios de producción y distribución, concentrando en el Estado el abastecimiento general de alimentos¹³¹. En 1973 el Estado llegó a controlar el 61% de los alimentos que se consumían en Chile, ya sea a través de la propiedad, la producción o la distribución¹³² y el 90% del mercado de créditos (a través de la estatización de los bancos)¹³³.

En su discurso al congreso el 21 de mayo de 1973 el Presidente Allende advertía que la restricción más generalizada a la economía era la falta de divisas, en gran medida por la fuga de capitales, restricciones de préstamos internacionales, reducción de la inversión extranjera en Chile y por la caída temporal del precio del cobre¹³⁴.

En diciembre de 1971 se había establecido un sistema de cambios múltiples del dólar, en agosto de 1973 se habían devaluado todas las tasas de cambio que oscilaban entre 25 a 1.300 escudos por dólar, al mismo tiempo el dólar en el mercado negro se cotizaba en 2.800 escudos. Las reservas del banco central habían caído de US \$ 331 millones en octubre de 1970 a US \$ 37 millones en septiembre de 1973¹³⁵.

La sensación inicial de bienestar de la población no había sido más que eso, una sensación, porque a los pocos meses surgieron el desabastecimiento de alimentos y productos básicos, las colas y el mercado negro en Chile, causando un gran impacto en los chilenos¹³⁶.

La menor producción agrícola de 1972 (- 7.4%)¹³⁷, que se agravó en 1973 (- 10%) obligó a una importación masiva de alimentos en un escenario con cada vez menos divisas disponibles¹³⁸. Otro analista cifra en una caída de la producción agropecuaria nacional de entre el 17 y 20% entre los años 1972 y 1973¹³⁹.

¹²⁹ “Conversación con Allende”, Régis Debrays, p. 19.

¹³⁰ “La experiencia socialista-populista chilena”, Felipe Larraín y Patricio Meller, p. 193.

¹³¹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 711.

¹³² “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 715.

¹³³ “La izquierda chilena”, Víctor Farias, citando a Salvador Allende, p. 4.541.

¹³⁴ “La izquierda chilena”, Víctor Farias, citando a Salvador Allende, p. 4.551.

¹³⁵ Cuadragésima octava Memoria del Banco Central (1973), p. 50.

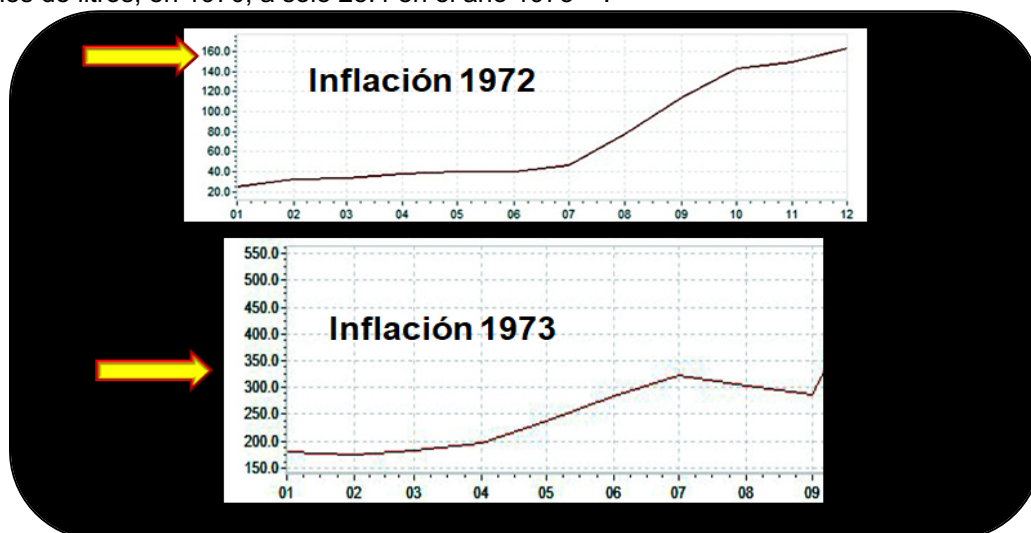
¹³⁶ “Democracia en Chile”, Edgardo Boeninger, p. 171.

¹³⁷ Cuadragésima séptima Memoria del Banco Central (1972), p.p. 8 y 9

¹³⁸ Cuadragésima octava Memoria del Banco Central (1973), p. 9.

¹³⁹ “Origen y alcance de la crisis alimentaria”, José Garrido Rojas, pp. 173-174.

Un efecto palpable de lo anterior fue la caída del consumo de leche en Santiago desde 70.7 millones de litros, en 1970, a solo 25.4 en el año 1973¹⁴⁰.



En su discurso ante el Congreso pleno, el 21 de mayo de 1972, Salvador Allende sostuvo que para él *“Avanzar por el camino de la democracia exige superar al sistema capitalista, consustancial de la desigualdad económica”*¹⁴¹.

CUADRO 2.12. INDICES DE SALARIOS REALES MÍNIMO Y MEDIO PARA OBREROS Y EMPLEADOS. 1970-73

	<i>Salarios mínimos reales (1970 = 100)</i>		<i>Salarios medios reales (Abril 1970 = 100)</i>		<i>Remuneraciones Promedio</i>
	<i>Obreros</i>	<i>Empleados</i>	<i>Obreros</i>	<i>Empleados</i>	
1970	100	100	100	100	100
1971	139	110	120	119	123
1972	123	86	108	99	103
1973*	76	48	80	78	77

Fuente: Banco Mundial y CIEPLAN.
Corresponde a los 3 primeros trimestres.

Para el segundo semestre de 1972, la inflación en Chile empezó a superar los tres dígitos. Las diferencias de precios entre los productos con precios fijados por el Gobierno y los del mercado negro llegaron a ser entre cinco y diez veces¹⁴².

Desde abril de 1973 la producción industrial nacional cayó a tasas anuales superiores al 10%¹⁴³. El alto déficit fiscal, respecto del PIB, del 12.5% en 1972, se agravó en 1973, alcanzado el 24% del PIB, por las altas pérdidas de las empresas estatizadas por el Gobierno de la Unidad Popular, un récord en la historia de Chile¹⁴⁴. Al mismo tiempo que la inflación pasó de 260.5% en 1972 a 606 % en 1973 (la más alta de la historia de Chile)¹⁴⁵ y que los salarios reales aumentaban su caída de – 11.3% en 1972 a -38.6% en 1973¹⁴⁶.

Al respecto, Orlando Millas, líder del Partido Comunista, expresó en junio de 1973 que *“Inflación y guerra civil son asuntos que están muy vinculados”*¹⁴⁷.

¹⁴⁰ *“Historia de Chile 1960-2010”*, tomo VI, p. 695.

¹⁴¹ Discurso del presidente Allende al Congreso el 21 de mayo de 1972.

¹⁴² *“La experiencia socialista-populista chilena”*, Felipe Larraín y Patricio Meller, p. 184.

¹⁴³ *“Mil días, mil por ciento”*, Pablo Barahona y Martín Costabal, p. 89.

¹⁴⁴ *“Chile y desarrollo económico en el siglo XX”*, Erik Haindl, p. 239.

¹⁴⁵ *“La experiencia socialista-populista chilena”*, Felipe Larraín y Patricio Meller, p. 179.

¹⁴⁶ Ibid.

¹⁴⁷ *“La izquierda chilena”*, Víctor Farias, citando a Orlando Millas, p. 4.678.

El costo de la debacle económica de la Unidad Popular la estimó en enero de 1973 el presidente de la SOFOFA en el equivalente a tres a cuatro veces los costos derivados del terremoto de Valdivia de 1960, o cinco veces el costo total de la Guerra del Pacífico¹⁴⁸.

CUADRO 2.11. EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS, 1970-73 (PORCENTAJES)

	1970	1971	1972	1973
Tasa de crecimiento económico (PGB)	3,6	8,0	- 0,1	- 4,3
Tasa de inflación anual (IPC)	36,1	22,1	260,5	605,1
Tasa nacional de desempleo	5,7	3,8	3,1	4,8
Incremento anual de los salarios reales	8,5	22,3	-16,6	-25,3 *

Fuente: Banco Central, CIEPLAN, ODEPLAN.
Corresponde a los tres primeros trimestres de 1973.

“Al ser depuesto Allende, el Estado controlaba el 85% del sistema financiero, el 80% del total de la producción industrial (un 40% más con respecto a 1970), el 85% de la producción minera (un 72% más con respecto a 1965), el 100% de los servicios públicos (un 75% más con respecto a 1965), el 70% del transporte (un 45,7% más con respecto a 1965), el 70% de las comunicaciones (un 58,9% más con respecto a 1965), el 60% de la tierra regada y el 30% de la tierra de secano arable”¹⁴⁹.

“El tipo de cambio, en el que se podía observar una diferencia de más de 110 veces entre el que correspondía a la importación de productos alimenticios y el que se transaba en el mercado negro”¹⁵⁰.

Para sortear el rechazo de los decretos que establecían la intervención de empresas por parte de la Contraloría General de la República, el Gobierno recurrió a los decretos de insistencia, que debían ser firmados conjuntamente por el Presidente y todos los ministros de Estado. Pensado por el legislador como un medio excepcional y provisorio para casos graves y urgentes, como las catástrofes, las guerras, los terremotos..., la UP transformó este recurso en un mecanismo rutinario y permanente, gracias al cual se mofó de todos los controles administrativos, legales y constitucionales existentes¹⁵¹.

Para impedir el cumplimiento de las sentencias judiciales que ordenaban la devolución de industrias o predios agrícolas a sus legítimos dueños, el Gobierno negó a los tribunales de justicia la prestación de la fuerza pública¹⁵².

Las elecciones parlamentarias de marzo de 1973.

Los partidos de izquierda cuestionaban continuamente al Congreso por oponerse a los cambios que el país había respaldado al elegir a Allende en 1970, estimaban que la composición del Parlamento obedecía a otro momento histórico.

Las apuestas para la elección parlamentaria de marzo de 1973 eran mayores para ambos bloques políticos, por una parte, se encontraba la UP que había llegado al Gobierno sin la mayoría de los votos, pero que había logrado superar el 50% en las elecciones municipales de 1971 y requería lograr una mayoría en ambas cámaras del Parlamento para ejecutar su programa de

¹⁴⁸ “Podría evaluar el costo de la catástrofe actual?”, Orlando Sáenz, presidente de la SOFOFA, discurso 11-enero-1973.

¹⁴⁹ “Allende y Pinochet las verdades olvidadas”, Mauricio Schiappacasse, Ernesto Medalla y Francisco Sánchez, p. 118.

¹⁵⁰ Ibid., p. 124.

¹⁵¹ “Allende y Pinochet las verdades olvidadas”, Mauricio Schiappacasse, Ernesto Medalla y Francisco Sánchez, p. 122.

¹⁵² Ibid, p. 123.

Gobierno¹⁵³. Así lo afirmó el presidente Allende cuando afirmó al pleno del PS *“La tarea ahora es conquistar el Parlamento”*¹⁵⁴.

La UP señaló oficialmente que su objetivo en esas elecciones parlamentarias era sacar, al menos, el 51% de los votos¹⁵⁵, Salvador Allende era más conservador y afirmó *“Vamos a sacar alrededor del 40% de los votos, esa meta será buena para la UP, pero ni con flecos la derecha sacará los dos tercios”*¹⁵⁶.

Por la oposición se aliaron la Democracia Cristiana y el Partido Nacional (PN), los que sustentaron enfrentar esta elección como un plebiscito¹⁵⁷. El senador Eduardo Frei señaló en marzo, que *“Se plebiscitarían 3 temas:*

- 1) *El programa de gobierno de la UP y sus resultados*
- 2) *Quiénes son los responsables de esta política que nos ha llevado a estos extremos*
- 3) *Si los chilenos están de acuerdo con el modelo marxista-leninista que se nos quiere imponer”*¹⁵⁸.

El Partido Nacional aspiraba a lograr los dos tercios lo que permitiría, mediante una acusación constitucional, destituir al presidente. Uno de sus eslóganes de campaña fue que *“No basta elegir un nuevo Congreso, Chile necesita un Gobierno nuevo”*¹⁵⁹.

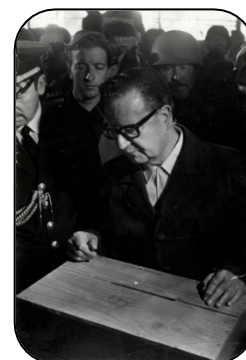
La campaña electoral fue una de las más violentas de la historia de Chile. Los líderes políticos contribuyeron a exacerbar los ánimos de la ciudadanía. Allende advirtió en un gran acto político en el estadio nacional que *“La patria está amenazada”,* agregando, *“No es el proceso revolucionario lo que está en juego, Chile continuará, y que lo sepan, inevitablemente su marcha hacia el socialismo”*¹⁶⁰.

Al finalizar la campaña, el senador del Partido Comunista (PC) Volodia Teitelboim aseguró que *“Existía el peligro de guerra civil, que significaría entre 1.000.000 y 1.500.000 muertos”*¹⁶¹.

El Mercurio tituló en su portada el 4 de marzo de 1973, día de la elección parlamentaria, *“Chile al plebiscito”*. En su editorial se lee *“Es un plebiscito por la democracia o la dictadura que nos encamina al marxismo”*.

Los resultados de esta elección fueron 55.49% de los votos para la oposición, logrando elegir 87 disputados y de 44.23% para la Unidad Popular, logrando elegir 62 diputados. La oposición mantuvo las mayorías en la Cámara de Diputados y en el Senado, pero sin lograr los dos tercios de los parlamentarios a que aspiraban.

El senador electo Eduardo Frei Montalva emergió como la primera mayoría nacional. El Partido Nacional, de derecha, después de la DC, fue el segundo partido más votado, con el 21.5%



Allende votando en marzo 1973



Partido Comunista en elecciones parlamentarias marzo 1973

¹⁵³ *“Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 519.*

¹⁵⁴ *“Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 520, citando al Presidente Allende.*

¹⁵⁵ La Tercera, *“La UP quiere obtener el 51% de los comicios de marzo”*, del 1-diciembre-1972.

¹⁵⁶ Ercilla, *“Paradojas de un triunfo”*, número 1.965, marzo de 1973.

¹⁵⁷ *“Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 521, citando a Renán Fuentealba, presidente del PDC.*

¹⁵⁸ *“Eduardo Frei Montalva y su época”, de Cristián Gazmuri, p. 825, citando a Eduardo Frei Montalva.*

¹⁵⁹ El Mercurio, inserto de propaganda, 8-febrero-1973.

¹⁶⁰ *“Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 524, citando discurso de Allende en estadio nacional, 10-febrero-1973.*

¹⁶¹ El Siglo, *“Una minoría quiere arrastrar al Gobierno a una guerra civil”*, 1 de marzo de 1973.

de los votos. En la Unidad Popular, el Partido Socialista fue el más votado del con un 18.7% de los votos, desplazando al Partido Comunista en las preferencias del electorado.

La UP evaluó esta elección como “Un nuevo triunfo del pueblo”, afirmando que “El decisivo apoyo al programa del Gobierno y al programa de la UP, es un llamado para continuar resueltamente la transformación revolucionaria de nuestra sociedad y el desarrollo del poder popular”¹⁶².

Al respecto, el Partido Comunista afirmó “O acatan el resultado de las urnas que les niega la posibilidad de derrocar constitucionalmente al presidente y obedecen, por tanto, el mandato de la Constitución y de las leyes, o vuelcan sus actividades hacia el golpismo desenfrenado y abren las compuertas para la violencia, la guerra civil y el exterminio a sangre y fuego de vastos sectores de la población de Chile”¹⁶³.

El Partido Socialista, por su parte, declaró que “El resultado derrumbó la soberbia derechista y confirmó el planteamiento de la UP. El domingo fueron derrotados los que pretendían un golpe constitucional. Ahora más que nunca hay que avanzar sin transar”¹⁶⁴.

Comentando las elecciones, Luis Corvalán, presidente del Partido Comunista declaró que “*Jamás hemos considerado que la vía de la revolución chilena era una exclusivamente electoral. Es un camino de un constante enfrentamiento, de aguda lucha de clases*”¹⁶⁵.

Por su parte, la oposición evaluó los resultados en forma opuesta. El Mercurio tituló las elecciones como un “Triunfo democrático”, colocando en su portada las fotos de los senadores electos Eduardo Frei (DC) y Sergio Onofre Jarpa (PN). Esa misma noche la oposición emitió una declaración que expresaba “El plebiscito de esta elección es un categórico veredicto del pueblo contra el Gobierno que lo obliga a hacer una rectificación profunda de su política”¹⁶⁶. Frei en un discurso afirmó que “El país se ha pronunciado en forma clara contra el programa de la Unidad Popular, la que debía enmendar el rumbo”¹⁶⁷.

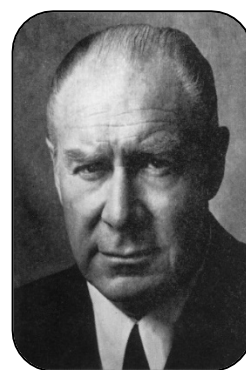
Pese a haber logrado la victoria electoral, la oposición estaba decepcionada ya que su representación parlamentaria había disminuido marginalmente, lo cual era un escenario adverso para el cual no estaban preparados.

En la Unidad Popular, aunque habían perdido las elecciones, la interpretaban como una suerte de triunfo moral, al afirmar Oscar Guillermo Garretón (líder del MAPU¹⁶⁸) que “*El 44% de la UP vale más que el 54% de la oposición*”¹⁶⁹.

Este extraño fenómeno lo explicó muy bien un artículo en la revista “Que Pasa”, al escribir “*El excesivo optimismo preelectoral y la extraordinaria habilidad como la UP ha sabido administrar su derrota, han provocado desorientación entre muchos partidarios de la oposición*”¹⁷⁰.



Eduardo Frei Montalva



Sergio Onofre Jarpa



Oscar G Garretón

¹⁶² “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 530.

¹⁶³ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 530.

¹⁶⁴ Las Noticias de Última Hora, “Altamirano: ahora más que nunca, avanzar sin transar”, 9-marzo-1973.

¹⁶⁵ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 534.

¹⁶⁶ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 530.

¹⁶⁷ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 531.

¹⁶⁸ MAPU: Movimiento de Acción Popular Unitaria, partido minoritario de izquierda de la Unidad Popular.

¹⁶⁹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 532.

¹⁷⁰ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 532, revista Que Pasa, 15-marzo-1973.

Así la victoria electoral opositora representó una suerte de empate y demostró la incapacidad institucional del país de resolver los graves conflictos políticos que había que enfrentar¹⁷¹.

En otro ámbito, el 7 de marzo se produjo una crisis interna en el MAPU, siendo Oscar Guillermo Garretón expulsado del partido por sus posturas extremistas.

La Escuela Nacional Unificada (ENU)

Este era el gran proyecto de reforma educacional de la UP, que pretendía reorganizar la educación en un sistema estatal único, identificado con el socialismo revolucionario. Con esta reforma quedaban en cuestionamiento la libertad de enseñanza y de los padres de elegir la educación de sus hijos.

El proyecto era *“Educar un hombre nuevo y una nueva sociedad socialista”*¹⁷² tuvo una férrea oposición de numerosas agrupaciones de alumnos de colegios secundarios, universitarios, partidos políticos, medios de comunicación, asociaciones de padres, la Iglesia, las FF.AA. y diversas organizaciones sociales, generando grandes protestas, marchas y múltiples acciones públicas.

La FEUC declaró que la ENU era *“El más grave intento para implantar el totalitarismo en Chile”*¹⁷³. La iglesia declaró que *“No acepta que se imponga un tipo político de educación”*¹⁷⁴.

Para difundir la ENU a las FF.AA., el Ministro de Defensa, Jaime Tohá, coordinó una exposición de ella a un grupo de oficiales por parte del Ministro de Educación, asistieron a ella los comandantes en jefes y casi 70 oficiales de las tres ramas de las FF.AA. el 11 de abril de 1973¹⁷⁵.

En sus memorias indica el general Prats que *“Tan pronto el ministro Tapia termina su exposición, el almirante Huerta ocupa la tribuna del orador y critica en duros términos el proyecto de reforma, señalando que quería imponer un régimen marxista, Estruendosos aplausos cerraron la intervención del almirante Huerta. Se suceden varias intervenciones de jefes del Ejército y de la Armada, que insisten en los objetivos marxistas de la reforma. Se deriva peligrosamente a abiertas acusaciones al Gobierno, al que se llegó a calificar de “marxista”*¹⁷⁶.

El almirante Huerta indicó en sus memorias que en su intervención hizo *“Especial hincapié en su contenido político y revolucionario. Menciono las palabras de Lenin referidas a la necesidad de crear el futuro ejército rojo y cito al presidente Allende cuando asegura que las FF.AA. no serán utilizadas políticamente. Mi intervención logra su objetivo: todos, absolutamente todos los oficiales que intervienen a continuación critican a la ENU...”*¹⁷⁷.

Por su parte, el general Prats escribió en sus memorias que *“El ministro Tohá queda desolado, Fue esta la primera bomba de advertencia...”*¹⁷⁸.

El titular del diario La Segunda de ese día fue *“Fuerzas Armadas rechazan la ENU”*¹⁷⁹. Dos días después el trabajo íntegro del almirante Huerta respecto de la ENU es publicado en el mismo periódico, el almirante comenta en sus memorias que *“Después de mediodía. Un flash radial anuncia que he sido llamado a retiro”*¹⁸⁰ (lo que en la realidad no se concretó).



¹⁷¹ *“Historia de Chile 1960-2010”*, tomo VI, p. 533.

¹⁷² *“Historia de Chile 1960-2010”*, tomo VI, p. 542.

¹⁷³ La Prensa, *“FEUC llama a defender la libertad educacional”*, 16- marzo-1973.

¹⁷⁴ La Tercera, *“Iglesia Católica rechaza el proyecto de ENU del Gobierno”*, 21-marzo-1973.

¹⁷⁵ Según el almirante Huerta eran 170 oficiales, ver *“Volvería a ser marino”*, tomo II, p. 13.

¹⁷⁶ *“Memorias”*, general de Ejército Carlos Prats González, pp. 378-79.

¹⁷⁷ *“Volvería a ser marino”*, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, pp. 14-15.

¹⁷⁸ *“Memorias”*, general de Ejército Carlos Prats González, p. 379.

¹⁷⁹ *“Volvería a ser marino”*, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 16.

¹⁸⁰ *“Volvería a ser marino”*, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 17.

Adicionalmente, el almirante Huerta recibió varios ataques que, según sus palabras, lo honraban, “El MAPU me dedicó una declaración de tres carillas, en la cual me tacha de reaccionario e ignorante. El secretario general del MIR¹⁸¹ calificó mi trabajo respecto de la ENU de retrógrado y elitista”¹⁸².

Patricio Aylwin, en su calidad de senador y presidente de la Democracia Cristiana, terminó de sepultar a la ENU al declarar que “No estamos disponibles para servir de comparsa de un modelo de reforma que, tal como se ha dado conocer hasta ahora, es precipitado, incompleto, y manifiestamente destinado a servir de instrumento al objetivo político-partidista de concientizar a los niños y jóvenes chilenos dentro del ideario marxista-leninista que inspira a los partidos gobiernistas”¹⁸³.

El tema volverá a aparecer en el “Acuerdo de la Cámara de Diputados” del 22 de agosto de 1973, declarando que Allende había faltado a la Constitución por haber, entre otros, “Atentado contra la libertad de enseñanza, poniendo en aplicación en forma ilegal y subrepticia, a través del llamado Decreto de Democratización de la Enseñanza, un plan educacional que persigue como finalidad la concientización marxista”¹⁸⁴.

Por otra parte, el 20 de abril el general Prats sostuvo una reunión con Orlando Sáenz, en ese entonces presidente de la SOFOFA, quien apreciaba que la situación política no tenía salida y que, tarde o temprano, las circunstancias, obligarían a las Fuerzas Armadas a hacerse cargo del Gobierno¹⁸⁵.

En otro ámbito, en el Mercurio del 25 de abril, trabajadores del Ministerio de Obras Públicas, denunciaron al presidente Allende por “Incitar a los trabajadores que las energías y fuerzas revolucionarias las emplearan en la destrucción del diario El Mercurio y del Parlamento...”¹⁸⁶.

La infiltración en la Armada



Protesta de estudiantes contra la ENU



¹⁸¹ MIR: Movimiento de Izquierda Revolucionario, grupo de extrema izquierda que sustentaba la vía violenta para lograr el poder total e implantar el marxismo al estilo cubano.

¹⁸² “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 20.

¹⁸³ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 557, citando a Patricio Aylwin, El Mercurio, 6-abril-1973.

¹⁸⁴ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 561, sesión de la Cámara de Diputados, del 22-agosto-1973.

¹⁸⁵ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 381.

¹⁸⁶ El Mercurio, “Amenazante declaración del presidente Allende”, 25-abril-1973.

Las relaciones de marinos subversivos con el MIR se iniciaron en 1967 cuando el sargento 2° Juan Cárdenas se entrevistó brevemente con Miguel Enríquez. Los esfuerzos más sistemáticos del MIR de infiltrar a la Armada se iniciaron en 1971, buscando obtener información y entregando instrucción política a sus contactos en la Institución¹⁸⁷.

*Portada de publicación de
extrema izquierda con el
sargento Cárdenas*

Entre 1971 y 1973 se crearon células afines al MIR en las escuelas de Operaciones, de Armamento y de Ingeniería, en la Base Aeronaval del Belloto, en varios buques de la Escuadra y en ASMAR (T).

Los distintos grupos de marinos afines al MIR diferían en las medidas a adoptar. Los pertenecientes a las escuelas de especialidades y aquellos de la Base Aeronaval de El Belloto, consideraban que debían responder a un golpe militar, una vez que este se hubiese iniciado. El grupo de la Escuadra estimaba que debían adelantarse a aquel.

Estas células subversivas trataron de coordinarse a principios de 1973, en una reunión efectuada en el bar “*Los Pingüinos*”, de Valparaíso, pero no lograron llegar a un acuerdo de cómo enfrentar la situación¹⁸⁸. En esa oportunidad se efectuó una votación entre los que opinaban que había que actuar antes de un posible golpe de estado y aquellos que opinaban que debería ser después. Primó esta segunda alternativa por mayoría,

El grupo liderado por el sargento Cárdenas fue el más activo en la planificación de conspiraciones y su relacionamiento con líderes de los partidos de izquierda y del MIR. Los contactos del sargento Cárdenas con el PS se facilitaron, porque su esposa era miembro del PC y se desempeñaba en la Subsecretaría del Interior de la época, haciendo factible el relacionamiento de su marido con altos dirigentes políticos¹⁸⁹.

Adicionalmente, durante julio de 1973, tras obtener informaciones (falsas, que nunca han sido confirmadas) de que se daría un golpe de Estado el 8 de agosto, los subversivos de la Escuadra comenzaron a preparar un plan para adelantarse a ese golpe e intensificaron sus esfuerzos por reunirse con líderes de los partidos más extremistas de la Unidad Popular (aparte del MIR, con el cual tenían periódicas reuniones) logrando relacionarse con el PS, el PC y el MAPU¹⁹⁰.

Los subversivos no imaginaban que su acción pudiese ser desautorizada por el mismo presidente Allende (como ocurrió inicialmente). Estimaban que esta acción no debería ser aislada, por lo cual reforzaron sus contactos con los partidos políticos mencionados para reunir más apoyo (y armas en el caso del MIR).

Enérico García, testigo privilegiado del MIR relata que, a principios de junio de 1973, llegó una información de sus agentes de la Armada que un sargento de apellido Cárdenas pedía una cita con la dirección general del MIR (en su apreciación en esa época había cerca de 80 militantes del MIR infiltrados en la Armada). La reunión se llevó a cabo y allí el sargento planteó que la Armada estaba preparando una intentona golpista y pedía ayuda al MIR para detenerla¹⁹¹.

La comisión política del MIR tuvo tres reuniones sucesivas con el sargento Cárdenas. Los líderes de los marinos subversivos se reunieron con el senador Carlos Altamirano (PS) y el diputado Juan Guillermo Garretón (MAPU).



Los conspiradores

¹⁸⁷ Magasich, Jorge, “*Los que dijeron no*”, vol. I, pp. 322-323.

¹⁸⁸ Ibid., 399-406.

¹⁸⁹ Bravo, Germán, “*La Infiltración en la Armada 1973: la Historia de un Motín Abortado*”, citando a Magasich, p. 415.

¹⁹⁰ “*Historia de Chile 1960-2010*”, p. 637.

¹⁹¹ Ríos, Josefina, “*El MIR sin censura*”, revista Que Pasa, 31-diciembre-2010, citando a Enérico García, testigo privilegiado de la historia del MIR. militante desde 1968, conoció de primera fuente este partido y a sus líderes. En su autobiografía, “*Todos los días de la vida. Recuerdos de un militante del MIR chileno*”, describe episodios inéditos del grupo revolucionario.

El rol de comunicacional y político de Altamirano, Garretón y el MIR, era llamar a un paro nacional en apoyo del Gobierno y los sublevados, al mismo tiempo que se ejecutaba la acción subversiva abordo. Pese al entusiasmo, la operación fracasó.

Según declaraciones del sargento Cárdenas *“era el momento de ganar la guerra, de eliminar al cuerpo de oficiales (o los oficiales nos eliminaban a nosotros)”*¹⁹². El plan consistía quitar el mando a los oficiales, por sorpresa de noche¹⁹³, la idea era zarpar de inmediato a alta mar, cortando las cadenas y amarras.¹⁹⁴

La primera fecha para la acción era el 21-mayo-73, porque era la más adecuada, en que se hace una recepción oficial abordo de los buques¹⁹⁵. No se materializó, según Cárdenas, *“porque no tuvimos el apoyo definitivo. El MIR nos apoyaba, pero decía que teníamos que esperar hasta que hubiera más consenso político de otros grupos, como del Partido Socialista”*¹⁹⁶.

Para el intento fallido de tomarse los buques en agosto de 1973, Cárdenas declaró que *“le solicité armas a Miguel Enríquez y me llegaron..., eran pistolas y algunas cajas de granadas que nosotros necesitábamos para enfrentarnos a los oficiales”*¹⁹⁷. Los complotadores fueron detenidos a contar del 5 de agosto, cuando se aprestaban a ingresar el armamento provisto por el MIR a los buques¹⁹⁸.



CL Prat



CL Latorre



CL Prat



DD Blanco Encalada



DD Cochrane

La jactancia pública hecha por el MIR sobre su trabajo de infiltración en las FF.AA. (en el funeral de Luciano Cruz en 1971) había generado un incremento de las actividades de

¹⁹² Magasich Airola, Jorge, *“Testimonios de marinos antigolpistas”*, citando al sargento Cárdenas, p. 289.

¹⁹³ Ibid., p. 305.

¹⁹⁴ Ibid., p. 316.

¹⁹⁵ Ibid., p. 307.

¹⁹⁶ Ibid., p. 308.

¹⁹⁷ Ibid., p. 315.

¹⁹⁸ Ibid.

contrainteligencia de las FF.AA. lo que tendría sus frutos logrando detener a los marinos subversivos antes de que logaran concretar sus acciones¹⁹⁹.

Las primeras detenciones afectaron a los grupos de El Belloto y de las escuelas de especialidades de la Armada, entre junio y julio de 1973, sin que tuvieran mayor repercusión, por no tener pruebas concretas²⁰⁰. A principios de agosto se efectuaron las detenciones de resto de los involucrados en los buques de la Escuadra, tanto en Valparaíso como Talcahuano.

El 10 de agosto se entrevistó el almirante Merino con el general Prats, Ministro de Defensa, y le informa que se había iniciado un proceso en el Juzgado Naval de Valparaíso, por las células miristas infiltradas en dos buques de la Escuadra²⁰¹.

Ese día Allende condenó a los marinos detenidos por subversión, afirmando que el Gobierno rechazaría *“toda tentativa de infiltración política y subversiva en la Fuerzas Armadas, en Carabineros e Investigaciones”*²⁰².

En las memorias del almirante Merino se destaca el rol de los secretarios generales del PS y del MAPU, aparte de la acción del MIR, en la infiltración en la Armada *“que había logrado penetrar y establecer relaciones con un sargento que era suficientemente hábil para convencer a otro con ideas afines y así se llegó a la siguiente cuota por buques: 28 hombres del destructor Blanco, 9 en el crucero Latorre, 15 en el destructor Cochrane, 10 en el crucero Prat y en el crucero O’Higgins 4. Un total de 66 clases y marineros...”*²⁰³.

El almirante escribe que *“debí hacerme cargo de este proceso que era de singular importancia, tanto en lo Institucional como en lo nacional, ya que desde un comienzo aparecerían como instigadores el senador Carlos Altamirano y el diputado a Oscar Guillermo Garretón...y que “en la Segunda Zona Naval se logró detectar algunas células miristas en el personal de filiación azul de los Arsenales y de ASMAR, que se fugaron y desaparecieron el 11 de septiembre”*²⁰⁴.

El MIR fue el actor político más activo en la defensa de los marinos detenidos. Miguel Enríquez respondió duramente a la orden de detención dictada en su contra, afirmando que antes de reprimir a los revolucionarios, deberían encarcelar y procesar primero a los senadores Jarpa (y resto de los senadores del Partido Nacional) y Frei (y resto de los senadores del Partido Demócrata Cristiano) *“que cobardes e incapaces por sí mismos de llevar a cabo sus criminales propósitos, vienen desde hace meses conspirando e infiltrando las filas de la oficialidad reaccionaria de las FF.AA., para impulsarlas a que consuman un golpe de Estado gorila”*²⁰⁵.

El senador Altamirano reconoció la reunión con los detenidos por subversión en la Armada en un discurso realizado el 9 de septiembre de 1973, afirmando que *“se me acusa de haber asistido a reuniones con marineros y suboficiales, la verdad es que concurrí a una reunión en la cual invitado para escuchar las denuncias de los suboficiales y de algunos marineros en contra de actos subversivos perpetrados presuntamente por oficiales de esa institución armada. ¡Concurriré todas las veces que se me invite a denunciar cualquier acto en contra del Gobierno legítimo y constitucional del presidente Allende! ¡La conjura de la derecha solo puede ser aplastada con la fuerza invencible del pueblo unido a tropas, clases, suboficiales y oficiales leales al Gobierno constituido!”*²⁰⁶.

El 9 de agosto la Armada denuncia públicamente un complot subversivo en algunos buques de la escuadra y en algunas de las escuelas en las Salinas e inicia los procesos legales



Carlos Altamirano

¹⁹⁹ Parada, Jaime, *“Giros y contra-giros de la táctica mirista...”*, p. 207.

²⁰⁰ Ibid.

²⁰¹ Prats González, Carlos, general de Ejército, *“Memorias”*, p. 459.

²⁰² La Prensa, *“Asumió gabinete de seguridad nacional”*, 10-agosto-1973, citando al presidente Allende.

²⁰³ Merino Castro, José Toribio, almirante, *“Bitácora de un almirante”*, pp. 209-210.

²⁰⁴ Ibid., p. 210.

²⁰⁵ La Prensa, *“Violenta declaración contra la Armada del jefe del MIR”*, 30-agosto-1973.

²⁰⁶ Politzer, Patricia, *“Altamirano”*, citando al senador Altamirano en un discurso el 09-septiembre-1973

correspondientes. Se había descubierto un movimiento oculto que, había tenido reuniones de carácter político con el senador socialista Carlos Altamirano, presidente de su partido, y un grupo de agentes cubanos y chilenos para planificar la captura de buques de la escuadra a nombre de la unidad Popular y consideraba bombardear la Escuela Naval y la población naval de Las Salinas.

Este movimiento fue denunciado por gente de mar que, habiendo sido contactada por los sediciosos, estimaron conveniente denunciarlo a sus oficiales de división por tratarse de una falta muy seria contra el reglamento de disciplina y a los principios de lealtad y confianza al servicio naval. Esta información fue elevada, por canales regulares, al alto mando y procesada con otras, del Servicio de Inteligencia Naval, permitiendo adelantarse al alzamiento ilegal.

Fue así como, en un operativo sorpresivo y simultáneo en Valparaíso y Talcahuano, se detuvo a la gran mayoría de los conspiradores. El proceso llegaría a solicitar el desafuero del senador Altamirano, el cual no se cumpliría porque este se arrancó del país el 11 de septiembre, después de haber reconocido públicamente sus reuniones con los conspiradores.

Por otro lado, también se habían presentado otros actos de indisciplina motivados por la situación política. Un grupo de oficiales se opusieron al zarpe de los buques de la escuadra, debido a que la situación existente no daba seguridad a sus familias que vivían en Valparaíso y Viña del Mar. Además, existieron intentos – no materializados – de tomarse los buques en los que se consideraba que los comandantes eran partidarios de la Unidad Popular.

El comandante en jefe de la 1ª Zona Naval, vicealmirante José Toribio Merino recibió una carta firmada por varios oficiales jefes en la que le señalaban su apreciación sobre la realidad nacional y un análisis crítico sobre las acciones del mando naval. Lo mismo ocurría con la llamada “*carta de los tenientes*” o el “*20 a las 20*”, que resultara de una reunión de oficiales subalternos, el día 20 de agosto en el Club Naval, donde 109 oficiales también manifestaban su preocupación por la situación del país, sus familias y al personal a sus órdenes. Estas situaciones, graves y anti disciplinarias demostraban cuan quebrada estaba la Armada, y que se dirigieran al comandante de una Zona, sin seguir el conducto regular sólo contribuían a reducir el poco prestigio y confianza que se tenía en el CJA, almirante Montero. El almirante había presentado su renuncia al presidente al menos en tres ocasiones, pero esta había sido rechazada, dejándolo en una incómoda situación frente a la institución.



VA J T Merino CJ I Zona Naval

El deterioro del gobierno

Graves desórdenes públicos en Santiago en los meses de mayo y junio.

Durante los meses de mayo y junio de 1973 se produjeron graves incidentes y desmanes en Santiago, entre integrantes del grupo extremista de ultraderecha Patria y Libertad y militantes de la extrema izquierda, lo que había obligado a decretar Zona de Estado en Emergencia en el área metropolitana.

En los primeros días de mayo, volvió a asumir como Comandante en Jefe subrogante Augusto Pinochet, mientras el general Carlos Prats efectuaba una extensa gira profesional al extranjero.

El 8 de mayo una declaración pública publicada en la prensa nacional se informaba que “*La Unidad Popular denuncia que la Patria está en peligro, que se quiere llevar a Chile a una guerra civil,La Unidad Popular expresa que el Gobierno y los trabajadores no se dejarán arrastrar a una política criminal de esta naturaleza*”²⁰⁷. En esta declaración los partidos de la Unidad Popular se referían a la reaparición de Roberto Thieme, uno de los líderes de Patria y Libertad, en Argentina (quién había sido dado por muerto, falsamente, en un accidente de aviación simulado, un par de meses antes).

²⁰⁷ La Prensa, “Declaración UP sobre presunto golpe de Estado”, 9-mayo-1973.

“En los últimos días de mayo, la Subcomisión de Relaciones Exteriores del Senado de U.S.A., había dado a conocer un informe confirmatorio de las acciones realizadas por la ITT y la CIA., en septiembre de 1970, para procurar que Allende no asumiera el poder, mediante un plan de sabotaje económico que estimulara la intervención militar”²⁰⁸.

La huelga de la mina El Teniente

El paro de los transportistas en octubre de 1972 y la huelga de los trabajadores de El Teniente, fueron los conflictos sociales más graves que debió enfrentar la UP durante su Gobierno.

Esta huelga se extendió desde el 18 de abril hasta el 29 de junio. Rancagua y Santiago se convirtieron en escenarios de enfrentamiento entre los trabajadores del cobre, con las fuerzas policiales y sectores de la izquierda. El conflicto laboral logró la paralización total de la mina, además de transformarse un problema político a nivel nacional²⁰⁹.

Este paro concitó el apoyo de todos los partidos políticos de la oposición, de la FEUC y de algunos centros de alumnos de la Universidad de Chile. Los mineros resolvieron marchar desde Rancagua a Santiago en las primeras semanas de junio. Al llegar a la capital, el centro de Santiago se convirtió en una batalla campal entre partidarios y opositores de esta huelga²¹⁰.



La oposición convocó a una gran protesta en Santiago en favor de los mineros el 19 de junio. La gente exclamaba las consignas: “Atrás, atrás, Gobierno incapaz”, “Rancagua, Rancagua, el Gobierno hace agua”, “Rancagua testigo, Gobierno asesino” y “Chile es y será un país de libertad”²¹¹. Allende sostuvo que “La derecha la utiliza como la chispa para otro intento sedicioso como el paro de octubre (de 1972)”²¹².

El 24 de mayo, aparecía en El Siglo, que “El partido Comunista llama a los trabajadores y al pueblo a cerrar filas y tomar todas las medidas prácticas, dirigidas a desbaratar la nueva escalada sediciosa que está en marcha. Los sectores más reaccionarios del país, instigados especialmente por El Mercurio, están empeñados en mantener el paro de El Teniente. Lo único que les interesa es llevar al país al caos económico y crear así las condiciones para la guerra civil”²¹³.

Ese día aparecía en la prensa que casi 25.000 estudiantes de la Universidad de Chile y miles de secundarios paralizarían sus actividades en apoyo de los mineros²¹⁴.

El 29 de mayo, Pablo Neruda, miembro del Partido Comunista y premio nobel de literatura, volvía a referirse a la guerra civil, indicando que “Derrotar esta acción reaccionaria que pretende

²⁰⁸ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 395.

²⁰⁹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 566.

²¹⁰ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 571.

²¹¹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 573.

²¹² “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 574, citando al Presidente Allende, 21-junio-1973.

²¹³ El Siglo, “A desbaratar la nueva escalada sediciosa”, 24-mayo-1973.

²¹⁴ El Mercurio, “Huelga de estudiantes secundarios y de la Universidad de Chile”, 24-mayo-1973.

*enlutar a todos los hogares de Chile es un deber de inteligencia que debemos de asumir de inmediato, ...Hizo impresionantes recuerdos de la Guerra Civil española*²¹⁵.

En medio de este paro, el 29 de mayo, diputados de la DC presentaron acusaciones constitucionales contra los ministros de Minería (Sergio Bitar) y del Trabajo (Luis Figueroa). El 20 de junio ambos ministros fueron destituidos por la Cámara de Diputados. Finalmente, el 29 de junio se dio término a la huelga de El Teniente.

Según señaló el exministro Sergio Bitar *“La huelga (de El Teniente) fue, sin duda, un factor importante en la caída del Gobierno de la Unidad Popular”*²¹⁶.

En los primeros días de junio el general Pinochet consideró que *“Era necesario un mayor encubrimiento de la preparación de la revolución y oficialicé a la Academia de Guerra la preparación de un juego de guerra de seguridad interior”*²¹⁷.

Endurecimiento de la oposición de la Democracia Cristiana al Gobierno de la UP.

Después de la controversia de la ENU, la fallida promulgación de la reforma constitucional originada de las tres áreas de la economía por el Senado y la huelga de los mineros, la Democracia Cristiana endureció su oposición al Gobierno.

Su presidente, Renán Fuentealba, era del sector izquierdista de la Democracia Cristiana. En su cuenta anual, el 13 de mayo, afirmó que *“Su posición era a favor de una patria socialista y libre, pluralista y democrática”*²¹⁸.

Frente a esta postura surgió el senador Patricio Aylwin con una postura más frontal, quien afirmó *“Yo soy partidario de menos declaración y más acción”*²¹⁹. Al ser electo como presidente de la DC, sostuvo que su intención era *“No dejar pasar una al Gobierno y para ello el PDC recurrirá al uso de todos los instrumentos legítimos, tanto institucionales, como de base social, para detener la escalada totalitaria y secuela de abusos arbitrarios del Gobierno”*²²⁰.

De esta manera, según el español Joan Garcés (en esa época un influyente asesor político del Presidente Allende), *“La posibilidad de llegar a un acuerdo con la oposición dejó de ser viable cuando el sector Aylwin-Frei se apoderó de la directiva de la Democracia Cristiana y se alineó este partido tras la táctica insurreccional del Partido Nacional y de Patria y Libertad”*²²¹.

Para la Democracia Cristiana, la interpretación de los hechos era opuesta, era el Gobierno el que se había puesto fuera de la Constitución y las leyes, asumiendo una lucha por el poder total y con una decidida vocación totalitaria y comunista. Esta fue la clave del drama de Chile en 1973.

En su mensaje al Congreso, el 21 de mayo de 1973, El Presidente Allende expresó *“No son los campesinos hambrientos de pan y de justicia, que se toman - procedimiento que no compartimos - un pedazo de tierra para trabajarla, quienes amenazan la paz. Para ellos el desarrollo de la revolución significa liberarse de una explotación secular. Son más bien aquellos que no toman nada, porque lo tienen todo, pero que están obsesionados en crear condiciones de una guerra civil, los verdaderos propulsores de la violencia”*²²².



Allende y Aylwin

²¹⁵ El Siglo, “Derrotemos a los que quieren enlutar los hogares de Chile”, 29-mayo-1973.

²¹⁶ “La caída de Allende y la huelga de El Teniente”, de Sergio Bitar, p. 21.

²¹⁷ “El día decisivo”, general de Ejército Augusto Pinochet Ugarte, p. 95.

²¹⁸ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 581.

²¹⁹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 581.

²²⁰ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 582, declaraciones de Patricio Aylwin a La Ercilla, del 16-22 mayo 1973.

²²¹ “Allende y la experiencia chilena al socialismo”, Joan Garcés, pp. 310 - 311.

²²² Discurso del Presidente Allende al Congreso pleno, 21- mayo-1973, p. 9.

La Unidad Popular hizo circular este discurso de Allende con una portada que decía “Por la democracia y la revolución, contra la guerra civil”, ante lo cual El Mercurio denunciaba “El Gobierno de Allende se está prestado para extender una guerra civil psicológica, inventada originalmente por el Partido Comunista adoptada como política oficial por la Unidad Popular”²²³.

Se había asumido la posibilidad de una guerra civil, culpando a la oposición como “golpista”. La oposición estimaba que era la revés: que la Unidad Popular y movimientos afines habían creado un clima de odio y polarización nunca visto en Chile, que podría desembocar en un conflicto fratricida y que había que evitar a todo evento²²⁴.

Conflictos de la Unidad Popular con el Poder Judicial y la Contraloría.

En 1973 se agudizaron los conflictos del Poder Ejecutivo con el Poder Judicial y la Contraloría, fundamentalmente por los cuestionamientos de haber vulnerado el estado de derecho, utilizando resquicios legales para estatizar múltiples empresas, creando lo que se denominó “El Área Social de la Economía”.

Este conflicto de poderes llegó a ser un factor fundamental en el cuestionamiento de la legitimidad del Gobierno y en la búsqueda de una salida anticipada de Allende²²⁵.

Los dueños de las empresas estatizadas por estos métodos irregulares empezaron a recurrir a los tribunales de Justicia y aquellos, empezaron a fallar a favor de ellos.

La Unidad Popular nunca escondió su descontento con el Poder Judicial. En su programa de Gobierno anunciaba la creación de un nuevo tribunal supremo, surgido de una asamblea del pueblo²²⁶.

El senador Carlos Altamirano, secretario general del Partido Socialista, afirmó en junio de 1973 que *“El poder Judicial se ha desenmascarado definitivamente, al no sancionar ninguna demasía de la oposición, ninguno de sus crímenes, y al acoger presurosos cualquier petición de la oligarquía que fortalezca su posición sediciosa”*²²⁷.

Ese mismo mes, en otra instancia, declaró “La Corte Suprema, es el departamento legal del Partido Nacional. Sus opiniones no tienen ningún valor. Sus integrantes son abogados de intereses antipopulares”²²⁸.



Miguel Henríquez Secretario General del MIR

Por otra parte, Miguel Henríquez, secretario general del MIR, señaló “Desalojemos de sus trincheras al poder político, desde donde disparan contra el pueblo: El Parlamento. El Poder Judicial, la Contraloría”²²⁹.

La Contraloría de la República partió devolviendo al Gobierno, sin tramitación, la totalidad de peticiones de requisiciones de empresas, así como el decreto, ya comentado, que daba origen a la ENU. En respuesta, el Gobierno envió 41 decretos de insistencia, disponiendo que la Contraloría tomara razón de ellos²³⁰.

El Gobierno respondió a las resoluciones judiciales contrarias a su programa no otorgando la fuerza pública para cumplir las sentencias de los Tribunales de Justicia²³¹. El 20 de octubre de 1972 el Pleno de la Corte Suprema se había dirigido formalmente al Presidente, exigiendo el acatamiento de las decisiones de los tribunales.

²²³ El Mercurio, “El mensaje y la guerra civil”, 22-mayo-1973.

²²⁴ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 589.

²²⁵ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 590.

²²⁶ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 591.

²²⁷ “La izquierda chilena”, Víctor Farias, citando a Carlos Altamirano, p. 4.691.

²²⁸ “La izquierda chilena”, Víctor Farias, citando a Carlos Altamirano, p. 4.786.

²²⁹ “La izquierda chilena”, Víctor Farias, citando a Miguel Henríquez, p. 4.714.

²³⁰ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 594.

²³¹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 595.

El 25 de junio de 1973, el presidente de la Corte Suprema le dirigía un oficio a Allende indicando que “Mientras el Poder Judicial no sea borrado como tal de la Constitución, jamás será abrogada su independencia”²³².

El envío a la Contraloría de los decretos de insistencia del Gobierno ya mencionados tuvo graves consecuencias porque la oposición consideraba que esto encaminaba al país a una dictadura²³³.

El 3 de julio La Contraloría rechazó la promulgación parcial de la reforma constitucional de las tres áreas de la economía propiciada por el Senado como ya hemos comentado. Así decía el dictamen “El Contralor General estima que la promulgación parcial del proyecto de reforma constitucional ordenado por el decreto en examen no concuerda con las normas de la Constitución Política del Estado. Posteriormente, al ser rechazados esos vetos, el Gobierno consultó al Tribunal Constitucional, el que se declaró incompetente para pronunciarse”²³⁴.

Lo anterior fue catastrófico ya que se había vencido el plazo para realizar un plebiscito y si se promulgaba la reforma constitucional como había sido aprobada en el Congreso, sería el fin del proyecto económico marxista de la Unidad Popular, debiendo devolver gran parte de las empresas estatizadas a sus dueños originales. Finalmente, el Gobierno resolvió no promulgar esta reforma constitucional, **violando abiertamente a la Constitución vigente**²³⁵.

El “poder popular”.

En múltiples discursos y declaraciones de los líderes políticos de la época se refieren al “poder popular”. Lo más visible del denominado “poder popular” fueron los “cordones industriales” (los primeros aparecieron a mediados de 1972²³⁶) y que florecieron a contar del paro de octubre de 1972 bajo control del MIR y otras agrupaciones de izquierda. En Santiago eran 12 (entre ellos Panamericana norte, Vivaceta, O’Higgins, Cerrillos, Maipú, Vicuña Mackenna) y en Concepción eran 10 (entre otros La Siderurgia, las 4 esquinas, Base Naval Talcahuano, San Vicente). Estos cordones *“buscaban la revolución desde abajo”*²³⁷.

En 1973 los cordones industriales generaban frecuentes paros exigiendo reajustes de salarios y continuar con la estatización de empresas privadas medianas y pequeñas. Su método de presión favorito era bloquear los caminos con barricadas²³⁸.

La mayoría de las manifestaciones públicas de la izquierda se realizaron por iniciativa de los cordones industriales, demostrando una capacidad de movilización superior a la que poseía la CUT²³⁹.



El senador socialista Carlos Altamirano, hablando a los cordones industriales, en julio de 1973, llamó a **“Crear los tribunales del pueblo para juzgar a los delincuentes políticos y económicos responsables directos del estado de sedición promovido por los reaccionarios y de la aguda situación económica que vive el país”**²⁴⁰.

La sicosis de la guerra civil.

²³² “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 598, oficio del 25-junio-1973.

²³³ El Mercurio, “Un paso más a la dictadura marxista”, 12-abril-1973.

²³⁴ La Prensa, “Contralor rechazó promulgación parcial de reforma constitucional”, 3-julio-1973.

²³⁵ EL Mercurio, “El Gobierno de la UP se mantiene en la ilegalidad”, 15-agosto-1973.

²³⁶ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo V, p. 500.

²³⁷ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 605.

²³⁸ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, pp. 605 y 606.

²³⁹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 607.

²⁴⁰ “Decisión naval”, almirante Sergio Huidobro Justiniano, p. 152, citando a Carlos Altamirano.

Como ya se ha comentado profusamente, uno de los elementos políticos claves de 1973 fue la campaña de la Unidad Popular *“no a la guerra civil”*. Esta consigna empezó a aparecer cada vez más en los discursos, particularmente de Partido Comunista (su principal impulsor), se sustentaba en que los opositores buscaban desencadenar la guerra civil²⁴¹.

Por la oposición se hizo famosa la frase emitida por un diputado del Partido Nacional que decía así *“El único marxista bueno, es el marxista muerto”*²⁴², revelando los niveles de polarización extrema que existían en esa época en Chile.

El presidente Allende, refiriéndose a la guerra civil en un acto en el estadio nacional afirmó *“La vía chilena al socialismo ha querido y quiere asegurar la revolución antimperialista y anticapitalista, evitándonos - primera vez en la historia - la guerra civil y las destrucciones humanas y materiales que ello significa”*²⁴³.

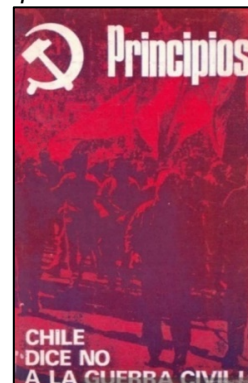
El objetivo de la campaña *“no a la guerra civil”*, según expresó el senador comunista Luis Corvalán, era *“Aislar a los enemigos principales fascistas para ganar la batalla ideológica y por la producción, a los que se debía oponer la fuerza organizada del movimiento popular”*²⁴⁴.

El 8 de mayo la Unidad Popular emitió un comunicado indicando que *“La Patria está en peligro: que se quiere llevar a Chile a la guerra civil... Todos los actos de la derecha, del fascismo, y de sectores demócratas, obedecen a la estrategia desesperada de derrocar a corto plazo al Gobierno”*²⁴⁵.

El Mercurio opinó que esta campaña *“Buscaba neutralizar moral y políticamente al adversario, preparándolo, científicamente, para su rendición incondicional”*²⁴⁶, opinión que compartía La Prensa, que afirmaba que su objetivo era *“Empezar a distinguir entre buenos y malos, según los intereses del Partido Comunista”*²⁴⁷.

Se comenzó a utilizar el slogan *“No a la guerra civil”* como una amenaza no muy velada, de que la violencia revolucionaria era una posibilidad y que la izquierda estaba haciendo los preparativos para ganar una guerra interna, no para evitarla, ante un posible golpe. Después del *“Tanquetazo”* (del 29 de junio que veremos más adelante), el slogan cambió *“A ganar la guerra civil”*²⁴⁸.

El 11 de julio, el presidente Salvador Allende, en un discurso en el mineral El Salvador, afirmó *“Yo digo responsablemente que una dictadura fascista y castrense pasa por la guerra civil. La dictadura del proletariado pasaría por la guerra civil”*²⁴⁹.



²⁴¹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 608.

²⁴² “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 608, citando al diputado Víctor Carmine, en un discurso por radio, 1972.

²⁴³ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 609, citando discurso del Presidente Allende, 10-febrero-1973.

²⁴⁴ El Siglo, “Los que buscan la guerra civil”, 20-febrero-1973.

²⁴⁵ La Prensa, “Declaración de la UP sobre presunto golpe de Estado”, 9-mayo-1973.

²⁴⁶ El Mercurio, “Guerra civil del marxismo”, 29-mayo-1973.

²⁴⁷ La Prensa, “La guerra civil”, 18-mayo-1973.

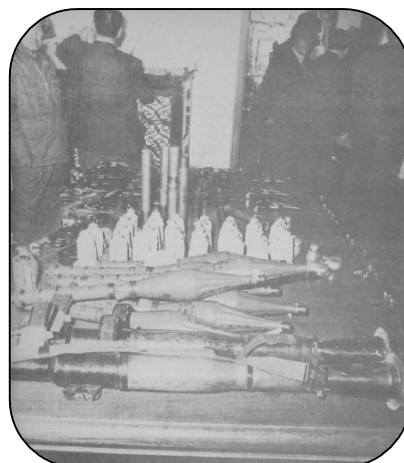
²⁴⁸ Ercilla, “Armas que carga el diablo”, 18-julio-1973.

²⁴⁹ “La izquierda chilena”, Víctor Fariás, citando a Salvador Allende, p. 4.808.

Joan Garcés, el famoso asesor político español de Allende, estimaba que “Era posible ganar la guerra civil, creyendo contar con Carabineros, parte del Ejército, los grupos paramilitares de la Unidad Popular, el MIR y los trabajadores movilizadas mediante la CUT. No obstante, preferían retardar el enfrentamiento mientras completaban sus preparativos bélicos”²⁵⁰.

Armas en la residencia presidencial de Tomás Moro.

En una fecha no determinada durante el año 1973, en el proceso de exámenes de ascenso de dos sargentos de la Armada, que se desempeñaban como cocineros en la residencia presidencial de Tomás Moro, estos declararon que *“Atendían a civiles reclutados a través de todo el país, en cantidades de entre 120 y 180 personas, que vivían en esa localidad y, esporádicamente, al Presidente y su esposa. Que el personal civil mencionado permanecía entre 3 y 6 meses, recibiendo entrenamiento de tiro, empleo de ametralladoras y defensa personal, para lo cual contaban con instructores, entre ellos dos cubanos, siendo posteriormente destinados a diferentes campamentos y reemplazados por otros civiles”*²⁵¹.



Armas en casa presidencial

Apreciaciones de la Armada en mayo de 1973.

La Primera Zona Naval, al mando del vicealmirante José Toribio Merino, había desarrollado una “apreciación de la situación” en mayo de 1973, y de este documento quedaron varias dudas pendientes, algunas de las cuales se presentan a continuación:

- ¿Conocemos el número de guerrilleros internados ilegalmente al país, que pululan entrenados a los ejércitos denominados “populares” ...?
- ¿Cuál es la calidad y tipo de armamento que ha entrado al país para ser usado por grupos paramilitares?
- ¿Conocemos las misiones que están cumpliendo los pesqueros rusos que navegan libremente por todo el litoral?
- ¿El propio presidente llama al pueblo a armarse y le manifiesta que tendrá armas? ¿De dónde dispone de armas el señor Allende?²⁵².

Intentos por solucionar la crisis y actividades del general Prats (junio-julio 1973).

En junio de 1973 ya se habían presentado 15 acusaciones constitucionales contra de ministros e intendentes del Gobierno de la Unidad Popular y estaban anunciadas no menos de una decena de estas peticiones²⁵³.

La Corte Suprema determinó la detención de Aníbal Palma, secretario general de Gobierno, por haber cometido desacato a resoluciones del Poder Judicial²⁵⁴.

Con fecha 5 de junio de 1973, *“El presidente Allende declara a la Unidad Popular que, en su opinión, la insurrección general no tardaría más de 3 meses en llegar y que los partidos deberían reajustar su organización interna y la de sus bases si querían ser capaces de enfrentar la nueva situación. Mientras tanto propone resolver el nuevo conflicto Constitucional con el Parlamento en un plebiscito sobre la reforma constitucional ya mencionada, proposición que es rechazada por todos los partidos de la UP”*²⁵⁵.

²⁵⁰ “Decisión naval”, almirante Sergio Huidobro Justiniano, p. 173, citando a Joan Garcés.

²⁵¹ “Téngase presente”, almirante Patricio Carvajal Prado, pp. 59-61.

²⁵² “Bitácora de un almirante”, almirante José Toribio Merino Castro, pp. 196 - 197.

²⁵³ La Tercera, “Quince acusaciones contra ministros e intendentes”, 05-junio-1973.

²⁵⁴ La Tribuna, “Por desacato al Poder Judicial, detención de Aníbal Palma”, 05-junio-1973.

²⁵⁵ Citando a Joan Garcés, en un artículo de Le Monde, publicado en “La lucha de un pueblo sin armas, los tres años del Gobierno Popular”, de Marta Harnecker, 10-septiembre-2006, p. 48.

Según Joan Garcés, esta fue la última oportunidad real de Allende de solucionar la crisis de conflicto de poderes del Estado en el Gobierno de la Unidad Popular.

El 6 de junio de 1973 arribó a Chile de regreso el general Carlos Prats después de un extenso viaje profesional por la exURSS y Europa Occidental. Tres días después se entrevistó con el Presidente Allende para dar cuenta de su viaje, donde lo apreció: "Seriamente preocupado por la situación interna, tanto por la implacable agresividad de la oposición y la agudización de la crisis económica, como también por las disputas internas de los partidos de la Unidad Popular,..."(El Presidente) Estima que no hay salida viable sin la participación de las FF.AA.



General Prats y Allende

especialmente del Ejército,...Me pide que le colabore en sus esfuerzos, buscando convencer a algunos dirigentes de los partidos de la UP y de la oposición"²⁵⁶.

Prats escribe en sus memorias que "Desde ese momento y durante dos meses y medio, vivo la situación paradójica de (ser) un alto jefe militar que pregona la prescindencia política de las FF.AA. y que, a la vez, al apreciar el brusco vuelco de la situación interna en un mes de ausencia, se ve violentado a moverse políticamente, actuado sin la experiencia necesaria en estas lides, entre profesionales de la política del Gobierno y de la oposición"²⁵⁷.

En la noche del 6 de junio Carlos Prats cena con el Ministro de RR.EE., el socialista Clodomiro Almeyda, quien estima que "Hay que agotar para convencer a los dirigentes políticos del Gobierno"²⁵⁸ para arribar a soluciones políticas.

Ese mismo día la Comisión Política de la Unidad Popular acordó presentar una acusación constitucional contra los ministros de la Corte Suprema, como una reacción frente a la encargatoria de reo de Aníbal Palma, indicando que "La Corte Suprema se ha transformado en una trinchera más de la derecha y ha perdido así toda legitimidad y autoridad moral..."²⁵⁹.

El 6 de junio se cumplió el plazo para que el Gobierno promulgara la reforma constitucional aprobada por el Congreso por la definición de las áreas de la economía o llamara a plebiscito. El Ejecutivo anunció que retiraría el decreto de la Contraloría²⁶⁰.

Al respecto "La Democracia Cristiana lamenta que el Presidente haya dejado pasar la oportunidad que se le presentaba de buscar una salida verdaderamente democrática a su desacuerdo con el Parlamento sobre el proyecto de reforma constitucional, sometiéndolo a la decisión del pueblo mediante un plebiscito"²⁶¹.

El 7 de junio se entrevista con el Orlando Letelier, líder del Partido Socialista y embajador de Chile en U.S.A. y en la tarde con los dirigentes de la CUT, quienes le manifiestan que "Los trabajadores estaban perdiendo la confianza en el Gobierno ante la debilidad de este para enfrentar a la oposición"²⁶².

Esa misma noche concurre a comer con el senador socialista Carlos Altamirano y otros líderes de ese partido político. Al respecto, Prats escribió en sus memorias "Altamirano me explica que este núcleo político siente simpatías por las FF.AA. progresistas, puesto que los líderes iniciales del partido surgieron de las filas del Ejército y que estima que las FF.AA. deben definirse en el actual proceso que vive el país, incorporándose a la causa del pueblo, junto al cual deben estar, para el Gobierno logre traspasar "el cuello de botella" en que se encuentra atrapado. Discuto la tesis de Altamirano, exponiendo las dificultades reales de su teoría, en primer le pido comprender que en las

²⁵⁶ "Memorias", general de Ejército Carlos Prats González, p. 396.

²⁵⁷ "Memorias", general de Ejército Carlos Prats González, p. 397.

²⁵⁸ "Memorias", general de Ejército Carlos Prats González, p. 398.

²⁵⁹ El Mercurio, "UP anuncia acusación", 06-junio-1973.

²⁶⁰ El Mercurio, "Allende retira decreto", 06-junio-1973.

²⁶¹ El Mercurio, "Gobierno explica por qué no llamo a plebiscito". 08-junio-1973.

²⁶² "Memorias", general de Ejército Carlos Prats González, p. 398.

FF.AA. se siente una aversión ancestral por el marxismo y que los problemas básicos que vive el pueblo son económicos, los que deben ser resueltos con criterios pragmáticos, y no ideológicos,... Le agrego que el golpismo no era la solución de Chile, pero que tampoco el marxismo tenía la posibilidad de imponer su dictadura”²⁶³.

El 8 de junio el general Prats se entrevista con dirigentes del MAPU. Esa noche cena con varios dirigentes del Partido Comunista, encabezados por su secretario general el senador Corvalán. Respecto de esta conversación, Prats escribe “Ellos piensan que las FF.AA. deben incorporarse al Gobierno junto con personalidades independientes, ...Me expresan que temen que los acontecimientos se precipiten y la oficialidad me exija una pública definición del Ejército. Además, que el Servicio de Inteligencia del Ejército está actuando con debilidad y no está investigando a las actividades extremistas de la derecha”²⁶⁴.

El día 9 de junio, el general Prats le informa al presidente el resultado de su primera ronda de conversaciones con los partidos Socialista, Comunista y el MAPU.

El 10 de junio de reúne con el general Pinochet y otros 3 generales con mando de las fuerzas en Valparaíso, Santiago y O'Higgins. Conciernen que se requiere un llamado del Gobierno a la oposición para aplicar un programa eficiente económico, a través de un gabinete de administración, integrado por representantes de las FF.AA.²⁶⁵

Esa tarde se reúne nuevamente con el presidente Allende, los ministros Flores y Almeyda. Allende acepta la idea de generar “una tregua política”.

El 11 de junio Prats reanuda sus funciones como comandante en Jefe. Según el general Pinochet “Al reasumir el mando observé al comandante en Jefe sumamente nervioso y alterado y que esta tensión aumentaba en la segunda quincena de junio”²⁶⁶.

Ese mismo día aparece un inserto financiado por la Unidad Popular en el diario La Tercera que dice “La burguesía está dispuesta a todo para recuperar sus privilegios. Pues bien, los jóvenes socialistas y comunistas, comprometidos con los intereses históricos del proletariado, proclamamos nuestra decisión de entregarlo todo por la revolución, defendiendo al Gobierno y las conquistas del pueblo hasta las últimas consecuencias. El Partido Nacional y el Partido Demócrata Cristiano asumen hoy una actitud de desafío frente al Gobierno, tratando de imponer una reforma constitucional que devuelva las industrias del área social a los antiguos monopolistas. Para esto no vacilan en violar la propia Constitución, al desconocer la exigencia de los 2/3 del Congreso, como requisito para imponer su criterio. La derecha quiere que los soldados de la Patria actúen contra los intereses de los trabajadores...”²⁶⁷.

En la misma fecha el Congreso aprueba la reforma constitucional que hace inexpropiable los predios inferiores a 40 hectáreas²⁶⁸.

El 12 de junio el general Prats analiza con los ministros Flores y Gazmuri el “programa de emergencia” elaborado por ese ministerio y Almeyda, así como la proposición al CONSUDENA, conteniendo el llamado a la tregua política que el general Prats había redactado, para someterlo a consideración del presidente Allende²⁶⁹.

Ese día el almirante Huerta escribe en su diario de vida “El ritmo de la violencia, desorden, desconcierto y caos se acelera. La inquietud se enseorea en mentes normalmente serenas,...Se generalizan las conversaciones sobre un golpe de Estado,... Los oficiales están tanto o más inquietos que los civiles y a diario me preguntan ¿qué haremos? Mi única respuesta es mantener la



Luis Corvalán
Secretario General del PC

²⁶³ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 399.

²⁶⁴ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 401.

²⁶⁵ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 402.

²⁶⁶ “El día decisivo”, general de Ejército Augusto Pinochet Ugarte, pp. 95 - 96.

²⁶⁷ La Tercera, “¡A defender el Gobierno!, ¡El pueblo a la ofensiva para aplastar la contrarrevolución!”, 11-junio-1973.

²⁶⁸ La Segunda, “Congreso pleno aprobó reforma constitucional por 106 votos”, 11-junio-1973.

²⁶⁹ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 404.

cohesión, no romper la unión institucional, impedir la infiltración política y mantener el control sobre la tropa”²⁷⁰.

Orlando Sáenz vuelve a visitar al general Prats el 13 de junio, reiterando que “Los políticos de las distintas tendencias son incapaces de resolver la tragedia de Chile y que solo las FF.AA. y los gremios, a través del corporativismo, pueden salvar al país del caos”²⁷¹.

Ese mismo día visitan al general Prats dirigentes de las juventudes de la Unidad Popular encabezados por la diputada del Partido Comunista Gladys Marín. Más tarde se reúne con el Presidente y los ministros Tohá, Flores y Almeyda.

El día 14 en la tarde recibe nuevamente a los dirigentes de la CUT, quienes estiman que: “Han llegado a la conclusión que la tregua política buscada sería un gesto de gran debilidad del Gobierno y que solo beneficiaría a la oposición”²⁷².

El 16 de junio Prats revisa con el ministro de Economía Flores²⁷³ los principales puntos de un programa viable que concite el apoyo tanto del Gobierno como de la oposición²⁷⁴. El 17 sostiene un encuentro con Bernardo Leighton, líder de la Democracia Cristiana, quien se manifestó su conformidad con lograr un urgente acuerdo político al conflicto entre el Gobierno y la oposición²⁷⁵.

Ese mismo día se publica un artículo suscrito en la prensa por el Partido Nacional afirmando que Allende había dejado de ser Presidente Constitucional de Chile, afirmando “...La grave agresión de que es víctima la nación chilena por la acción devastadora de un Gobierno totalitario e inmoral, no pudo ser prevista por el Poder Constituyente al dictar las disposiciones de la Carta Fundamental...”²⁷⁶

Se celebra un Consejo de Almirantes en Santiago y la opinión unánime de los asistentes es que la Armada no debería estar presente en un futuro nuevo gabinete. El almirante Montero indica que en caso de que ocurriera, consultará a los almirantes²⁷⁷.

A continuación, se presenta una síntesis de un “documento estrictamente confidencial” de informe de apreciación de la situación del Comité Político de la Unidad Popular, recibido por el almirante Huerta en la segunda quincena de junio:

1. “Las instituciones militares podrían constituirse en un factor decisivo, en pro o contra de la estrategia de la UP.
2. La UP desconoce acciones o planes de las FF. AA. La Armada y la FACH han manifestado, de alguna forma, una disposición que podría estimarse francamente crítica al Gobierno; no se descarta que esa posición también exista en el Ejército, aunque dentro de esa Institución el Ejecutivo ha encontrado el respaldo de algunos de sus altos mandos (fundamentalmente el general Prats).
3. A continuación, analiza tres hipótesis:
 - a. La UP va a contar con el Ejército (la Armada y la FACH no actuarían), hipótesis considerada como la más aceptada.
 - b. El Ejército actuaría en apoyo del Gobierno y las otras instituciones manifestarían una acción opositora. Sería la mejor alternativa (división de hecho de las FF.AA., favorece la resolución del enfrentamiento). Improbable.
 - c. Enfrentamiento de las fuerzas del pueblo contra las FF.AA. Esta hipótesis ha recibido serios análisis y estudios. La historia de los procesos revolucionarios ha demostrado que, tradicionalmente, el pueblo ha derrotado a las fuerzas militares.

Dice textualmente el documento. “*En el caso de Chile... se ha concluido que la acción del pueblo, en base la guerrilla urbana, es capaz de derrotar a las Fuerzas Armadas, las que no tienen*



Gladys Marín JJCC

²⁷⁰ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, pp. 31-2.

²⁷¹ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 404.

²⁷² “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 406.

²⁷³ Ministro Secretario General de Gobierno en 1973.

²⁷⁴ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 407.

²⁷⁵ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 408.

²⁷⁶ La Prensa, “El señor Allende ha dejado de ser Presidente constitucional de Chile”, 17-junio-1973.

²⁷⁷ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 32.

suficiente armamento, suficiente personal o inquebrantable moral de lucha para efectuar una cobertura de todos los frentes que se presentarían”²⁷⁸.

El presidente Allende recibió al general Prats el 18 de junio con el ministro Flores y le manifestó que los partidos de la Unidad Popular habían rechazado la “tregua política”²⁷⁹.

El 22 de junio extremistas y partidarios del Gobierno atacaron la casa central de la Universidad Católica, donde estaban reunidos los mineros en huelga de El Teniente con alumnos de la universidad. Se utilizaron piedras, rodamientos, balines y balas, rompiendo los vitrales de la capilla y la mayoría de los vidrios de las aulas²⁸⁰.

Ese mismo día la Unidad Popular denuncia por la prensa las estrategias para derrocar el Gobierno: “Chile enfrenta una gigantesca escalada de los reaccionarios, destinada a derrocar al Gobierno popular. La derecha tiene una estrategia y dos tácticas. La estrategia es derribar al Gobierno e instaurar un régimen fascista y autoritario, Las dos tácticas son:

1. La encabezada por el golpista (senador Onofre) Jarpa que busca el enfrentamiento hoy, el quiebre institucional y la instauración de un modelo de dominación similar la brasileño.
2. La del derechista de (senador Eduardo) Frei, que, si bien también busca el derrocar a Allende, quiere hacerlo por la vía institucional, sin quebrar el marco legal construido por los patrones con apoyo de masas y con la neutralización de la clase obrera y del pueblo...”²⁸¹.

El 23 de junio, Allende le plantea a las FF.AA. la necesidad de que vuelvan a participar del Gobierno. El general Prats responde que “Sin el compromiso de generar una tregua política con la oposición, resulta improcedente y contraproducente, la participación incondicional del Ejército en un momento tan delicado”²⁸². El almirante Montero y el general Ruiz comparten la opinión del general Prats.

El 24 de junio el ministro Alejandro Hales le pide la intervención al general Prats para solucionar la huelga de los mineros de El Teniente²⁸³. Prats le solicitó al general Bonilla el 25 de junio conversar con el senador Frei y consultarle si la DC estaría disponible para sostener un diálogo con el Gobierno²⁸⁴.

El 25 y 26 de junio se efectuó un consejo de generales del Ejército. El día 27 el comandante en jefe de la Segunda División le informa al general Prats que “Ha detectado actividades sospechosas del personal del Blindado y que ha ordenado la incomunicación de un capitán y de algunos suboficiales...”²⁸⁵. El general Prats dispuso, adicionalmente, relevar a su comandante, el teniente coronel Souper, lo que debía efectuarse el día 29.

La prensa informa que los ministros destituidos por el Congreso siguen en sus cargos²⁸⁶.

El 27 de junio el senador Frei declaró que “El país está en presencia de una catástrofe económica, social y política...La crisis económica se podrá arreglar en plazo mínimo de 10 años,Existe una evidente destrucción del estado de derecho”²⁸⁷.

Más enfático fue el expresidente González Videla al declarar que “La campaña de “no a la guerra civil” es una estrategia para preparar la sicosis de la guerra civil con evidente intención de llevarla a cabo, porque así se lo impone la encrucijada sin salida en que ha caído el Partido Comunista”²⁸⁸.

Incidente del general Prats con una mujer en la costanera de Santiago.

²⁷⁸ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, pp. 32-33.

²⁷⁹ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 409.

²⁸⁰ Las Últimas Noticias”, 22-junio-1973.

²⁸¹ Las Noticias de la Última Hora, “Dos tácticas para una misma meta”, 22-junio-1973.

²⁸² “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 410.

²⁸³ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 411.

²⁸⁴ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 412.

²⁸⁵ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 414.

²⁸⁶ El Mercurio, “Ministros destituidos siguen en sus cargos”, 26-junio-1973.

²⁸⁷ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 35, citando a Eduardo Frei.

²⁸⁸ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 36, citando al expresidente González Videla.

En la tarde del 27 de junio, en su auto fiscal que había salido de su residencia hacia el centro de Santiago, el general Prats tuvo un grave incidente público en la costanera.

Así relata el general este incidente en sus memorias...*“Advierto que dos o tres automóviles pasan con personas que me hacen gestos obscenos y me lanzan groserías, ...Al cruzar Vitacura y hasta las Cervecerías Unidas, se me aproxima por la derecha una “renoleta” roja (furgoneta Renault 4 S), en la cual iban 2 personas. La que conduce se dedica ese breve trayecto a sacarme la lengua y hacerme gestos con las manos,Insisten en sus ademanes groseros, opto por amedrentarlos: bajo mi arma el tapabarro delantero y disparo un tiro de revólver. De inmediato se detiene, con pánico en sus semblantes,Solo en ese momento advierto que la persona que conducía se trataba de una mujer. De inmediato le doy explicaciones, diciéndole que si me hubiera dado cuenta de que era una dama no habría disparado.*

*Ella entretanto, me pide nerviosamente perdón...Según la prensa, la afectada declaró que “El general me hizo detener unas cuadras más abajo y bajándose de su automóvil me apuntó con su revolver en la sien y me dijo “pide perdón mierda o te mato”, y ella dijo “perdón, perdón”*²⁸⁹.

En pocos segundos el general fue rodeado por decenas de conductores que lo insultaron, le desinflaron los neumáticos de su automóvil fiscal y le pintaron la palabra “asesino” en su auto.

Un taxista lo recató de un posible linchamiento. Se trasladó a La Moneda y dio cuenta al Presidente, le presentó verbalmente su renuncia y después se reunió con varios generales quienes solidarizaron con él. En la noche, Allende le rechaza la renuncia²⁹⁰.

Al día siguiente aparece un artículo en la prensa defendiendo la Poder Judicial, que dice así *“La opinión pública se ha formado un juicio exacto de los móviles de la escandalosa campaña contra los magistrados de la Corte Suprema. Se ha pretendido con ello, como lo ha dicho el presidente el colegio de abogados, distraer la atención del país sobre la gran responsabilidad del Ejecutivo en el cumplimiento de las sentencias judiciales...”*²⁹¹.

“El Tanquetazo” del 29 de junio de 1973.

El 29 de junio, se produjo un fracasado intento de cuartelazo en el regimiento Blindado N° 2, conocido como el “Tanquetazo” por la presencia de tanques en las calles céntricas de Santiago, sin apoyos ni movimientos en el resto de Chile. Este levantamiento fue controlado en pocas horas por el mismo ejército sin bajas ni mayores problemas. Pese a lo anterior, el gobierno llamó a las fuerzas sindicales y partidarias de los llamados “cordones industriales” que se tomaran sus lugares de trabajo y activaran su defensa armada. Con ello se reflejó la existencia de planes de contención armada ante cualquier intento de derrocar el gobierno.



Tanques del Blindado N°2 en calles de Santiago

La escolta y protección del presidente siempre había estado a cargo de las policías, ya que, junto con las FFAA, son los únicos cuerpos armados legales, pero por decisión presidencial se conformó un Grupo de Escolta Presidencial (GAP) armado para su protección personal, cuyos miembros

²⁸⁹ El Mercurio, “General Prats mezclado en un grave incidente”, 28-junio-1973.

²⁹⁰ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, pp. 416-17.

²⁹¹ El Mercurio, “Independencia y dignidad del Poder Judicial”, 28-junio-1973.

eran civiles partidarios del gobierno entrenados, la mayoría, militarmente en Cuba. Al ser consultado por la existencia de fuerzas armadas ilegales – que exhibían sus armas permanentemente – el presidente respondió que correspondían a un “grupo de amigos personales”, confirmando la creación de una fuerza armada ilegal.

La situación siguió empeorando y el 25 de julio se inicia un nuevo paro de camioneros en protesta por las malas condiciones de seguridad y económicas existentes. Al día siguiente, después de haber asistido a una recepción en la embajada de Cuba, es asesinado en su casa el edecán naval capitán de navío Arturo Araya P., cuyos verdaderos autores aún hoy son objeto de controversia. Sus funerales, en la Escuela Naval intentaron ser usados políticamente por diferentes grupos en conflicto.

Ya en agosto, al paro de los camiones se unió uno de la locomoción colectiva que dejó totalmente paralizado al país y el abastecimiento de productos como el pan y alimentos en general combustibles y otros se vio definitivamente detenido.

Las acciones militares

Oficiales subalternos de Ejército del regimiento blindados N° 2 habían desarrollado un plan para atacar a La Moneda. Los líderes eran el capitán Rocha y el teniente Gasset, quienes se contactaron con la organización de ultraderecha de Patria y Libertad para obtener ayuda, aunque estos no quedaron convencidos de sus objetivos.

El 25 de junio informaron a esa organización que el alzamiento sería al día siguiente, pero a último minuto se suspendió la intentona, lo que alertó al Servicio de Inteligencia del Ejército. El 27 de junio el capitán Rocha fue detenido y quedó preso en el Ministerio de Defensa. Los oficiales de esa unidad convencieron al teniente coronel Souper de encabezar el movimiento, surgiendo la idea de rescatar al capitán Rocha junto con realizar un intento de derrocar al Gobierno.²⁹²

En la madrugada del 29 de junio, los rebeldes se comunicaron con Patria y Libertad, avisándoles que el golpe iría con o sin su ayuda. Este grupo extremista resolvió otorgar su apoyo al movimiento. *“A las siete de la mañana el teniente Gasset le entregó a su hermano, miembro de Patria y Libertad, seis ametralladoras y 2.000 balas, para que fueran usados por esa agrupación terrorista”*²⁹³.

A las 0845 horas salieron del regimiento 6 tanques, un carro de tiradores, y 2 camiones con 40 hombres cada uno. El plan consistía en atacar La Moneda y al Ministerio de Defensa con ametralladoras. El asalto comenzó a las nueve de la mañana, el pánico se apoderó de las calles, siendo algunos civiles alcanzados por la balacera²⁹⁴. Los sublevados liberaron al capitán Rocha, pero fracasaron en su intento de llegar a La Moneda. Varios miembros del GAP²⁹⁵ y afines al Gobierno empezaron a disparar, en coordinación con funcionarios de la PDI, en contra de los amotinados²⁹⁶.



²⁹² La Tercera, “El Ejército cuenta la verdad sobre el golpe militar del 29”, 19-julio-1973.

²⁹³ “Memorias secretas”, de Manuel Puentes, pp. 280-282.

²⁹⁴ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 620.

²⁹⁵ GAP = Grupo de Amigos del Presidente, agrupación irregular, con entrenamiento de guerrilleros, de escolta y protección del Presidente Allende.

²⁹⁶ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 620.

A esa misma hora fue despertado el general Prats en su casa (se había quedado dormido ese día), trasladándose rápidamente a la Escuela Militar, donde el general Pickering le explicó el plan de acción que habían preparado para reducir a los amotinados. Prats le ordenó a los generales Pinochet y Urbina tomar contacto con las guarniciones de provincias y se trasladó al regimiento Tacna.

En ese lugar algunos uniformados se resistían a salir a combatir a sus compañeros, pero el general Prats impuso el cumplimiento de sus órdenes, advirtiéndoles que *“Los que no quieran hacerlo es porque están comprometidos con los amotinados y, en tal caso, es mejor que me maten, porque yo iré a defender La Moneda encabezando a los que quieran seguirme. Tras vacilar brevemente, los oficiales se comprometen a cumplir la misión (ordenada por el general Prats) y las unidades empiezan a salir del cuartel poco después de las 1030”*²⁹⁷.

Al llegar al centro de Santiago, cerca de las 11 de la mañana, el general Prats decidió aproximarse a los tanques sublevados, instándolos a rendirse. Lo logró en la mayoría de los tanques, pero casi muere en esta tarea, pues un oficial sublevado estuvo a punto de dispararle, alcanzando a ser detenido por un ayudante del general Prats²⁹⁸.

Para el general Pinochet, esta había sido una acción desconcertante y no descoordinada, sin embargo *“Había sido el mejor el mejor servicio de exploración que se pudo disponer para detectar, en primer lugar, el grado de disciplina y jerarquía que tenía la Institución para actuar contra elementos subversivos, para conocer el dispositivo que tenían las fuerzas paramilitares de los marxistas para actuar contra las tropas y, por último, que la reacción y el respaldo del pueblo, ante un llamado del señor Allende en contra de las Fuerzas Armadas, era un mito”*²⁹⁹.

Mientras esto sucedía en el centro de Santiago, el Presidente Allende, desde su residencia en Tomás Moro, hacía un llamado por radio diciendo *“Llamo al pueblo para que se tome las industrias, todas las empresas, que esté alerta, que se vuelque la centro, pero no para ser victimizados; que el pueblo salga a las calles, pero no para ser ametrallado; que lo hagan con prudencia, con cuanto elemento tengan en sus manos. Si llega la hora, armas tendrá el pueblo, pero yo confío en las Fuerzas Armadas leales al Gobierno...”*³⁰⁰.

El saldo de esta sublevación fueron 22 muertos y varios heridos, alrededor de mediodía el “tanquetazo” estaba controlado. De acuerdo con el informe oficial, La Moneda recibió más de 500 impactos de armas automáticas y se quebraron 70 vidros³⁰¹.



²⁹⁷ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 419.

²⁹⁸ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 621.

²⁹⁹ “El día decisivo”, general de Ejército Augusto Pinochet Ugarte, pp. 97 - 98.

³⁰⁰ El Mercurio, “Anotaciones complementarias sobre los sucesos del 29 de junio”, 8-julio.1973.

³⁰¹ El Mercurio, “Sublevación de unidad blindada dominó el Gobierno”, 30-junio-1973

Según Pascal Allende, sobrino de Allende y miembro de la cúpula del MIR, el general Prats llamó por teléfono a Miguel Enríquez³⁰², secretario general del MIR y le solicitó que: *“Saque su gente a la calle y si tiene que volar un tanque, ¡¡¡vuélelo!!!”*³⁰³.

Uno de los efectos de esta acción fue que los cinco cabecillas de Patria y Libertad se asilaron en la embajada de Ecuador, junto con emitir un comunicado reconociendo ser promotores del levantamiento.³⁰⁴ El Gobierno solicitó al Congreso el Estado de Sitio.

Ese mismo día la CUT convocó a una manifestación para celebrar el triunfo del Gobierno. Ante el clamor de la masa exigiendo cerrar el Congreso, Allende les contestó que el proceso revolucionario debía mantener la democracia y la libertad, que no clausuraría el Congreso, pero que, si era necesario, enviaría un proyecto de ley para convocar a un plebiscito. Allende repitió la frase, que había pronunciado un capitán de Carabineros: *“La guardia muere, pero no se rinde ¡¡¡mierda!!!”*³⁰⁵.

Quizás lo más significativo de esta manifestación fue cuando llamó a los comandantes en jefes de las FF.AA. a asomarse al balcón de La Moneda junto con él. Posteriormente, muchos oficiales de las diferentes ramas de las FF.AA. criticarían esta actividad por considerarla un acto político³⁰⁶.

Los comentarios de Allende a su asesor político el ya descrito Joan Garcés, en la noche del 30 de junio, fue que *“Tememos el levantamiento, en las próximas horas, de los regimientos de Antofagasta, Linares, Temuco, Valdivia, Osorno y Concepción, así como de la Marina. La Aviación tiene la mayoría de los Hawker-Hunter en Concepción y está expectante. Hemos enviado al general Urbina, inspector general del Ejército, a que visite las guarniciones del sur. En estos momentos está en Concepción. En Antofagasta, si el Ejército se mueve contamos que la reacción de las organizaciones obreras podrá contenerlo en un primer momento. En cuanto a la Marina, si se subleva cabe esperar que la suboficialidad y la marinería se amotinen. En otras palabras, nos hallábamos al borde de la guerra civil. La situación que tan afanosamente el Gobierno y la dirección dominante de la UP habían deseado retrasar, con la esperanza de evitarla, podía estallar de un minuto a otro. Ambos ejércitos sociales se miraban fijamente. ¿Quién debía y podía dar el primer paso?”*³⁰⁷.



General Prats, Ministro Tohá y General Pinochet

³⁰² De profesión médico, líder máximo del MIR.

³⁰³ El Periodista, “Prats le dijo a Enríquez el día de tanquetazo que sacara al MIR a la calle y atacara a Souper”, 16-agosto-2019 (citando entrevista a Pascal Allende)

³⁰⁴ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 422.

³⁰⁵ Las Noticias de última Hora, “Allende informó al pueblo en impresionante manifestación”, 30-junio-1973.

³⁰⁶ “Memorias” del general Prats, pp. 422-423 y “Volvería ser marino”, del almirante Ismael Huerta, p. 43.

³⁰⁷ “Allende y la experiencia chilena”, Joan Garcés, p. 208.

La Democracia Cristiana condenó el intento de amotinamiento del batallón blindado, afirmando *"Condenamos el intento de golpe, venga de donde venga"*³⁰⁸. Por falta de confianza en el Gobierno, la oposición no aprobó el Estado de Sitio solicitado a raíz de estos hechos.

El mismo día del "Tanquetazo" el MIR emitió una declaración en que contenía el siguiente llamado *"El MIR llama a desencadenar una vasta ofensiva revolucionaria y popular contra los enemigos del pueblo, contra la reacción patronal y el golpismo"*³⁰⁹.

En una declaración oficial del Partido Comunista, se afirmó que *"Se ha derramado la sangre de miembros de las Fuerzas Armadas y de trabajadores. Se quiso desencadenar la guerra civil, que sigue siendo el objetivo de los enemigos del país"*³¹⁰.

Comentando el "tanquetazo" El Clarín escribió *"Gobierno, Ejército y pueblo habían aplastado la contrarrevolución del montaje"*³¹¹.

Por su parte, el diario El Siglo, publicó que *"Pensamos que la actitud del Partido Nacional y la Democracia Cristiana significa colocarse al lado de los fascistas, y desconocer la gravedad de los hechos del viernes (29 de junio),Agregó (el diputado socialista) Palestro que esta alianza opositora es para derribar al Gobierno, para detener los cambios, pero la historia no volverá atrás, porque la clase trabajadora está apoyando hasta las últimas consecuencias al Gobierno Popular"*³¹².

El 1° de julio se leía en El Mercurio que *"El viernes 29 de mayo de 1973 quedaron demostrados dos hechos fundamentales, el primero de ellos es que la unidad y disciplina de las FF.AA. les permite sofocar cualquier sublevación y que sus mandos son capaces de restaurar en pocas horas la cohesión debilitada; el segundo hecho fundamental es que las FF.AA. son el poder más efectivo que queda en el país, tanto por su espíritu como por su fuerza"*³¹³.

Se reanudan los intentos de superar la crisis política chilena.

El mismo día del "tanquetazo" el almirante Merino gestionó ante el almirante Montero, que se efectuara una reunión de almirantes con los generales en Santiago para *"conocer en la fuente misma lo sucedido (en el Tanquetazo)"*³¹⁴.

Al día siguiente el almirante Montero y el general Ruiz conversaron con el general Prats y le solicitaron que autorizara la participación de una reunión de generales y almirantes para *"orientarse de la situación que se vive y uniformar criterios"*. Escribió Prats en sus memorias: *A las 2030 concurrimos a la reunión de 5 generales (y almirantes) por institución, ...Un almirante expresa claramente que la oficialidad joven simpatizaba con la causa del batallón blindado, ...Les expreso que los problemas políticos deben resolverlos los políticos, a través de un acuerdo entre los poderes del Estado...*³¹⁵.

A esta reunión habían asistido los generales Pinochet, Bonilla y Nuño por el Ejército, los almirantes Carvajal³¹⁶, Huerta y Cabezas³¹⁷, y por la FACH los generales Leigh, Sepúlveda, Rodríguez, Díaz y Herrera³¹⁸.



Caza bombardero Hawker-Hunter (HH) FACH

³⁰⁸ El Mercurio, "Adhesión irrestricta del PDC al régimen constitucional", 30-junio-1973.

³⁰⁹ "La izquierda chilena", Víctor Farias, citando a Miguel Henríquez, p. 4.779.

³¹⁰ "La izquierda chilena", Víctor Farias, p. 4.781.

³¹¹ El Clarín, "La guardia muere, pero no se rinde, mierda", 1°-julio-1973.

³¹² El Siglo, "Oposición debe asumir su responsabilidad ante Chile", 2-julio-1973.

³¹³ El Mercurio, "Soldado amigo... el pueblo está contigo", 1°-julio-1973.

³¹⁴ "Volvería a ser marino", almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 42.

³¹⁵ "Memorias", general de Ejército Carlos Prats González, p. 423.

³¹⁶ Jefe del Estado Mayor de la Defensa en 1973.

³¹⁷ Jefe del Estado Mayor General de la Armada en 1973.

³¹⁸ "Volvería a ser marino", almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 44.

El documento definitivo confeccionado por grupo de los 15, se presentó el 3 de julio a los comandantes en jefe, los que lo aprobaron y elevaron a consideración del Presidente³¹⁹.

Ese día el general Bonilla le informa al general Prats del resultado de su conversación con el senador Frei, *“Cuya opinión es que la DC podría llegar a un entendimiento con el Gobierno, si se presta a aceptar un gabinete de administración cívico-militar”*³²⁰.

Ese mismo día el general Prats se reúne con el senador socialista Altamirano y otros líderes del PS, Prats anota en sus memorias que *“Les revela cómo están los ánimos de la Fuerzas Armadas, ... Les insisto en la necesidad de que se llegue a un arreglo político, ... Se muestran resentidos por la evidente tendencia golpista de las FF.AA. que ha alarmado profundamente a los trabajadores”*.

Más tarde se reúnen con el Presidente Allende, el Ministro de Defensa y los comandantes en jefe de las FF.AA. *“Se le informa de los criterios que sustentan los generales y almirantes, que formalizarán en un memorándum, refiriéndose la necesidad, ya dramática, de una apertura política hacia los otros poderes del Estado, y de un programa definido para aliviar la emergencia económica”*³²¹.

En la noche, el general Prats, con la presencia del ministro Flores, se reúne nuevamente con los dirigentes de la CUT *“Quienes manifiestan la preocupación de los trabajadores ante la eventualidad de un golpe militar”*³²².

El 2 de julio escribe Prats en sus memorias que *“El Presidente nos manifiesta que desearía que yo aceptara nuevamente el Ministerio del Interior y que la Armada y la FACH, los ministerios de Hacienda y OO.PP., respectivamente. Guardamos silencio, ... Nos pide que contestemos al día siguiente”*³²³.

Al día siguiente, el general Prats se reúne con varios generales, la opinión es unánime, de no participar en un futuro Gobierno, lo que es transmitido a Allende. Se resuelve finalmente no integrar las FF.AA. al gabinete.

El día 3 de julio El Mercurio publica que *“La mayoría de las industrias ubicadas en la capital se encuentran tomadas por trabajadores de izquierda acatando una orden de la CUT...”*³²⁴. Se da término a la huelga de El Teniente después de 74 días de huelga.

El 4 de julio, en un programa de televisión, Jorge Godoy, Presidente de la CUT, del Partido Comunista, afirmó que *“Para aquellos que creen que aquí será un paso por la avenida derribar a este Gobierno, están equivocados. Nosotros, en esta nueva etapa, vamos a empezar a demostrar quienes somos. Vamos a empezar a demostrar nuestras fuerzas.”*³²⁵

El 5 de julio los rectores de las universidades privadas llaman al diálogo político... *“Formulan un llamado imperativo para la mantención del diálogo y la búsqueda incansable de consensos, ... Los antagonismos ideológicos, están comprometiendo cada vez más gravemente el orden Institucional y los intereses superiores del país, en un proceso creciente de violencia, ... Los cambios necesarios deben hacerse dentro de la Constitución, ... Las FF.AA. y de Orden han dado al país un ejemplo de lealtad, eficiencia y tino para defender y afirmar nuestra institucionalidad...”*³²⁶.

El periódico El Siglo publica el siguiente comunicado de la CUT, *“Este consejo Directivo Nacional reitera a los trabajadores de la ciudad y del campo, que las empresas, fábricas, servicios y predios tomados por los trabajadores con motivo de la asonada fascista deberán ser mantenidos en sus manos hasta que la CUT así lo disponga...”*³²⁷.

Armas para el pueblo y apoyo militar cubano al Gobierno de la Unidad Popular.

Para la Unidad Popular el aspecto más importante de su relación con Cuba fue el apoyo militar que le brindó ese país a los partidos políticos de esta coalición. La ayuda se inició con el

³¹⁹ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 45.

³²⁰ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 424.

³²¹ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 424.

³²² “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 424.

³²³ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 425.

³²⁴ El Mercurio, “Se mantiene la ocupación de fábricas e industrias”, 3-julio-1973.

³²⁵ “Decisión naval”, almirante Sergio Huidobro Justiniano, p. 149, citando a Jorge Godoy.

³²⁶ El Mercurio, “Declaración de los rectores de las universidades no estatales”, 5-julio-1973.

³²⁷ El Siglo, “Mantener la toma de las industrias”, 5-julio-1973.

entrenamiento del GAP, apoyo que fue solicitado por Beatriz Allende (hija de Allende) y se concretó con la llegada de instructores cubanos y el envío de miembros del GAP a Cuba para entrenamiento militar³²⁸.



Armas de la Unidad Popular



El primer contingente de 20 personas viajó a la isla en enero de 1971. El programa de entrenamiento e insurgencia era de 4 meses de duración, incluía el manejo de todo tipo de armas, de explosivos, fabricación de granadas y minas, armas hechizas, tácticas, etc.

Los instructores cubanos en Chile entrenaron militarmente a los integrantes del GAP, del MIR, del PS, del PC y del MAPU. Todo el armamento que trajo Fidel Castro con su comitiva, en su visita oficial de 1971, fue dejado en Chile³²⁹. *“El grueso de los socialistas recibió instrucción en tácticas de guerrilla urbana, ... El 27 de enero de 1977 Carlos Altamirano, elevó un informe confidencial al máximo líder de la Alemania Oriental, Erich Honecker, detallándole los avances en tal sentido: “De cincuenta a sesenta compañeros han sido formados militarmente a lo largo de estos años en Cuba y la Unión Soviética. Actualmente, tenemos 30 compañeros siguiendo cursos militares en Cuba”³³⁰.*

“Los miristas, en cambio, recibieron la mayor parte de su adiestramiento en técnicas de guerrilla rural, muy apreciadas por el castrismo y cuyos cursos se dictaban en bases cubanas especiales. La más importante era «Punto Cero», donde se enseñaban técnicas vietnamitas de combate rural, según relata el escritor cubano Norberto Fuentes³³¹.

³²⁸ “Salvador Allende, apuntes sobre su dispositivo de seguridad”, Cristián Pérez, p. 49.

³²⁹ “Salvador Allende, apuntes sobre su dispositivo de seguridad”, Cristián Pérez, p. 52.

³³⁰ “Los documentos secretos de Honecker en Chile”, Revista Qué Pasa, 16-mayo-1998.

³³¹ Entrevista a Norberto Fuentes, escritor cubano vinculado a los servicios de seguridad de Fidel Castro hasta su salida de la isla en 1994. Miami, 10 de febrero de 2001, citado en “Historia inédita de los años de verde olivo”.

Se estima que más de 1.000 miristas recibieron instrucción militar en el campo de entrenamiento existente en El Cañaveral, en Santiago³³².

En noviembre de 1971 el arsenal del GAP estaba compuesta por 5 cañones de 57 mm, 10 ametralladoras .30, 40 fusiles Garand, 63 carabinas M-1 y M-2, 16 subametralladoras UZI, 10 fusiles calibre 22 y más 50 pistolas, con un total de 57.785 proyectiles de diferentes calibres³³³.

Por otra parte, Patricio Quiroga reportó que, durante el Gobierno de la UP, *“El Partido Socialista recibió 3 cargamentos de armas, que consistieron en 200 fusiles AK-47, 4 ametralladoras .30, 8 subametralladoras UZI, 6 cohetes antitanques RPG-7, 36 pistolas, 36 revólveres, 2 cañones sin retroceso y 50 subametralladoras P-50”*³³⁴.

Por otra parte, Ulises Estrada, encargado en Cuba de este tema para Chile, afirmó que *“Su país entregó un total de más de 3.000 armas al MIR, PS, PC y MAPU, junto con entrenar a un total de 2.000 chilenos, tanto en Cuba como en Chile”*³³⁵.

*“Los chilenos comenzaron a pedir armas y Cuba empezó a enviarlas por las valijas diplomáticas. Recuerdo que eran tres fusiles AK 47 por valija. Iban seis o diez valijas por cada vuelo de Cubana de Aviación, que creo que eran dos veces a la semana. Ahí deben haber metido tres o cuatro mil AK-47”*³³⁶. *“Las armas eran principalmente para el MIR, pero creo que se le dio equitativamente a todo el mundo”*³³⁷.

Respecto a la controversia de cuántos cubanos había en Chile en agosto de 1973, se desconoce esa cifra, pero sí se sabe que, entre 1971 y agosto de 1973, la embajada de Chile en La Habana otorgó 1.305 visas diplomáticas y 1.255 visas turistas a cubanos para viajar a Chile³³⁸.

En marzo de 1972, habían arribado al aeropuerto Comodoro Arturo Merino Benítez un avión cubano, descargando 30 cajas que no fueron revisadas por Aduanas, por orden del Gobierno, destinados a la Presidencia, que se supone contenían armas, generando en su momento un escándalo de proporciones por los medios de prensa³³⁹.

La reacción de los partidos de izquierda ante “el tanquetazo” y la advertencia de Allende, de que, “si llegaba el momento armas tendría el pueblo”, revivieron el fantasma de que un ejército paralelo irrumpiera en la discusión pública. La oposición denunció que se estaban acumulando armas en las empresas ocupadas y realizando entrenamiento de grupos paramilitares, en los que también participaban extremistas extranjeros³⁴⁰.

El discurso confrontacional de la izquierda ayudó a propagar esos temores, ya existían antecedentes de que el GAP había tenido una organización mucho más grande de lo que se requería, que el MIR había pretendido que aquella fuera el germen de un ejército popular, y que los reiterados llamados del MIR y del MAPU a entregarle armas al pueblo, habían asustado a la oposición³⁴¹.



“Objetos de arte” importados de Cuba

³³² “Salvador Allende, apuntes sobre su dispositivo de seguridad”, Cristián Pérez, p. 53.

³³³ “Los documentos secretos de Salvador Allende. La caja de fondos de La Moneda”, Víctor Farías, pp. 82-86.

³³⁴ “Compañeros”, Patricio Quiroga, pp. 251-252.

³³⁵ “El Gobierno de Allende y la Guerra Fría”, Tanya Harmer, p. 303.

³³⁶ “La historia inédita de los años verde olivo”, Javier Ortega, entrevista a Norberto Fuentes, p. 15.

³³⁷ “La historia inédita de los años verde olivo”, Javier Ortega, entrevista a Norberto Fuentes, p. 15.

³³⁸ “Chile y el mundo”, Joaquín Fernandois, pp. 174-175.

³³⁹ “Chile y el mundo”, Joaquín Fernandois, pp. 174-175.

³⁴⁰ El Mercurio, “Acumulan armas”, 30-junio-1973

³⁴¹ La Prensa, “La UP distribuye armas”, 5-julio-1973.

En este escenario, el senador Luis Corvalán del Partido Comunista, afirmó que “Ante cualquier emergencia, el proletariado chileno se hará firme en sus sitios de trabajo, y si es necesario, salir de allí a combatir, saldrá a hacerlo”. “El objetivo de esta preparación era derrotar, con la máxima rapidez y energía a los que desencadenaran una eventual guerra civil y liquidarla apenas estallara”³⁴².

La ley de control de armas vigente facultaba a las FF.AA. y policías para requerir autorización a la Justicia Militar para efectuar operaciones de búsqueda de armas y tras el “tanquetazo” se efectuaron una serie de allanamientos, principalmente en industrias tomadas por la izquierda³⁴³. Miguel Enríquez, líder del MIR, catalogó a la ley de control de armas como “La ley maldita”³⁴⁴.

La participación de las FF.AA. en estos allanamientos les dio un entrenamiento de mayor control de las calles, en algunas ocasiones conjunto, y un mayor conocimiento de las industrias en las que, hipotéticamente, tuviesen que actuar en caso de enfrentarse con fuerzas paramilitares a futuro³⁴⁵. Según Fidel Castro “El gran error del gobierno de Allende fue no contar con una fuerza militar que lo defendiera”³⁴⁶.

Cambio de gabinete con la salida de los ministros de las FF.AA.

Uno de los objetivos de la integración de las FF.AA. en el gabinete conformado en octubre de 1972 fueron resolver el paro nacional de los camioneros y asegurar las elecciones de marzo de 1973, ambas tareas que ya se habían cumplido.

El 27 de marzo de 1973 se efectuó un cambio de gabinete, asumiendo solo ministros civiles. En esta oportunidad Allende indicó que “Este gabinete que asume hoy encara una nueva situación y tiene una nueva responsabilidad, fundamentalmente vencer las serias dificultades económicas”. A la oposición le pidió que entendieran que “Las mareas de la historia no se detienen, que los pueblos no retroceden y que la injusticia social no podía continuar”³⁴⁷.

Ese mismo día reasumió como comandante en jefe del Ejército el general Carlos Prats.

Superada la elección y el cambio de gabinete aparecerían dos conflictos que afectarían gravemente al Gobierno: la propuesta de reforma a la educación de la Escuela Nacional Unificada (ENU), proyecto que recibió el repudio de amplios sectores de la sociedad y, por otro lado, una huelga de los trabajadores del cobre de la mina de El Teniente.

El presidente volvió a llamar a su gabinete a los uniformados en un intento de detener los paros y volver a la normalidad, sin embargo, este movimiento no calmó los ánimos de las fuerzas opositoras ni de la población en general.

Lamentablemente la realidad de la época era caótica en todo sentido y ello repercutía en la institución, en su personal y sus familias, ya que el gobierno violó en innumerables ocasiones la constitución Política de Chile y no manifestó interés alguno de cumplirla. Dado el carácter de estos apuntes, sólo se enumerarán las causas de la caída del gobierno, que han sido reconocidas por eminentes historiadores³⁴⁸:

1. División del país en tres bandos irreconciliables y con odios políticos entre ellos.
2. Defectos del sistema constitucional creado en 1925.
3. Crisis en la relaciones civiles y militares.
4. Muy malas condiciones sociales (misericia)
5. Mala educación básica.
6. Ausencia de regulación de los partidos políticos.
7. Indefinición de otros actores de la vida nacional que, en teoría no debían participar en actividades políticas, aunque se buscaba su opinión.
8. Ausencia de regulación respecto a entidades políticas que no creían en la democracia.

³⁴² El Mercurio, “Corvalán afirma que el pueblo saldrá a combatir”, 9-julio-1973.

³⁴³ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 627.

³⁴⁴ El Mercurio, “Control de armas es nueva ley maldita, dice el MIR”, 14-julio-1973.

³⁴⁵ “La revolución inconclusa”, de Joaquín Fernando, pp. 192-193.

³⁴⁶ “La historia inédita de los años verde olivo”, Javier Ortega, p. 1.

³⁴⁷ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 541, citando al presidente Allende.

³⁴⁸ La Armada de Chile, una historia de dos siglos, Tomo II. Carlos Tromben Corbalán. RIL Editores. Mayo 2019.

9. Excesivo formalismo jurídico. La ley se consideraba justa y obligatoria si estaba formalmente bien dictada.
10. Pérdida del consenso básico, que intentó cambiarse mediante un proceso revolucionario al estilo cubano, sin contar con la mayoría para ello.
11. Vacío político, que finalmente fue ocupado por las Fuerzas Armadas ante la incapacidad de la sociedad civil de lograr una solución política.

A lo anterior se puede apreciar en las siguientes declaraciones de poderes del estado o de agrupaciones civiles:

1. La Corte Suprema, en acuerdos del 13 de julio 1972, 30 octubre 1972 12 abril 1973 y 25 de junio 1973, dio cuenta al ejecutivo de los atropellos, vejámenes, infiltración política, desconocimiento de atribuciones del Poder Judicial e incumplimientos de solicitudes judiciales por el ejecutivo, agregando en la última ... "actitudes que implican además no sólo una crisis en el estado de derecho, sino también el quiebre perentorio o inminente de la legalidad de la Nación".
2. La Contraloría General de la República en febrero 1972, 15 de marzo 1973 y el 8 de agosto 1973 reiteró la ilegalidad que impedía fiscalizar los vicios en la administración pública.
3. La Iglesia Católica el 16 de julio de 1973 efectuó un llamado al gobierno para evitar una guerra civil ante la existencia de grupos de civiles armados en las poblaciones.
4. En agosto de 1973, el Colegio de Abogados emitió un informe jurídico sobre la posibilidad de considerar que el presidente de la República se encontraba impedido de desempeñar su cargo conforme al art. 43 N°4 de la Constitución Política
5. El 22 de agosto de 1973 en un acuerdo de la Cámara de Diputados señaló un grave quebrantamiento del Orden Constitucional y legal de la República; causado por la negativa del ejecutivo a promulgar la reforma constitucional de las tres áreas de la economía, a pesar de haber sido aprobadas por el Congreso, actuando en contra de la constitución.

Un nuevo gabinete asumió el 5 de julio, su objetivo era "Iniciar una apertura al diálogo, que en ningún caso podría significar transar el programa de la UP"³⁴⁹.

Esa noche el general Prats le hizo entrega al nuevo Ministro de Defensa, Clodomiro Almeyda, el documento "estrictamente secreto" que habían confeccionado los 15 generales y almirantes, ya mencionados³⁵⁰.

Al día siguiente le informaba al Ministro de Defensa que: "*Existe una indisimulada tensión Institucional y preocupación por lo que se denomina el "poder popular"*"³⁵¹.

En la noche el general Prats cena con Allende, quien le expresa "*Sus temores por una nueva asonada golpista y me consulta si creo factible que algunas unidades militares fuertes se mantengan fieles al Gobierno constituido. Le respondo que lo fundamental es evitar un golpe, porque la división de las Fuerzas Armadas provocaría una espantosa guerra civil. Le cito algunos ejemplos de la Guerra Civil de 1891*"³⁵².

El general Prats le reitera al Presidente la conveniencia de llegar a un acuerdo con la Democracia Cristiana, Allende le respondió que en esas circunstancias el diálogo era impracticable y que se convenciera a sí mismo, hablando con el senador y presidente de la Democracia Cristiana Aylwin.

El 7 de julio, el presidente del Senado, Eduardo Frei, declaró que "***Se ha ordenado la ocupación de fábricas y predios rurales, se han reforzado los cordones industriales, con lo que se pretende cercar a la ciudad, y lo que es más grave, existe la certeza de que se repartan armas, se adopten disposiciones estratégicas y se lanzan instructivos como si Chile estuviera al borde de una guerra interior***"³⁵³.

El 8 de julio el general Prats se comunica con el general Bonilla solicitándole que le consulte al senador Frei si desearía hablar con él, accede a esta petición y se reúnen ese día en la casa del

³⁴⁹ Ercilla, "El dogma primero", 6-julio-1973.

³⁵⁰ "Memorias", general de Ejército Carlos Prats González, p. 429.

³⁵¹ "Memorias", general de Ejército Carlos Prats González, p. 430.

³⁵² "Memorias", general de Ejército Carlos Prats González, p. 431.

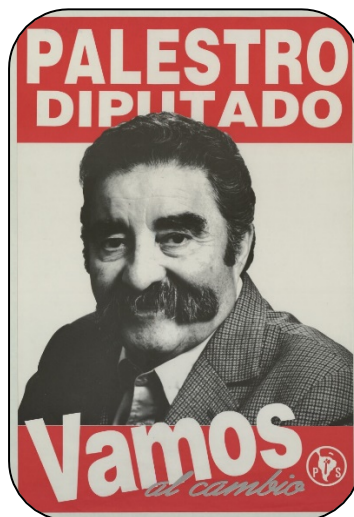
³⁵³ "Volvería a ser marino", almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 51, citando al expresidente Frei.

exministro Sergio Ossa. Frei le informa que *“Están dispuestos a aceptar garantías mínimas si se disuelven los grupos armados y se ofrece un gabinete capaz de ordenar al país, ...No se puede dialogar cuando el adversario coloca la metralleta sobre la mesa”*³⁵⁴.

El 9 de julio el senador comunista Corvalán publicaba un artículo en El Siglo para evitar la guerra civil, que decía *“En esta tarea deberían unirse todos los chilenos, partidarios o no del Gobierno, que coinciden con la necesidad de mantener la lucha de clases,...Los comunistas levantamos hoy con más fuerza que nunca, con más energía, con más decisión de combate, la consigna revolucionaria y patriótica: ¡no a la guerra civil!, ¡no al fascismo!,...Evitar la guerra civil sigue y debe seguir siendo la tarea principal de todos los chilenos,... Los que buscan el derrocamiento del Gobierno y la guerra civil agudizan los problemas y pretenden crear el caos económico, para facilitar la consumación de sus planes”*³⁵⁵.

El 10 de julio el general Prats se entrevista con Allende para contarle el resultado de la conversación con Frei, *“Le señala la importancia de buscar pronto un entendimiento con la Democracia Cristiana”*³⁵⁶.

Mario Palestro, diputado del Partido Socialista pronunció un violento discurso en el Congreso, *“Amenazó que los partidarios de la Unidad Popular llegarán a la destrucción de todas las industrias del país, en el evento que fueran derrotados en un enfrentamiento con la oposición. Las palabras de Palestro fueron calificadas como extremadamente graves...También dijo que la oposición está fraguando las condiciones para enfrentar al pueblo de Chile con las FF.AA., Nosotros no tenemos ningún inconveniente en reconocer que el pueblo se está organizando y defenderse ante la embestida del fascismo, frente a la embestida de Patria y Libertad, para que no ocurra lo que pasa en otros países... ¡Nosotros no queremos la guerra civil!, ¡pero sí podemos decir que a nosotros no se nos caerán los pantalones para enfrentar la provocación y la guerra civil!,... Y sepan que aquí no va a quedar piedra sobre piedra, y si llegan a triunfar se van a encontrar con un país destruido, con sus fábricas incendiadas...”*³⁵⁷



El almirante Carvajal el 12 de julio le sugiere al general Prats que autorice una nueva reunión de los 15 generales y almirantes, para coordinar los criterios en la aplicación de la ley de control de armas.

Ese día el almirante Merino aprueba el plan anti-insurgencia **“Cochayuyo”** propuesto por el estado mayor de la Primera Zona Naval, para su aplicación a nivel jurisdiccional. La misión de este plan era *“destruir o neutralizar todo foco de insurgencia que apareciera en la región, a fin de asegurar el normal desenvolvimiento de los servicios esenciales”*³⁵⁸. Este plan fue elevado a la Comandancia en Jefe de la Armada, quien lo hizo llegar al Ministerio de Defensa, y copias fueron remitidas a la Segunda y Tercera zonas navales.

En esos días el senador del Partido Comunista Luis Corvalán pronunció un discurso en el Teatro Caupolicán afirmando que *“Hay que convertir cada fábrica, cada hacienda, cada sindicato, cada servicio público en un baluarte del “poder popular”. Cada establecimiento industrial debe ser una fortaleza de la revolución. Además, que el Poder Legislativo y Judicial no pueden ser dejados incólumes, porque son enemigos del progreso y del avance, ...”*. *“El señor Corvalán estaba llamando a la guerra civil directamente”*³⁵⁹.

³⁵⁴“Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 432.

³⁵⁵ El Siglo, “La principal tarea es evitar la guerra civil”, 9-julio-1973.

³⁵⁶ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 435.

³⁵⁷ El Mercurio, “Incendiar las fábricas será etapa final de la UP si es derrotada en enfrentamiento”, 11-julio-1973.

³⁵⁸ “Bitácora de un almirante”, almirante José Toribio Merino Castro, p. 207.

³⁵⁹ “Bitácora de un almirante”, almirante José Toribio Merino Castro, p. 208, citando a Luis Corvalán.



Gabinete civil de la Unidad Popular

El 15 de julio se publicaba en el periódico El Clarín que *“Nadie puede negar al pueblo su propia defensa. Nada saca la oposición con acusar a los trabajadores de estar formando un ejército paralelo, ya que la evidencias señalan que son los ultras de derecha que organizaron una tentativa de golpe de Estado y los que ofrecieron apoyar en la calle a los insurrectos... Los puños y las palabras, dijo (el senador socialista) Altamirano, no bastan para defender la patria en peligro. Es la hora de la gran ofensiva de las masas”*³⁶⁰.

Ese mismo día explotó una bomba en la casa del almirante Huerta en Viña del Mar. Expertos estimaron que era de 2 a 3 kilos de amoníaco. Una segunda bomba no detonó. Los daños materiales fueron considerables, pero no hubo heridos³⁶¹.

El 16 de julio, el general Pinochet envió un oficio al director de la Academia de Guerra del Ejército ordenándole reactualizar los planes de seguridad interior y realizar una “apreciación de la situación del orden interior”, buscando la forma de prevenir, con las Fuerzas Armadas y de Orden, la acción de grupos extremistas que tendiesen a desarticular el orden público interior y las actividades vitales del país³⁶².

El 19 de julio se efectúa una nueva reunión de los comandantes en jefes de las FF.AA. con el grupo de los 15 (generales y almirantes), analizando criterios para aplicar la ley de control de armas. Según el general Prats *“El ambiente se torna tenso cuando algunos de los presentes nos plantean a los comandantes en jefes una creciente preocupación de la oficialidad “por la actitud pasiva del alto mando” frente a la toma de predios e industrias, por la presunción de la existencia de un “ejército paralelo popular” y por los ataques de Carlos Altamirano y Miguel Enríquez a las FF.AA.”*³⁶³.

Ese mismo día los comandantes en jefes concurren a la Moneda a dar cuenta de las inquietudes planteadas por los generales y almirantes, el general Prats anota en sus memorias *“Allende se manifiesta molesto y amargado... Nos señala que hemos sido renuentes en remover a generales y almirantes de claras posiciones políticas”*³⁶⁴.

El mismo 19 de julio se publica una declaración de la CUT indicando que *“Con motivo del intento golpista ocurrido el 29 de junio pasado, la CUT llamó a la movilización general para rechazar y derrotar esta acción. La repuesta de los trabajadores organizados fue extraordinariamente masiva y significó un fuerte respaldo al Gobierno...”*³⁶⁵.

Posteriormente, el general Prats se entrevista con el senador socialista Altamirano, explicando que *“En las FF.AA. se está viviendo una tensa situación, que puede traducirse en el rebasamiento golpista de los comandantes en jefes, ... Ha llegado el momento de definir si se quiere un diálogo con la Democracia Cristiana o se quiere enfrentar un golpe militar y una guerra civil,*

³⁶⁰ El Clarín, “Comadreo y comistrajos de la política”, 15-julio-1973

³⁶¹ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 54.

³⁶² “El día decisivo”, general de Ejército Augusto Pinochet Ugarte, p. 101.

³⁶³ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 440.

³⁶⁴ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 441.

³⁶⁵ El Siglo, “CUT fija posición frente a los cordones industriales”, 19-julio-1973.

*...Altamirano me informa que ha sabido que la oposición busca la forma de desplazarme del mando del Ejército porque estoy constituyéndome en un obstáculo para un golpe institucionalizado*³⁶⁶.

Esa noche el general Prats sostiene una larga conversación con el expresidente de la Democracia Cristiana Renán Fuentealba. Al día siguiente le informa al presidente Allende sus conversaciones con Altamirano y Fuentealba³⁶⁷.

El 22 de julio el Presidente Allende invita cenar al general Prats, junto con los senadores Altamirano y Corvalán. Prats anota en sus memorias que *“La discusión es agria, ...Corvalán dice que las circunstancias económicas que vive el país no dejan otra alternativa que el diálogo, pero que éste debe desarrollarse en condiciones de fuerza para la Unidad Popular. Altamirano expresa que las condiciones de fuerza tenemos que crearlas los comandantes en jefes, eliminando a los generales y almirantes abiertamente golpistas. El general Prats sostiene que “Debe entenderse que las FF.AA. se están sintiendo cercadas por los extremismos y que la eventualidad de un golpe militar no solo va a enervar el proceso político de la UP, sino que lo va a eliminar”*³⁶⁸.

Ese mismo día aparece publicado en el diario El Siglo un artículo de Renán Fuentealba, que decía... *“Creo que es indispensable que los dirigentes más altos del Gobierno y de la oposición hagan un esfuerzo supremo para lograr un consenso mínimo, que le permita al país seguir viviendo dentro del régimen democrático...”*³⁶⁹.

Otros informes “estrictamente confidenciales” de la Comisión Política de la UP.

1. En sus memorias el almirante Huerta registra lo siguiente *“El debate recurrente en la UP era la actitud que asumirían las FF.AA. y qué estrategia aplicar. El ideal será no crear un poder paralelo de carácter armado, sino que hacer posible que las actuales instituciones armadas logren ser asimiladas o identificadas con los objetivos de la UP. Les preocupaban los discursos de Altamirano y Enríquez.... Siempre volvían sobre el tema “frente a las armas de las FF.AA. deben existir las armas del pueblo”; si ambas coinciden en su empleo, en buena, ...Debe existir una acción que tienda a congelar las posibles iniciativas de acción de las FF.AA., ...Se trata de producir inhibición operativa derivada del temor de las consecuencias que pueda esta acción generar. Para esto se orquesta una campaña del temor y de representar los peligros de una guerra civil. Se trata de que todos hablen de ella...”*³⁷⁰.
2. Otro informe para la Comisión Política de la Unidad Popular fechado el 25 de julio de 1973, dice *“El problema más serio que enfrenta políticamente el Gobierno es el hecho de un naciente “poder popular” que progresivamente va rebasando la dirección y el control que pretende darle el Ejecutivo o algunos partidos políticos,....Se quejan amargamente de la rigurosidad como se está aplicando la ley de control de armas,....Observan que en los allanamientos dan la impresión de que existe una acción coordinada entre los jefes militares,....Debe buscarse algún medio para desplazar al general Ruiz (Comandante en Jefe de la FACH) porque en sus diversas actuaciones ha ido manifestando claramente cuál es su posición”*³⁷¹.
3. Con fecha 24 de julio, el Comandante en Jefe de la Armada, almirante Raúl Montero, distribuyó internamente en la Institución un documento titulado “Fundamento y naturaleza de las Fuerzas Armadas”, destinado a orientar a los jefes en la tarea de fijar los conceptos doctrinarios en la mente de cada uno de los servidores de la Armada, para poder así combatir eficazmente la propaganda disociadora. El documento termina afirmando que *“Cualquier clase de argumentación que en forma antojadiza y malintencionada tienda no solo a quebrantar la unidad y el espíritu de las FF.AA., sino que sobre todo a debilitar la fuerza destinada a velar y preservar la*

³⁶⁶ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 441.

³⁶⁷ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 442.

³⁶⁸ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, pp. 443 - 444.

³⁶⁹ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 444, citando a Renán Fuentealba.

³⁷⁰ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 59.

³⁷¹ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 59.

seguridad nacional, es no solo perniciosa, sino que traiciona los fundamentos mismos de la estructura democrática y constitucional de nuestro país...”³⁷²

Diálogo de Patricio Aylwin con el Presidente Allende.

El 24 de julio Allende pronunció un discurso en que llamaba al diálogo abierto. “El Primer mandatario recordó los sucesos del viernes 29 de junio,....Se habría desatado una dictadura fascista más sangrienta, más oprobiosa, habría arrancado de raíz los más sagrados principios de la democracia, de libertad, habría recurrido al terror y al asesinato masivo, se habrían producido masacres sanguinarias de dirigentes sindicales y de particulares,....Hay que hacer un esfuerzo supremo, y lo haremos, para detener la catástrofe del enfrentamiento, para impedir que nos arrastren a una guerra civil como pretenden algunos obcecados afiebrados,.... Haré todos los esfuerzos necesarios para impedir la guerra civil, como chileno y como revolucionario consciente.... Fustigó duramente a aquellos sectores de ultraizquierda que no trepidan en crear problemas al Gobierno con tomas indiscriminadas...El diálogo tiene que plantear y aclarar la competencia de los poderes del Estado, el respaldo al estado de derecho, terminando con el bloqueo legislativo. Asimismo, debe contemplar la delimitación de las áreas de la economía y debe considerar la adopción de drásticas medidas tendientes a detener la inflación que afecta al país,Allende terminó su discurso reiterando un llamado a la CUT de mantenerse alerta y sin bajar la guardia, por cuanto los peligros para la democracia y para la existencia del Gobierno, persisten”³⁷³.

El 25 de julio los transportistas iniciaron un nuevo paro nacional, ahora con una táctica distinta: se concentraron en lugares específicos, como Reñaca Alto, Olmué, Casablanca, Puente Alto, etc.³⁷⁴

“Las huelgas generales se desencadenaban de nuevo. El transporte privado paralizaba sus actividades, recibiendo los propietarios de camiones una subvención diaria superior a las ganancias normales de una jornada de trabajo. El terrorismo redoblaba y elevaba su intensidad. El día 26 de ese mes era asesinado el capitán de navío Arturo Araya, edecán del Presidente, y toda la prensa de oposición montó una campaña psicológica de gran envergadura para convencer a la opinión pública, y a las Fuerzas Armadas, de que el asesino era nada menos que... ¡el jefe de la seguridad personal de Allende! Esa misma semana, el PDC rechazaba públicamente todo acuerdo con la UP que no fuera la claudicación y renuncia a lo obrado en los tres años anteriores”³⁷⁵.



Patricio Aylwin y Salvador Allende

Patricio Aylwin contestó que su partido estaba dispuesto a dialogar, pero también afirmó que “Un diálogo con quien me pone el revólver la pecho, no es tal, sino un vulgar cogoteo”³⁷⁶.

Previamente, el cardenal Silva y el propio general Prats, habían tratado de convencer a Eduardo Frei de dialogar con Allende, pero este se había negado “Al considerar que no había garantías mínimas”³⁷⁷.

Esta iniciativa fue duramente cuestionada por el senador Altamirano del Partido Socialista, al expresar que “Hay quienes pretenden insinuar diálogos democráticos con la Democracia Cristiana. Los socialistas planteamos que es posible el diálogo con todas las fuerzas políticas que se definan claramente en contra de lo explotadores, en contra del imperialismo. Impulsamos y desarrollamos el

³⁷² “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 60.

³⁷³ El Siglo, “Presidente Allende: diálogo para evitar la guerra civil”, 26-julio-1973.

³⁷⁴ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 63.

³⁷⁵ “Allende y la experiencia chilena”, Joan Garcés, p. 209.

³⁷⁶ Ercilla, “Al diálogo con metrallera”, 18-julio-1973.

³⁷⁷ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 432.

*diálogo a nivel de masa, ...Pero rechazamos categóricamente todo diálogo con partidos y directivas reaccionarias, contrarrevolucionarias*³⁷⁸.

Las negociaciones del Gobierno con Aylwin comenzaron el 30 de julio. Aylwin hizo presente sus exigencias previas: el fin de los grupos paramilitares, la promulgación de la reforma constitucional pendiente de las tres áreas de la economía y el establecimiento de un gabinete con garantías, con el ingreso de los militares en los ministerios y en los mandos medios. La DC argumentaba que solo así se podría fortalecer el orden institucional, pero también era claro, que estas exigencias significaban el término del programa de Gobierno de la Unidad Popular³⁷⁹.



Allende y cardenal Raúl Silva Henríquez

El 31 de julio llegaron a Chile el viceprimer ministro de Cuba acompañado con el comandante Piñero, jefe de la policía secreta cubana. El objetivo real de esta visita fue, según una carta manuscrita de Fidel Castro entregada al Presidente Allende “...Es informarse contigo sobre la situación y ofrecerte, como siempre, nuestra disposición a cooperar frente a las dificultades y peligros que obstaculizan y dificultan el proceso...”³⁸⁰

La repuesta de Allende a Aylwin, del 2 de agosto, vino a confirmar que el Gobierno solo buscaba dilatar las conversaciones, siendo desahuciadas por la Democracia Cristiana. Su presidente, senador patricio Aylwin, escribió al respecto “Este diálogo prácticamente nació muerto y fue breve y estéril”³⁸¹.

La nueva vía del grupo extremista de Patria y Libertad.

Tras el fracaso del “tanquetazo”, Patria y Libertad anunció el 16 de julio que pasaba a la lucha clandestina, en contra del ejército paralelo de la UP, “Iniciamos hoy la ofensiva total en contra del ejército paralelo de la UP. Si no aniquilamos hoy a estas milicias, mañana serán el instrumento del Gobierno para iniciar la guerra civil”³⁸².

En la práctica, se sucedieron una serie de atentados terroristas a lo largo del país, en los que se destruyeron torres de alumbrado, estaciones de servicio, oleoductos, vías férreas, vehículos y algunas casas particulares³⁸³.

Con fecha 4 de agosto el Gobierno anunció que se había detenido a Mario Rojas, quien confesó que los involucrados en el asesinato del edecán naval habían sido miembros de Patria y Libertad y del comando Rolando Matus, del Partido Nacional³⁸⁴.

Julio, alto nivel de violencia verbal y confrontacional.

En el mes de julio de 1973 aumentó significativamente el nivel de violencia verbal de parte de líderes políticos de la Unidad Popular. El Presidente Allende afirmó “el pueblo encontrará las armas porque luchará junto a las FF.AA. leales”; el secretario general del Partido Comunista Luis Corvalán, dejaba en claro dos puntos fundamentales: “que la UP pretende todos los poderes y que “los Poderes Legislativo y Judicial no pueden ser dejados incólumes, porque son enemigos del progreso”; el senador Altamirano comunicó que “el pueblo está en condiciones de incendiar y detonar el país desde Arica a Magallanes, en una heroica ofensiva libertaria y patriótica”; el dirigente de la Izquierda Cristiana Bosco Parra dijo que “la UP no esconde su decisión de implantar la dictadura del

³⁷⁸ Chile Hoy, “La izquierda después del golpe”, 13-19-julio-1973.

³⁷⁹ “Historia de Chile 1960-2010”, p. 632.

³⁸⁰ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 66, citando a Fidel Castro.

³⁸¹ “Relaciones Iglesia y Estado de Chile en 1958-1973”, de Carlos Oviedo, volumen 2, p. 160.

³⁸² La Prensa, “Patria y Libertad dice que iniciará las operaciones de inmediato”, 17-julio-1973.

³⁸³ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 633.

³⁸⁴ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 634.

proletariado"; y, por último, el diputado socialista Mario Palestro advirtió que: *"incendiar las fábricas será etapa final de la UP si es derrotada en enfrentamiento"*³⁸⁵.

Agosto de 1973: crisis terminal.

Tras el fracaso de las conversaciones con la DC, Allende intentó integrar a las FF.AA. a su gabinete, lo que podía ser considerado como un gesto de buena voluntad frente a las demandas del senador Aylwin.

El almirante Huerta expresa en sus memorias que *"Bloqueadas las vías para un arreglo armónico dentro de la normativa que había sido invariable en la vida democrática del país, tomó relieve la opinión del general Ruiz (Comandante en Jefe de la FACH) en el consejo de oficiales generales: las alternativas son la dictadura del proletariado o la dictadura militar"*³⁸⁶.

El 6 de agosto Allende cita al general Prats a La Moneda y le ofrece un ministerio. Prats registró en sus memorias *"Dice que su deseo es que los comandantes en jefe escojan entre Interior, RR.EE., Hacienda y OO.PP."*³⁸⁷.

El 7 de agosto la Armada informa el descubrimiento de un movimiento subversivo³⁸⁸ en el crucero *Latorre* y el destructor *Blanco Encalada*, afirmando: *"Estos hechos son consecuencia evidente de la intensa campaña de propaganda perniciosa que han estado desarrollando grupos extremistas mediante continuos llamados a la desobediencia"*³⁸⁹. Luego se sumarían detenciones en Talcahuano en los cruceros *O'Higgins* y *Prat*, así como de personal de ASMAR en Talcahuano.

El 8 de agosto, fue publicada en la prensa nacional una importante declaración pública. Firmada por más de 50 organizaciones y gremios, en que llamaban a la intervención de las Fuerzas Armadas. Expresaban en parte de su declaración *"Su honda preocupación por la gravísima crisis moral, política, económica y social por la que atraviesa el país, sin precedente en la historia, ...El Gobierno no tiene la intención de volver el país a la legalidad y a la convivencia democrática, Se han acentuado las situaciones que conducen al país a su destrucción, ...Hacemos un llamado a los poderes del Estado, a las Fuerzas Armadas y a la ciudadanía toda, nuestros gremios están dispuestos a respaldarlas responsable y patrióticamente"*³⁹⁰.

El 9 de agosto se efectuó un nuevo cambio de gabinete, asumiendo el general Prats en Defensa, el almirante Montero en Hacienda, el general Ruiz en Obras Públicas y el general Sepúlveda en Tierras y Colonización. En su discurso del Presidente hizo hincapié en dar término *"Al paro sedicioso, imponer el orden público y luchar contra la subversión y lograr la promulgación de leyes pendientes en el Congreso"*³⁹¹.

En este mes el Partido Comunista empezó a circular un impreso que decía *"Basta de ilusiones, mientras los reaccionarios allanan, dinamitan, matan trabajadores, nosotros, ¿qué hacemos?, 'poder popular', sí, pero no con las manos vacías. Nuestro pueblo solo debe confiar en sus propias fuerzas para conquistar el poder y no en las Fuerzas Armadas, creadas por la burguesía. ¡A luchar por un ejército popular!... ¡A armar al pueblo!"*³⁹².

El 11 de agosto, el senador Luis Corvalán del Partido Comunista en un discurso en el teatro Caupolicán, afirmaba *"Hay que estar preparados para todas las circunstancias, dispuesto a combatir en todos los terrenos. Si la sedición reaccionaria pasa a mayores, concretamente al plano de la lucha armada, que a nadie le quepa dudas, que el pueblo se levantará como un solo hombre para aplastarla con prontitud"*³⁹³.

³⁸⁵ "Allende y Pinochet las verdades olvidadas", Mauricio Schiappacasse, Ernesto Medalla, Francisco Sánchez Urra, p. 182.

³⁸⁶ "Volvería a ser marino", almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 67.

³⁸⁷ "Memorias", general de Ejército Carlos Prats González, p. 454.

³⁸⁸ Este tema se tratará en un capítulo aparte.

³⁸⁹ "Historia de Chile 1960-2010", tomo VI, p. 638, citando al almirante Sergio Huidobro, en su libro "Decisión Naval".

³⁹⁰ El Mercurio, "Al país", 08-agosto-1973.

³⁹¹ El Mercurio, "Allende: es la última oportunidad", 10-agosto-1973.

³⁹² "Decisión naval", almirante Sergio Huidobro Justiniano, p. 190.

³⁹³ "La izquierda chilena", Víctor Fariás, citando a Luis Corvalán, p. 4.809.

Según el diario El Siglo, *“Los objetivos del nuevo gabinete eran evitar la guerra civil, despachar los proyectos de ley detenidos en el Congreso, imponer el orden en la economía y la política y defender la soberanía del país”*³⁹⁴.

*“Esta es la última oportunidad – declaró Allende después del juramento – Chile está en peligro, ...Así comienzan las guerras civiles, si no se pone atajo a tanto desvarío”*³⁹⁵

Quedaron como comandantes en jefes subrogantes de las FF.AA. el general Pinochet en el Ejército, el almirante Merino en la Armada y el general Leigh en la Fuerza Aérea.

La primera labor del nuevo gabinete fue tratar de solucionar el paro de los transportistas, tarea que recayó principalmente en el general Ruiz. Una política de mano dura contra los huelguistas agravó la situación y fue particularmente grave una declaración de los senadores de la Democracia Cristiana acusando al general Prats de no haber cumplido los compromisos tomados en el paro de los transportistas de octubre de 1972, acusándolo de *“Colocar a las FF.AA. en una acción ilegal al servicio de la represión en contra de los trabajadores del transporte...”*³⁹⁶.

El 13 de agosto el general Prats, se comunica con Bernardo Leighton, líder de la Democracia Cristiana y le solicita que le transmita una invitación a la directiva del partido para *“reunirnos en mi casa con los ministros comandantes en jefe y así lograr unir criterios frente a la gravedad del paro”*³⁹⁷.

Declaraciones de la prensa del 14 de agosto, indican que el grupo extremista de derecha Patria y Libertad, desde la clandestinidad, dicen que *“Los ministros militares han desatado una brutal represión contra los transportistas y sus mujeres, por lo tanto, la “tregua” ha terminado”*³⁹⁸.

En su preparación para el Consejo Naval el almirante Huerta escribió en su diario de vida que *“Se ha producido una pérdida masiva de confianza, los capitanes de navío desconfían de los almirantes, los capitanes de fragata de los navíos, Los oficiales subalternos no confían en nadie”*³⁹⁹.

Joan Garcés relata en su libro que *“Cuando se llega a la segunda mitad de agosto de 1973, un amplio sector de la UP todavía no percibe hasta qué punto es inminente la insurrección armada de la burguesía, y el otro sector no mide en su real magnitud la desfavorable capacidad del movimiento popular para enfrentarla. Como tampoco lo percibió en el mes de junio anterior. De ahí que el secretario general del Partido Comunista Luis Corvalán se pronuncie desfavorablemente el 21 y 23 de agosto cuando Allende le comunica, en mi presencia, su intención de llamar a retiro, esa misma semana, a los seis generales del Ejército que se sabía estaban encabezando la insubordinación: Bonilla, Nuño, Baeza, Arellano, Javier Palacios y Torres de la Cruz. Mientras Corvalán es partidario de que no se lleve a efecto tal medida –«no sea que nos retiren antes a nosotros»–, Allende cree que o se impone el Gobierno o lo derroca un golpe militar; y ordena llamar a retiro a los generales mencionados”*⁴⁰⁰.

El 16 de agosto el general Prats se reúne con el almirante Carvajal *“para revisar la red de vigilancia de refineras, oleoductos y terminales”*⁴⁰¹, los cuales habían sido motivo de atentados terroristas por Patria y Libertad. Ese mismo día en Valparaíso se efectuaba un Consejo Naval de almirantes presidido por el almirante Merino.

El 17 de agosto⁴⁰², 8 días después de haber asumido, el general Ruiz presentó su renuncia como ministro, argumentando que no había logrado cumplir con su objetivo de dar término al paro de los transportistas. Allende le expresó que su renuncia detonaría un enfrentamiento entre los chilenos. Ruiz insistió en su renuncia, por lo que se le solicitó su renuncia al cargo de Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea⁴⁰³.

³⁹⁴ El Siglo, “Gabinete contra el terrorismo y la subversión”, 10-agosto-1973.

³⁹⁵ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 70.

³⁹⁶ El Mercurio, “PDC no aceptará represión contra transportistas”, 17-agosto-1973.

³⁹⁷ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 463.

³⁹⁸ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 464.

³⁹⁹ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 75.

⁴⁰⁰ “Allende y la experiencia chilena”, Joan Garcés, p. 213.

⁴⁰¹ “Memorias”, general de Ejército del general Carlos Prats González, p. 466.

⁴⁰² Ese mismo día señoras de oficiales de la FACH se manifestaron frente a La Moneda, tras ser recibidas por el general Prats, lo increparon por no haber solidarizado con el general Ruiz,

⁴⁰³ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 664.

El Presidente Allende le ofreció ese cargo y el ministerio de OO.PP. y Transportes al general Leigh. Después de varias conversaciones, el general Leigh terminó aceptando solo el cargo de comandante en jefe y el cargo de ministro de OO.PP. lo asumió el general Magliochetti.

Analizando la renuncia del general Ruiz, el periódico La Prensa comentaba *"El país ha sido conmovido por la renuncia del general Ruiz a su cargo de Ministro de Obras Públicas y Transportes y el alejamiento de las filas de la Institución, ... Desde el nombramiento del nuevo gabinete, el país esperó una definición de los institutos armados a través de los señores comandantes en jefes que se incorporaban al ministerio, acerca del mando real, orientación y política certificatoria condicionantes de su incorporación al Gobierno, ... El país entra en una nueva fase de agitación e incertidumbre política y laboral, mientras se agudiza su paralización y parece alejarse la salida real a la crítica situación que vivimos"*⁴⁰⁴.

El 19 de agosto, por segunda vez, se reunieron en secreto Aylwin con Allende. En esa oportunidad Aylwin le expresó al Presidente *"Hay que definirse. Usted no puede estar bien con Altamirano (el senador socialista, instigador de la sublevación de marinería de la Armada) y (al mismo tiempo) con la Marina. No se puede estar bien con el MIR y pretende estarlo con nosotros..."*⁴⁰⁵.

Reflejando la postura del oficialismo en el diario El Siglo de esos días se acusaba al "Senador ultraderechista Eduardo Frei de procurar llevar a la Democracia Cristiana a una línea golpista con la cual espera recuperar el Gobierno", y por su parte, el Partido Socialista acusaba a Frei de ser el "Presidente de la sedición"⁴⁰⁶.

Analizando la situación del país, El Mercurio publicaba el 19 de agosto lo siguiente *"Con la participación de los altos jefes uniformados en el ministerio, el Presidente Allende se proponía contener la avalancha que genera la progresiva indignación gremial y atajar, al mismo tiempo, la virulencia del ala extrema del marxismo que compromete la estabilidad del Gobierno, ... Como en octubre pasado, el extremismo marxista y el propio comunismo se dedicaron a amarrar de manos a los ministros uniformados y a hacer imposible cualquier solución ecuaníme de la grave crisis gremial, ... En este difícil cuadro se produjo la renuncia del Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea a su cargo de Ministro de Obras Públicas y de Transportes. La respuesta del señor Allende fue solicitar su renuncia al mando de la FACH, ... La actitud del Jefe de Estado tiene muchas trascendencia, porque trasluce con mayor nitidez que confunde la obediencia militar con obediencia política, confusión que tiene lugar en todos los regímenes marxistas, ... Resulta claro que los uniformados van siendo sometidos a ejecutar una política partidista y no a apoyar a un Gobierno de Estado, ... Ha sido gravísimo que el MIR exhiba ostensiblemente su penetración en las Fuerzas Armadas, hecho que anunció Miguel Enríquez en el funeral de Luciano Cruz, en agosto de 1971, y que pareció entonces una bravata. Ahora, los graves hechos de Valparaíso y Talcahuano que afectan a la Armada vienen a demostrar hasta qué punto la política marxista se ha infiltrado en los cuerpos de la Defensa, ... Es objetable la posición de aquellos políticos que pretenden hacer descansar sobre los militares toda la solución de un gravísimo conflicto nacional, cuyas causas se remontan a muchos años atrás, pero nada es más amenazante para el orden institucional que la confusión que bien estableciendo el régimen entre la obediencia militar y el servicio a una política de conquista de todo el poder, ... El Jefe de Estado quería frenar el extremismo de sus propias huestes, tampoco parece conseguirlo desde que la agresividad y la insolencia contra las Fuerzas Armadas dando la tónica que la ultra izquierda está apresurada por llegar al enfrentamiento...."*⁴⁰⁷.



General del Aire
César Ruiz Danyau

⁴⁰⁴ La Prensa, "Una actitud definitiva", 19-agosto-1973.

⁴⁰⁵ Aylwin, Patricio, "Entrevista con Allende y el Cardenal", 17-agosto-1973, pp. 8 y 9.

⁴⁰⁶ El Siglo, "Frei confiesa su posición golpista", 18-agosto-1973 y El Siglo, "Declaración del Partido Socialista: Presidente del Senado, Presidente de la sedición", 18-agosto-1973.

⁴⁰⁷ El Mercurio, "Profundidad de la crisis", 19-agosto-1973.

El 20 de agosto el general Ruiz se acuarteló en Los Cerrillos. Cerca de las 1700 horas se reunió una cantidad considerable de mujeres frente al Ministerio de Defensa que gritaban “Viva Ruiz, abajo Prats y Montero”⁴⁰⁸. Después de intensas actividades de los generales Ruiz y Leigh, finalmente, Ruiz accede a entregar el mando de la FACH al general Leigh, ceremonia que ocurre esa misma tarde.

El 21 de agosto la oposición, en protesta contra el Gobierno, convocó a un paro nacional multigremial, adhiriendo colegios profesionales, sindicatos de campesinos, mineros, profesores, comerciantes, estudiantes universitarios y secundarios, funcionarios de la salud, bancos, profesores del sector privado y diversas empresas estatizadas⁴⁰⁹.

La subversión detectada en la Armada adquirió otro carácter cuando el Fiscal Naval, el 21 de agosto, solicitó el desafuero del senador socialista Carlos Altamirano y del diputado del MAPU Oscar Guillermo Garretón, por su vinculación al intento de sublevación de la Escuadra⁴¹⁰.

La Unidad Popular se unió en defensa de ellos y empezaron a circular informaciones que los marinos implicados tenían planes al sublevarse de bombardear la población naval de Las Salinas y de asesinar a los oficiales⁴¹¹.

Incidente frente a la casa del general Prats.

El 21 de agosto el general Prats amaneció con una gripe y resuelve permanecer en cama. A las 1715 horas despierta por un fuerte bullicio. Su mujer, muy impresionada, le dice que se han concentrado como 300 mujeres que gritan y piden que reciba una carta. Al observar que en la manifestación participaban varias mujeres de generales y de oficiales en servicio activo, les había dicho que le entregaran la carta al portero.

En unos de sus párrafos de esta carta se lee que “Nuestros maridos ya no pueden usar el uniforme porque son insultados, ...El desconcierto de un país que progresaba y hoy sufre el descalabro económico más desastroso del mundo no nos permite ofrecer seguridad a nuestros hijos, ...En este trágico de política deben permanecer al margen de ella por su doctrina, sin embargo, ellos son el blanco de los ataques. Esto los ha llevado al límite de la desesperación...”⁴¹².

Informaciones posteriores indican que en esta protesta participaron esposas de 9 generales en servicio activo⁴¹³. En la noche llegó el general Pinochet y, posteriormente, el Presidente Allende acompañado de los ministros Letelier y Flores a la residencia del general Prats a expresarle su solidaridad⁴¹⁴.

En un artículo publicado en El Mercurio al día siguiente se lee “Un serio enfrentamiento entre Carabineros y esposas de oficiales de las tres ramas de las FF.AA. se produjo frente al domicilio del Ministro de Defensa y Comandante en Jefe del Ejército, general Carlos Prats. Los gritos de las damas fueron subiendo de tono y se escucharon algunos como ¡Pantalones, pantalones!, ¡Que se vaya!, ¡Que se asome al balcón el milico!, a las damas originales que se encontraban ahí se les fueron sumando otras hasta alcanzar una cifra cercana a los 2.000 manifestantes”⁴¹⁵.

Al día siguiente, Prats le expresó al general Pinochet que estaba dispuesto a “Olvidar el episodio de ayer si los generales le expresaban públicamente su solidaridad”. El 23 de julio este le comunica que “La opinión de la mayoría es negativa a firmar una declaración de solidaridad



General Carlos Prats

⁴⁰⁸ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 475.

⁴⁰⁹ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 682.

⁴¹⁰ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 638.

⁴¹¹ El Mercurio, “Marxistas planeaban bombardeo naval y asesinato de oficiales”, 25-agosto-1973.

⁴¹² “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 477.

⁴¹³ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, p. 80.

⁴¹⁴ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 479.

⁴¹⁵ El Mercurio, “Graves incidentes en residencia del general Carlos Prats”, 22-agosto-1973.

conmigo⁴¹⁶, ante lo cual presentó su renuncia como Ministro y al Ejército, recomendando nombrar en su puesto al general Pinochet⁴¹⁷.

Ante este hecho, el Presidente le comentó al español Joan Garcés *“Prats ya no manda a nadie, se encuentra emocionalmente derrumbado”*⁴¹⁸.

Según el mismo Joan Garcés, *“Pasada la medianoche, el Presidente convoca a los dirigentes de la CUT. Les anuncia que de acuerdo con los altos mandos del Ejército y teniendo en cuenta la gravedad de la situación militar, decidió pasar a retiro a los generales implicados en la insurrección y cuyas esposas habían manifestado el día anterior, ante el domicilio del comandante en jefe”. Y como esta medida puede provocar una revuelta, Allende explica a los representantes de los trabajadores que el alto mando estudiará “un plan de defensa previendo la colaboración de tropas regulares y de sindicatos obreros. La guarnición de Carabineros de Santiago, el cuerpo armado cuyo origen social es más popular, fue reforzado por mil hombres. A las dos de la madrugada llega Pinochet acompañado de otro general para concertar con el Gobierno y la CUT los últimos detalles del plan de defensa”*⁴¹⁹.



Joan Garcés, asesor español del gobierno de la UP

La renuncia del general Prats produjo una crisis ministerial, fue seguida por la del Comandante en Jefe de la Armada, almirante Raúl Montero Cornejo, y del Ministro de Tierras y Colonización general Director de Carabineros, José M. Sepúlveda⁴²⁰.

Acuerdo de la Cámara de Diputados del 22 de agosto de 1973⁴²¹

Allende en su cuenta pública el 21 de mayo había expresado que “Ante la realidad revolucionaria el Congreso puede organizar una mayoría que ponga sus competencias al servicio del reordenamiento del sistema político-económico”⁴²². Ocurrió precisamente lo contrario, a medida que transcurría 1973 se acentuó el carácter opositor del Parlamento.

El 22 de agosto la Cámara de Diputados se reunió en una sesión marcada por la violencia de los diputados, tanto oficialistas como de oposición, reflejando la gravísima situación que vivía el país, para adoptar una resolución fundamental y de grave trascendencia para la democracia “Se trataba de declarar que el Gobierno de Allende había violado grave y sistemáticamente la Constitución y las leyes del país. El acuerdo tuvo el sello de la Democracia Cristiana y del Partido Nacional”⁴²³.

El considerando número 5 de este acuerdo dice textualmente lo siguiente, “Que es un hecho que el actual Gobierno de la República, desde sus inicios, se ha empeñado en conquistar el poder total, con el evidente propósito de someter a todas las personas al más estricto control económico y político por el Estado y lograr de ese modo la instauración de un sistema totalitario, absolutamente opuesto al sistema democrático representativo, que la Constitución establece”⁴²⁴.

“En todo caso el Gobierno no ha incurrido en violaciones aisladas de la Constitución y de la ley, sino que ha hecho de ellas un sistema permanente de conducta, con vulneraciones la Poder Legislativo y al Poder Judicial, además de no respetar las observaciones de la Contraloría en relación con las ilegalidades en que incurría la administración”.... El documento denunciaba graves atentados contra derechos y libertades fundamentales, entre las más importantes: la libertad de expresión, la autonomía universitaria, el derecho a reunión, la libertad de enseñanza (la ENU), el derecho a

⁴¹⁶ “Memorias”, general de Ejército Carlos Prats González, p. 484.

⁴¹⁷ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 666.

⁴¹⁸ “Allende y la experiencia chilena”, Joan Garcés, p. 332, citando al Presidente Allende.

⁴¹⁹ Según Joan Garcés, citado de “La lucha de un pueblo sin armas, los tres años del gobierno popular”, por Marta Harnecker, 10-septiembre-2006, p. 58

⁴²⁰ La Tribuna, “Las mujeres echaron al general C. Prats”, 24-agosto-1973.

⁴²¹ Detalle en anexo “B”.

⁴²² “Discurso ante el Congreso Nacional”, Salvador Allende, 21-mayo-1973.

⁴²³ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 690.

⁴²⁴ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 690.

propiedad, detenciones ilegales por motivos políticos, contribuido a la creación y mantención de organismos sediciosos (JAP, el poder popular) y amparado grupos armados al margen de la ley⁴²⁵.

La Cámara de Diputados con este documento acordó, mayoritariamente, representar “El grave quebrantamiento del orden constitucional y legal de la República”, por otra parte, aseguró a los ministros miembros de las Fuerzas Armadas que “Les corresponde poner de inmediato término a todas las situaciones de hecho referidas, que infringen la Constitución y las leyes, con el fin de encauzar la acción gubernativa por las vías del derecho y asegurar el orden constitucional de nuestra patria y las bases esenciales de convivencia democrática entre los chilenos”⁴²⁶.

En uno de los párrafos de repuesta de Allende a este Acuerdo de la Cámara de Diputados, expresa que “Los diputados de oposición han exhortado formalmente a las Fuerzas Armadas y Carabineros a que adopten una posición deliberante frente al Poder Ejecutivo, a que quebranten su deber de obediencia ante el Supremo Gobierno, a que se indisciplinen contra la autoridad civil del Estado a la que están subordinados por mandato de la carta Fundamental, a que asuman una función política según las opiniones institucionales de la mayoría de las ramas del Congreso”⁴²⁷, Pedir a las Fuerzas Armadas y Carabineros que lleven a cabo funciones de Gobierno al margen de la autoridad y dirección política del Presidente de la República es promover un golpe de Estado...”⁴²⁸.

“Luis Maira⁴²⁹, declaró que el acuerdo de la Cámara de Diputados había sido insurreccional. No había condenado ninguno de los actos terroristas de la extrema derecha”⁴³⁰.

La portada del diario Siglo fue explícita “La Cámara se embarca en la sedición contra la Patria”⁴³¹. El diario La Nación afirmó que “La oposición da luz verde para un golpe de Estado”⁴³².

“El MIR estaba convencido que el Acuerdo sentó el precedente legal para un golpe reaccionario”⁴³³.

Un editorial del diario El Rebelde sintetizaba muy bien la posición del MIR, indicando que “El Objetivo del Acuerdo no es otro que independizar a las Fuerzas Armadas del Gobierno, impulsando la desobediencia y los pronunciamientos militares contra este. Y, sobre todo, fortalecer las posiciones de los actores golpistas dentro los institutos armados desplazando a un lugar secundario a la alta oficialidad antigolpista”⁴³⁴.

Patricio Aylwin declaró al respecto de este Acuerdo que “El Presidente tiene que optar otra entre la democracia y el totalitarismo marxista-leninista, con todas las consecuencias que esta opción entraña. Por el camino que vamos, lleva a Chile – quiéralo realmente o no – a la dictadura comunista, al caos económico, al enfrentamiento armado y a la destrucción nacional. Su deber ineludible en esta hora es hacer una profunda rectificación”⁴³⁵.

También criticó públicamente una carta de apoyo que había enviado Luis Maira al general Prats con motivo de su retiro, afirmando que “El general, con intención o sin ella, había sacado al Ejército de su rol profesional y lo fue llevando a una actitud de apoyo político al Gobierno, ... Las Fuerzas Armadas no deben ser utilizadas por el Gobierno para cubrir con su aval una política partidista”⁴³⁶.

Debido a los últimos acontecimientos, considerando las renunciaciones de los ministros de las FF.AA. y de Orden, se constituyó un nuevo gabinete, el último de Allende. En su discurso el

⁴²⁵ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 690.

⁴²⁶ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 691.

⁴²⁷ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 692, citando repuesta de Allende al acuerdo de la Cámara de Diputados.

⁴²⁸ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, p. 692, citando repuesta de Allende al acuerdo de la Cámara de Diputados.

⁴²⁹ Integrante del partido político Izquierda Cristiana, integrante del Gobierno de la Unidad Popular.

⁴³⁰ “Las cartas sobre la mesa”, de Luis Hernández Parker, citando a Luis Maira.

⁴³¹ El Siglo, portada, 23-agosto-1973

⁴³² La Nación, “La oposición dio luz verde para un golpe de Estado”, 23-agosto-1973.

⁴³³ La Tercera, “Ofensiva patronal y capitulación reformista”, 29-agosto-1973.

⁴³⁴ El Rebelde, “Prepararse para luchar en todos los terrenos”, editorial, 27-agosto-1973.

⁴³⁵ La Prensa, “Presidente Allende eludió su responsabilidad de mandatario”, Patricio Aylwin, 26-agosto-1973.

⁴³⁶ Carta de Patricio Aylwin a Radomiro Tomic, 29-agosto-1973.

Presidente afirmó que “Ni golpe ni guerra civil habrá en este país porque la inmensa mayoría de los chilenos lo rechaza con patriotismo...”⁴³⁷.

Últimos días de agosto de 1973.

El 22 de agosto el almirante Carvajal, recibió un mensaje anónimo que le indicaba que dos funcionarios tenían pasajes aéreos en LAN para ese día y llevaban el grueso de dinero en efectivo de moneda extranjera del Banco Central. Que también tenían embaladas 22.500 kilos de oro y estaban por embalar otros 22.500 kilos de ese metal precioso. También se recibió un mensaje que se había colocado una bomba en ese avión LAN, con lo cual el almirante dispuso a un grupo de miliares expertos la revisión completa el avión, encontrando en maletas 12.959 libras esterlinas, 721.000 dólares norteamericanos y 147.375 marcos alemanes⁴³⁸.

Ese mismo día se produjo un enfrentamiento, con uso de armas de fuego, entre unos 300 miristas y efectivos del Regimiento Chacabuco, en Concepción⁴³⁹.

En los últimos días de agosto, las organizaciones gremiales de oposición empezaron a exigir, por todos los medios disponibles, la renuncia del Presidente a su cargo, especialmente después del Acuerdo de la Cámara de Diputados⁴⁴⁰.

El 24 de agosto, luego que Allende rechazara su renuncia presentada a raíz del retiro del general Prats, el almirante Montero reasumió la Comandancia en Jefe de la Armada

Respecto del acuerdo de la Cámara de Diputados, el Comité Ejecutivo de la Unidad Popular respondió *“La obcecación de la oposición ha llegado al límite más peligroso de estos últimos tiempos. En este objetivo deben entenderse el acuerdo irracional, sin destino jurídico e inconstitucional de la mayoría de la Cámara de Diputados y la embestida contra las Fuerzas Armadas, especialmente canallesca en el caso del ataque al hogar y la persona del Ministro de Defensa, general Carlos Prats...”*⁴⁴¹

El 28 de agosto uno los líderes de Patria y Libertad, Roberto Thieme, afirmaba por la prensa *“Derrocaremos al Gobierno de la Unidad Popular sea como sea. Si es necesario que haya miles de muertos, los habrá...”*⁴⁴².

El subteniente de Ejército Héctor Lacramette fue asesinado el 29 de agosto por un extremista de nacionalidad mejicana.

Ese mismo día la Contraloría de la República informa que en la Administración Pública están contratados 564 personas extranjeras⁴⁴³.

El almirante Montero presidió un Consejo Naval el 31 de agosto, informando a los almirantes que *“Iba a solicitar su retiro de la Armada”*⁴⁴⁴. El 31 en la tarde el almirante Montero le manifestó al Presidente Allende que debe presentar la dimisión al no contar con la confianza del alto mando naval. El Presidente ordena al Ministro de Defensa que convoque al cuerpo de almirantes para el día siguiente⁴⁴⁵. El almirante Montero es de la opinión que entregarle en ese momento el mando al almirante Merino lo que contribuirá a apaciguar el malestar del Consejo Naval⁴⁴⁶.



Subteniente Héctor Lacramette

⁴³⁷ El Siglo, “Este proceso no lo detiene ni el terrorismo ni el fascismo”, 29-agosto-1973, citando a Allende.

⁴³⁸ “Téngase presente”, almirante Patricio Carvajal Prado, pp. 53 - 54.

⁴³⁹ “Decisión naval”, almirante Sergio Huidobro Justiniano, p. 197.

⁴⁴⁰ “Historia de Chile 1960-2010”, tomo VI, pp. 702 - 703.

⁴⁴¹ El Mercurio, “Allende responde en 24 horas”, 24-agosto-1973

⁴⁴² Las Noticias de la Última Hora, “Derrocaremos al Gobierno, aunque haya miles de muertos”, 28-agosto-1973.

⁴⁴³ “Todos querían la revolución”, Arturo Fontaine, p. 194.

⁴⁴⁴ “Volvería a ser marino”, almirante Ismael Huerta Díaz, tomo II, pp. 88-89.

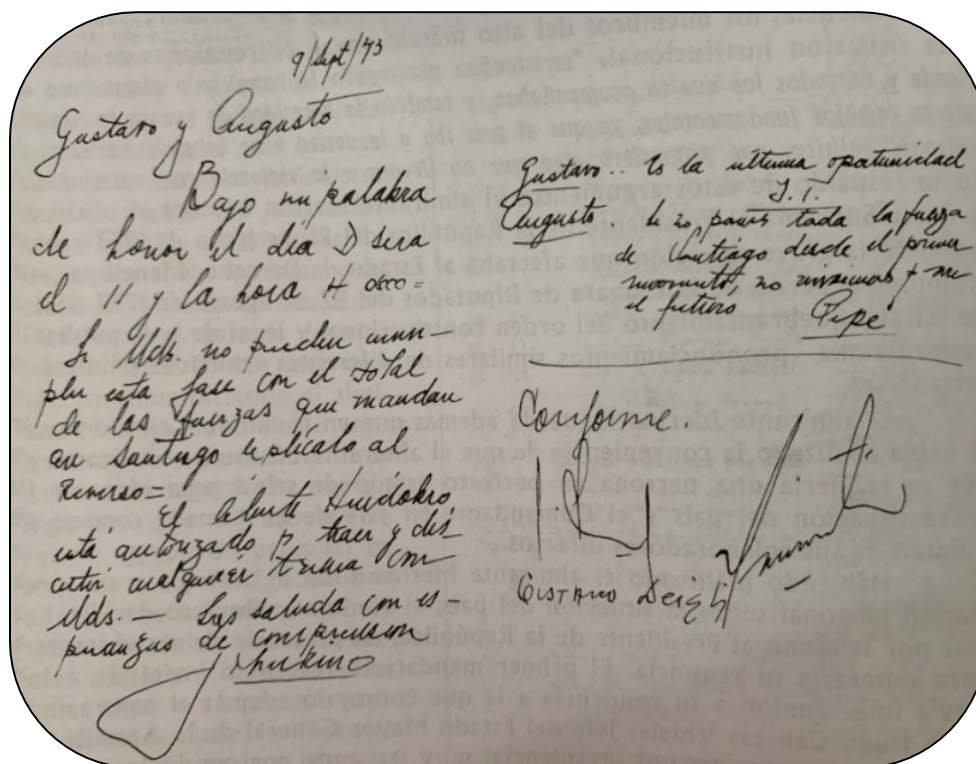
⁴⁴⁵ “Allende y la experiencia chilena”, Joan Garcés, pp. 224 - 225.

⁴⁴⁶ Ibid.

Según el general Augusto Pinochet, “En los últimos días de agosto la situación era insostenible. Nuestros compatriotas habían llegado al límite de la tensión”⁴⁴⁷.

En vista de la situación, agravado con el levantamiento del regimiento Blindados N°2, las amenazas de grupos extremistas que buscaban escalar la violencia e insurrección, y los actos de indisciplina detectados, llevaron a la Armada a elaborar y perfeccionar los planes antisubversivos necesarios, denominándolo *Plan Cochayuyo*. Este plan fue presentado al CJA y luego elevado al Ministerio de Defensa, donde fueron evaluados como muy buenos. Este plan se remitió a las otras zonas navales con el fin que lo usaran como base para sus propias planificaciones.

El 8 de septiembre de 1973, el vicealmirante José Toribio Merino Castro tuvo una reunión con los almirantes de Valparaíso y luego otra con los oficiales del área, donde analizó la situación del país y también les llamó la atención por los actos de indisciplina existentes. Sin embargo, al día siguiente se difundió por la prensa el discurso del senador Carlos Altamirano Orrego, donde reconocía su contacto con personal de la escuadra, quienes habían intentado una sublevación en la institución.



Nota del almirante Merino a los generales Pinochet y Leigh

Esto sería la gota que rebalsó el vaso y el almirante Merino decide enviar una nota a los comandantes en jefe del Ejército, General Augusto Pinochet, y de la Fuerza Aérea, general Gustavo Leigh, informándoles que el inicio de las operaciones, para derribar al gobierno, se iniciarían el 11 de septiembre a las 06:00 horas.⁴⁴⁸

El 11 de septiembre de 1973

El Ejército y la Fuerza Aérea aceptaron la fecha propuesta, teniendo sólo dos días para resolver todas las actividades y despliegues necesarios.

Se creó una acción distractora, haciendo que la escuadra zarpara a la operación UNITAS, con órdenes selladas suspender, a determinada hora, la operación y redespensarse a diferentes lugares de la zona central donde podrían contribuir y apoyar las acciones en tierra. El 10 de septiembre el almirante Merino estableció su puesto de mando en la Academia de Guerra y dispuso activar el Plan Cochayuyo a contar de las 05:00 del martes 11 de septiembre.

⁴⁴⁷ “El día decisivo”, general de Ejército Augusto Pinochet Ugarte, p. 115.

⁴⁴⁸ Decisión Naval. Sergio Huidobro Justiniano. Imprenta de la Armada. Julio 1990.



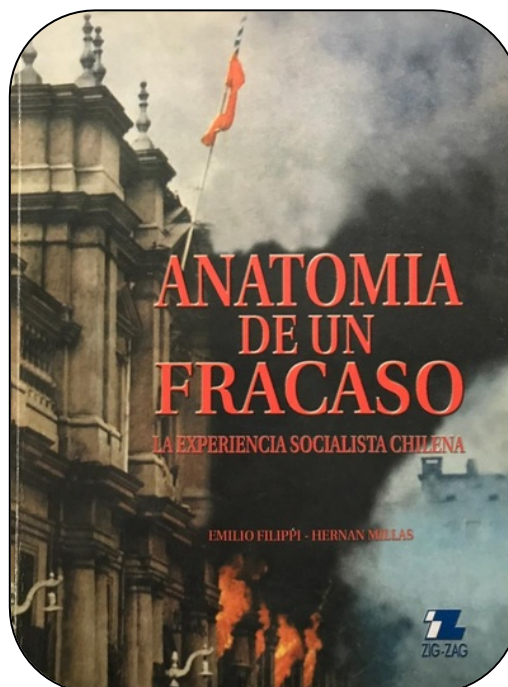
Las acciones fueron muy rápidas y sigilosas de manera que se tomó el control de las ciudades, aislándolas y dejando sólo una línea telefónica abierta: la del Prefecto de Carabineros de Valparaíso con su mando en Santiago y una sola radioemisora, controlada por la Armada. A esa hora se enviaba un mensaje que señalaba que el almirante Merino había asumido la Comandancia en jefe de la Armada.

A las 08:00, todas las ciudades costeras estaban ocupadas por la Armada y se lanzó una proclama al país en la que señalaba que las FFAA no podían “permanecer impasibles ante el derrumbe de la patria y la desesperación de miles de chilenos”, la cual fue difundida luego a nivel nacional por radios de la capital.⁴⁴⁹

El gobierno intentó movilizar sus fuerzas paramilitares y hubo focos de resistencia aislados que a las pocas horas o días fueron controladas y esa tarde, después haber tenido que controlar la resistencia en la Moneda mediante un bombardeo aéreo y un ataque terrestre y del suicidio de Salvador Allende, se estableció una junta de gobierno compuesta por el CJ del ejército, General Augusto Pinochet U. el CJ de la Armada José T. Merino C., el CJ de la Fuerza Aérea, General Gustavo Leigh G. y el Director General de Carabineros, General Cesar Mendoza D.

La sociedad chilena y los políticos de la época no pudieron resolver sus problemas por cauces normales y se llegó al último recurso, con la consiguiente carga de dolor y pérdida para todos los adversarios de aquella trágica etapa. La gran mayoría de los chilenos respiraron esperanzados en el nuevo futuro que preveían. El camino sería arduo y complejo y la historia, que se escribirá en muchos años más, será la que juzgará, con la objetividad que da el tiempo, este período turbulento.

A poco andar, se nombraron los ministros, intendentes y otras autoridades para reordenar el país, habiendo varios oficiales que fueron nominados a cumplir dichas tareas.



⁴⁴⁹ Merino Castro, José T. “Bitácora de un almirante”. Andrés Bello. Santiago 1998.pp 251-252

El almirante Merino prontamente dejó establecido que el único que hacía política en la Armada, era él y los oficiales designados a puestos políticos, el resto del personal naval debía cumplir con sus obligaciones dentro de la institución.



Junta de Gobierno 1973. general Augusto Pinochet, almirante José Toribio Merino, General Gustavo Leigh, general Cesar Mendoza.

La Armada durante el Gobierno Militar.

El cambio de gobierno no fue bien comprendido en muchos países. En occidente porque los partidos de izquierda consideraban al gobierno de Allende semejante a la social democracia europea y los de la órbita socialista por ser el primer país en que un gobierno marxista, elegido democráticamente, fracasara rotundamente. Esto fue, además, impulsado por muchos exiliados que mantenían la presión política a través de partidos u organizaciones afines en el mundo.



PFG Condell



SS Hyatt

Todo lo anterior generó dificultades para la obtención de material militar y algunos países se negaron a vender armamento a Chile. En Gran Bretaña, donde se modernizaban los destructores clase almirante (Williams y Riveros) y se construían dos fragatas Leander (Lynch y Condell) y dos submarinos Oberon, hubo inconvenientes y atrasos por ello. Afortunadamente los buques llegarían finalmente al país y con ellos se incorporaría mayor potencial ofensivo y dotaciones con mejores conocimientos y entrenamiento.

Las dificultades se verían aumentadas cuando en 1975, el congreso de EE. UU. aprobó una ley, conocida como la enmienda Kennedy, la cual cesó y declaró ilegal toda entrega de material bélico a Chile y finalizó casi la totalidad de los cursos que se realizaban en dicho país. La armada contaba con muchas unidades de origen americano, las cuales vieron dificultados sus mantenimientos, por falta de repuestos, o sencillamente cayeron en una rápida obsolescencia.

Para paliar lo anterior, se buscaron proveedores en Europa, Asia y América y en más de una ocasión a través agentes no gubernamentales, con precios bastante aumentados. Esta situación afectaría la capacidad militar del país durante las crisis con Perú y Argentina en los años siguientes.

Con EE. UU. la restricción se mantendría hasta 1990, mientras que Gran Bretaña, con un gobierno conservador, las levantaría en los años 80. Algunos países fueron más flexibles e incluso Francia y Alemania aumentaron sus ofertas.



BMS Angamos

El 14 de febrero 1974 se separa de la escuadra a los submarinos y se crea el Comando de Submarinos y Corsarios como mando independiente, el cual se potenciará con el arribo de los submarinos O'Brien y Hyatt. Con el tiempo cambiaría de nombre a Fuerza de Submarinos. La escuela de Submarinos, que funcionaba en el cerro Artillería, en la antigua Escuela Naval, se trasladaría a bordo del recientemente incorporado Buque Madre de submarinos BMS Angamos en 1977.

Financiamiento de las Fuerzas Armadas.

Contrariamente a lo divulgado corrientemente, en 1944 se había aprobado una legislación que recibió el nombre genérico de "Ley de Cruceros"⁴⁵⁰ porque se requería renovar el poder naval, lo que no se hacía desde comienzos del siglo XX. Luego se le llamaría Leyes del Cobre ya que se destinaban recursos relacionados con la explotación de dicho mineral. En 14 de diciembre 1976, cuando ya tenía 30 años de existencia, se actualizó determinando que los fondos se destinaran a las 3 instituciones armadas en partes iguales de manera, fijándose un "piso" mínimo, si los recursos generados fueran menores. De mismo modo, se fijó el fondo común que las FFAA deberían aportar al Ministerio de Defensa para proyectos conjuntos. Estos fondos sólo sirven para la adquisición y renovación de material militar, no considerando los gastos de operación corriente que se financian con el presupuesto anual del estado.

Esta legislación daría estabilidad de ingresos y planificar proyectos de largo plazo, dejando fuera de la discusión política contingente temas técnicos de gran relevancia para el país. Años después se estableció un límite superior o "techo" el cual dejó los fondos no gastados en las arcas fiscales nacionales.

Los gastos son controlados, debiendo ser aprobados para cada caso individual, mediante un Decreto Supremo firmado por el presidente de la República y los ministros de Defensa y Hacienda, quienes previamente han dado el visto bueno y autorizado el proyecto presentado. Todos los gastos están sometidos al proceso normal de la Contraloría de la República.

Pese a lo bueno que había demostrado esta normativa, en la década de 2010 se inician las discusiones políticas para su cambio, lo cual se vería materializado después del 2020.

⁴⁵⁰ La Armada de Chile. Desde la Alborada hasta el final del Siglo XX, Tomo 5, desde el sesquicentenario hasta el final del siglo XX. Carlos Tromben Corbalán. Revista de Marina. Septiembre 2001.

La enmienda Kennedy⁴⁵¹

El 8 de enero 1974, como parte de los acuerdos previamente logrados por el almirante Montero en los Estados Unidos, el año anterior, se logró la transferencia de dos destructores de la clase Allen M. Sumner (DD Portales y DD Zenteno), además llegaron al país las barcasas LST Araya y Hemmerdinger y el dique flotante Ingeniero Mery.



DD Portales



DD Zenteno

Las anteriores fueron las últimas adquisiciones hechas en EE. UU. antes que entrara en vigor la “enmienda Kennedy” o enmienda S.2662 que prohibía la ayuda militar de Estados Unidos a Chile, promovida por el senador demócrata Edward Kennedy, presentada el 13 de noviembre 1975. Esta acción americana tendría gran impacto en la mantención y preparación de las unidades de ese origen, no sólo en la Armada, sino también en las otras instituciones armadas.

La crisis de 1975 con Perú⁴⁵².

La crisis con Perú comienza a generarse a mediados de la década de los 70 del siglo XX cuando ocupaba la presidencia de Perú el general Juan Velazco Alvarado y el comandante General del Ejército era el general, Francisco Morales Bermúdez, que luego lo sucedería.

El general Velazco deseaba, apoyado por un grupo exaltado principalmente del ejército, recuperar Arica, en los años cercanos al centenario de la Guerra del Pacífico. Cuan avanzados estos planes o si había cierta veracidad en ellos es algo que hoy aún se discute. Sin embargo, el Perú había iniciado una renovación de material militar, con material de origen soviético, en especial blindados y helicópteros artillados. En general había comenzado a aumentar su capacidad militar buscando superar la de Chile y en algunas áreas lo había conseguido.

Esta crisis se presentó en dos etapas. La de 1975 encabezada por Juan Velazco y la de 1978, dirigida por su sucesor, Francisco Morales, acoplada con la tensión con Argentina.

Pareciera que Velazco, aquejado por enfermedades que le llevaría a perder una pierna y parte de su equilibrio mental, atravesaba por dificultades internas con el ejército y grupos belicistas incentivaron a tomar la iniciativa contra Chile. El país, aún en medio de la tremenda crisis económica heredada del gobierno de la Unidad Popular, pasase a contar fuerzas militares obsoletas, reaccionó de manera decidida y demostrando una voluntad de resistir como históricamente había sido demostrado.

El ejército preparó el terreno cercano a la frontera y al norte de Arica, con defensas anti blindados muy ingeniosas, aunque precarias. El objetivo era defender la nortina ciudad a como diera lugar.

⁴⁵¹ <https://www.govtrack.us/congress/votes/94-1976/s642> y <http://www.iei.uchile.cl/noticias/58971/la-enmienda-kennedy-y-chile>

⁴⁵² <https://www.youtube.com/watch?v=DciXaqFEQ1w> y La Armada de Chile, una historia de dos siglos, Tomo II. Carlos Tromben Corbalán. RIL Editores. Mayo 2019.

Una defensiva militar lógica habría sido establecer una línea de defensa en la Quebrada de Camarones, la cual podría detener un ataque de fuerzas muy superiores por las características del lugar, pero significaba ceder Arica, lo cual era inaceptable para Chile. En ese período se refuerza el Distrito Naval Norte, luego IV Zona Naval, aunque con medios muy limitados.

La crisis se resuelve, para fortuna de Chile, mediante el reemplazo del enfermo Velazco Alvarado, asumiendo Morales Bermúdez que volcará sus esfuerzos para resolver los problemas internos en el ejército y logrará una distensión con Chile.

Pero no todo estaría dicho, puesto que, en 1978, también habría una crisis potencial, aunque menor, con Perú, durante la crisis con Argentina, como también el apoyo peruano a la Fuerza Aérea Argentina (FAA) durante el conflicto del Atlántico Sur o guerra de las Falklands/Malvinas en 1982.

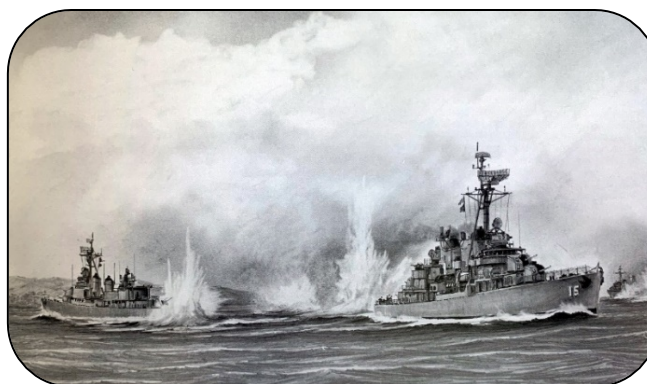


Frontera Chile-Perú. Arica y Quebrada de Camarones

El combate del Marga Marga⁴⁵³.

El 10 de septiembre 1976, al zarpe de la escuadra de Valparaíso, un destructor detectó un contacto submarino.

Como las tensiones con Perú aún no se aplacaban totalmente, se tuvo la sospecha de inmediato que la presencia de un submarino sumergido, en aguas territoriales chilenas, era un peligro real e inminente, por lo que se dispuso una acción antisubmarina (A/S) de los destructores Cochrane, Portales y Serrano para obligar al submarino a que aflorara. Como esto no ocurriera se dispuso el ataque con bombas de profundidad y otras armas A/S, mientras el resto de los buques de la escuadra se alejaban del área y se disponía que el submarino O'Brien, que operaba en el área, se dirigiera al Laguna Verde a fin de evitar Interferencias Mutuas.



454

Las explosiones se hicieron sentir y se observaron con claridad en Viña del Mar y Valparaíso y mucha gente salió a los cerros o bajó a las playas a presenciar el espectáculo. La operación duró tres días y no se encontraron indicios de restos materiales o filtraciones de combustible que indicaran el hundimiento de un submarino.

Existió certeza que, si hubo un submarino, este no era ni peruano ni argentino, pudiendo haber pertenecido a un país de la órbita soviética que haciendo labores de inteligencia – ante una

⁴⁵³ Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Tomás Schlack Casacuberta. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile. Orgama editores y La Armada de Chile. Desde la Alborada hasta el final del Siglo XX, Tomo 5, desde el sesquicentenario hasta el final del siglo XX. Carlos Tromben Corbalán. Revista de Marina. Septiembre 2001.

⁴⁵⁴ Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Tomás Schlack Casacuberta. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile. Orgama editores

potencia considerada hostil – se habría aproximado en demasía a la costa. Si hubo un submarino, este habría evadido y abandonado el área al percibir el peligro de ser detectado.

También pudo no haber existido un submarino y la detección deberse a falsos ecos, que son comunes en las acciones de guerra A/S. Sin embargo, esta acción dio pábulo a muchas conjeturas, incluso a libros que intentaron, con más imaginación que datos y análisis naval, inventar todo tipo de tramas, incluso con insinuaciones de carácter político, bastante alejadas de la realidad.

La Armada hasta 1978

Durante estos años se buscó intensamente renovar el material naval, en especial el de origen americano, que caía en una rápida obsolescencia táctica y técnica.

Era evidente que las relaciones con Argentina estaban en compás de espera a la resolución de la corte arbitral sobre el canal Beagle, como también una mejora, no muy sustantiva, en las relaciones con Perú. Sin embargo, el embargo de armas impuesto por EE. UU. estaba haciendo mella en nuestro poder naval. Como ya se mencionó, el atrasado arribo de los buques en modernización o construcción en Gran Bretaña logró compensar en parte el problema, pero se debió ir dando de baja, al menos de manera temporal a gran parte del material obsoleto.

Ayudó a potenciar la disuasión, la demostración de voluntad de actuar, incluso con fuerza letal, el incidente del submarino frente al Marga Marga.

Las unidades que conformarían la Escuadra y que tendría participación en la crisis de 1978 fueron las siguientes (se indica sólo el armamento principal):

- Crucero Prat: veterano de la II Guerra mundial, armado con 15 cañones de 6 pulgadas.
- Crucero Latorre: de origen sueco armado con 7 cañones de 6 pulgadas
- Dos destructores misileros, DDG Williams y Riveros, con 4 misiles superficie – superficie MM38 Exocet.
- Dos fragatas misileras, PFG Condell y Lynch, con 4 misiles superficie – superficie MM38 Exocet.
- Dos destructores tipo Sunmer, DD Portales y Zenteno, con 6 cañones de 5 pulgadas.
- Dos destructores tipo Fletcher, también veteranos de la II Guerra Mundial y en condición de reserva, DD Blanco Encalada y Cochrane, con 4 torres de 5 pulgadas.
- El petrolero AO Araucano.
- El ASG Aldea

Ocasionalmente se asignaron el remolcador ATF Yelcho, el petrolero AOG Beagle y los patrulleros PP Lautaro y Lientur

La **Fuerza de Submarinos** contaba con tres unidades además del recientemente adquirido buque madre:

- Submarino O'Brien: arribado al país en 1976, pero que debió someterse a una reparación mayor, por una falla descubierta en las últimas etapas de la construcción.
- Submarinos Hyatt: arribado a Chile en abril 1977, se encontraba operativo y contaba con 8 tubos lanza torpedos (TLT).
- Submarino Simpson: veterano de la II Guerra Mundial, que estuvo sometido a un acondicionamiento hasta inicios de 1978, aunque no se cambiaron las características tácticas originales. No contaba con snorkel y debía mantenerse en superficie para cargar sus baterías. Tenía 10 TLT.
- Buque Madre de Submarinos, BMS Angamos, en proceso de incorporación a la Armada, se mantenía en el puerto de Valparaíso.

Por su parte, la **III Zona Naval** fue reforzada con una serie de unidades auxiliares y de apoyo, junto con el reforzamiento de las unidades de Infantería de Marina (IM) en el área.

- 4 lanchas torpederas, destacadas en Puerto Williams. PTF Quidora, Tegualda, Fresia y Guacolda
- 3 destructores de Transporte, APD Serrano, Uribe y Orella, con capacidades de traslado rápido de fuerzas IM.
- La barcaza para desembarco de vehículos blindados, LST Araya.
- El Buque Antártico, AP Piloto Pardo, empleado como transporte
- El patrullero PP Colo Colo.

La **Infantería de Marina** se reforzó con personal y medios de los destacamentos Cochrane, Miller, la escuela de Infantería de Marina y otras unidades menores, logrando conformar una brigada que se desplegó en la Isla Grande Tierra del fuego y en las islas del Beagle.

La **Aviación Naval** desplegó todos sus medios de ala fija al área austral y los helicópteros se asignaron a la Escuadra. En los aviones destacaban los P-111 recientemente adquirido en Brasil y los CASA 212, comprados en España. Respecto a los helicópteros a bordo de la Escuadra se contaba con los Alluette, de origen francés.

Referencias:

- Carlos Tromben Corbalán. Revista de Marina. Septiembre 2001. La Armada de Chile. Desde la Alborada hasta el final del Siglo XX, Tomo 5, desde el sesquicentenario hasta el final del siglo XX.
- Julio Canessa Roberts. Ediciones Emérida. Quiebre y Recuperación del Orden Institucional de Chile. El Factor Militar 1924-1973.
- Emilio Fillipi y Hernán Millas. Editora Zig-Zag noviembre 1973. Anatomía de un Fracaso. La experiencia socialista chilena.
- Arturo Fontaine Aldunate. Editora Zig-Zag, octubre 1999. Todos querían la revolución. Chile 1964-1973.
- Algo de lo Vivido. Mario Duvauchelle. Editora ARQUEN, 1996.
- Algunos Fundamentos de la Intervención Militar en Chile, septiembre 1973. Editora Nacional Gabriela Mistral, 1977.
- Teresa Donoso Loero. Editora nacional Gabriela Mistral. 1974. La epopeya de las Ollas vacías.
- Sergio Huidobro Justiniano. Imprenta de la Armada. 1990. Decisión Naval.
- Augusto Pinochet Ugarte. Instituto Geográfico Militar. 1982. El día decisivo.
- Merino Castro, José T. "Bitácora de un almirante". Andrés Bello. Santiago 1998. pp 251-252.
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.

CAPÍTULO 13 LA CRISIS DE 1978 CON ARGENTINA

“Prepararse para iniciar acciones de guerra al amanecer – agresión inminente – buena suerte”. Mensaje del almirante José Toribio Merino, comandante en jefe de la Armada

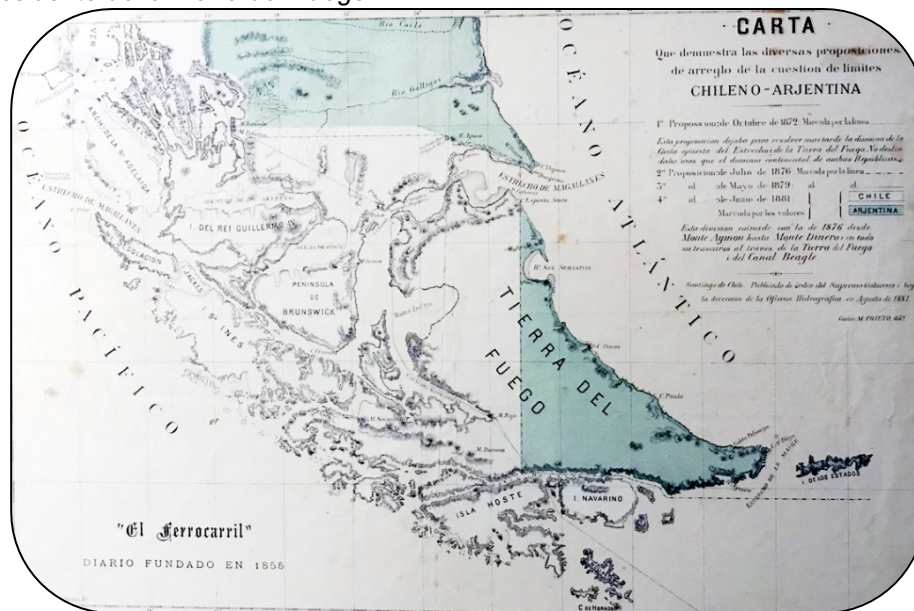
Antecedentes.

Como ya se ha visto las relaciones con la República Argentina han presentado altos y bajos, muchas veces originados por intenciones expansionistas o como una manera de distraer la atención de problemas internos. El litigio sobre el canal Beagle se remonta al tratado de límites de 1881, firmado en plena Guerra del Pacífico y donde nuestras autoridades políticas, con tal que Argentina no entrara a la guerra, se le ofreció “todo lo que pidiera”⁴⁵⁵. Como resultado se cedió la Patagonia – que tampoco habíamos hecho mucho por ocuparla – y se fijó el límite conforme a los siguientes, respecto a la isla grande de Tierra del Fuego y del Canal Beagle y áreas adyacentes en el Artículo 3° del tratado⁴⁵⁶:

“En la Tierra del Fuego se trazará una línea que, partiendo del punto denominado Cabo Espíritu Santo en la latitud cincuenta i dos grados cuarenta minutos, se prolongará hacia el sur, coincidiendo con el meridiano occidental de Greenwich, sesenta y ocho grados i cuatro minutos, hasta tocar el Canal Beagle.

La Tierra del Fuego dividida de esta manera, será chilena en la parte occidental argentina en la parte oriental. En cuanto a las islas, pertenecerá a la República

Argentina, la isla de los Estados, los islotes próximamente inmediatos a esta i las demás islas que haya sobre el Atlántico al oriente de la Tierra del Fuego i costa oriental de la Patagonia; i pertenecerán a Chile todas las islas al sur del Canal Beagle hasta el Cabo de Hornos i las islas que haya al occidente de la Tierra del Fuego”



Del artículo anterior se pueden determinar los siguientes aspectos:

1. Que el límite corría por Tierra del Fuego, “hasta tocar las aguas del canal Beagle, es decir Argentina no tenía acceso a las aguas del canal, y

⁴⁵⁵ Delegado chileno José Manuel Balmaceda al presidente Avellaneda: “De parte del presidente Aníbal Pinto, que le firma cualquier cosa con tal que Argentina no entre a la guerra...”. Según Manuel Antonio Montes de Oca, Canciller argentino.

⁴⁵⁶ Derecho Internacional Marítimo Tomo II. Enrique Pascal García-Huidobro. Imprenta de la Armada, Academia de Guerra Naval. 1986

Hasta 1888 los mapas argentinos mostraban los límites como lo indicó el tratado, pero luego comenzarían a cambiarlos.



*Extracto de mapa argentino 1883*⁴⁵⁷

Durante décadas se presentarían crisis y problemas en el área, como los ya relatados respecto al islote Snipe y los continuos sobrevuelos y navegaciones en zonas claramente chilenas.

Después que Chile acudiera unilateralmente al arbitraje estipulado en el tratado de límites, en 1967, y que Argentina finalmente, con bastantes reticencias, lo aceptara en 1971, se inició el proceso arbitral que debiera terminar con un “Laudo” presentado por la Corte arbitral fijando los límites en el canal Beagle en un área determinada y acordada por las partes.

En de abril de 1977, el almirante Merino, dispone que una Fuerza de Tarea Anfibia que se estableciera en el área Beagle - Nassau, en prevención a alguna reacción inconveniente por parte de Argentina ante la inminencia del fallo de la Corte Arbitral.

El Laudo Arbitral de 1977

El 2 de mayo 1977 es entregado el Laudo Arbitral, por SM británica, donde la corte muestra un mapa con los límites en el canal Beagle.

El Laudo aceptó ***casi todas*** las ponencias chilenas, pero rechazó el concepto de costa seca, dejando el límite a medio canal, que era lo reclamado por Argentina.

Conforme a lo acordado, el fallo establecía claramente que su cumplimiento quedaba “*sometido al honor de las naciones*”, por lo que el gobierno chileno – ingenuamente - nunca dudó que el fallo sería respetado

En su sentencia del 18 febrero 1977 la Corte Arbitral entre otras cosas determinó:

“There can be no doubt that in the immediate post-Treaty period, that is to say from 1881 to at least 1887/88, Argentine cartography in general showed the PNL (Picton, Nueva y Lennox) group as Chilean”.



*CJA almirante J. T. Merino que previó
posibles hostilidades argentinas*

⁴⁵⁷ <https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Map.rep.arg.1883.jpg>



Zona del Martillo que fija el límite entre Chile y Argentina, conforme a lo decidido por la Corte Arbitral

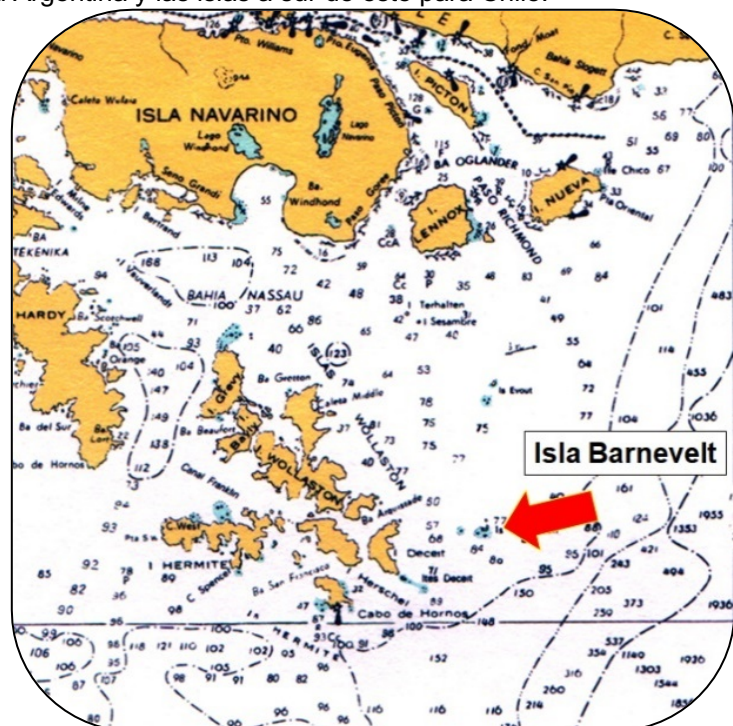
Como se puede observar en el mapa de la corte, el límite corre por el canal Beagle por medio del canal, dejando la isla Gable para Argentina y las islas a sur de este para Chile.

Es necesario tener presente que el Cabo de Hornos, que no estaba en disputa, no sólo se encuentra al sur del canal Beagle, sino bastante más al oeste de la Longitud de la isla Nueva, por lo que no deja dudas sobre su pertenencia a Chile, junto a las aguas adyacentes.

Escalando las tensiones

El 21 de mayo 1977, Argentina instala un faro en la cima de la isla Barnevelt. Esta nueva violación territorial, cuando se estaba pronto a resolver el tema del Laudo arbitral, sólo contribuyó a aumentar las tensiones. Casi como anécdota se puede recordar que apenas se supo de este hecho, el Servicio Hidrográfico de la Armada (hoy SHOA) emitió un aviso internacional a los navegantes que mostraba la nueva señalización marítima y se cuenta que habría enviado una nota de agradecimiento a su par argentino por haber instalado un faro para Chile. Lo que si no era anecdótico fue lo que ocurriría después.

Entre julio y septiembre 1977, Chile refuerza el área con unidades navales y de Infantería de Marina, debido a las constantes y numerosas violaciones territoriales aéreas y marítimas en el sector Beagle Nassau



Reunión Presidencial en Mendoza, Argentina.

El 19 enero 1978, se efectúa, en el aeropuerto de Plumerillo, Mendoza, entre los presidentes de Argentina y Chile, generales Rafael Videla y Augusto Pinochet respectivamente, en búsqueda de acuerdos directos, a fin bajar las tensiones. Estos acuerdos, creaban unas comisiones cuyo objetivo general se resume de la siguiente manera:

- ❖ **Comisión N° 1:** En un plazo de 30 días, tenía que proponer medidas para mantener la paz.
- ❖ **Comisión N° 2:** Tenía 6 meses para delimitar jurisdicciones en la Boca Oriental Estrecho de Magallanes, las líneas de bases rectas, la explotación recursos naturales y consideraciones sobre la Antártica.
- ❖ **Comisión N° 3:** debía elaborar un tratado de paz

Como se puede apreciar, estas conversaciones no tenían una relación directa con el Laudo Arbitral y abordaba otros temas y lugares geográficos.

Chile, aún creía que Argentina respetaría la decisión arbitral.

Declaración Argentina de Nulidad del Laudo⁴⁵⁸.

El 25 de enero 1978, seis días después de la reunión de los presidentes, Argentina declara **insanablemente nulo** el Laudo, conforme al “derecho internacional” e inicia una escalada militar haciendo público el movimiento de tropas.

Resulta curioso que la resolución de una corte internacional, acordada por ambas partes y después de casi 10 años de análisis, se declare nula, dado que se asumía que lo obrado por la corte era inapelable y resolvía el tema en cuestión.

Para Chile el fallo era obligatorio y plenamente válido en su totalidad y la Corte Arbitral comunica a ambos países, el 8 de marzo 1978, que ninguna había presentado un recurso de revisión, el Laudo era ya “cosa juzgada” y que el Compromiso Arbitral no facultaba a ninguna de las partes a rechazar o querer anular dicho fallo.

Como se puede ver, nos encontrábamos en una situación casi sin salida, donde Argentina junto con no aceptar el Fallo, comienza a proponer soluciones más allá del área en disputa, incluyendo ahora al Cabo de Hornos

Reunión Presidencial en El Tepual, Puerto Montt, Chile.

El 20 febrero 1978 se realizaría otra reunión entre los presidentes de Chile y Argentina, donde, pese al rechazo argentino al laudo Arbitral, se firma el “Acta de principio de acuerdo Puerto Montt” donde en base a conversaciones de la reunión de Mendoza se fijan las tres comisiones de trabajo.

Sin embargo, esto que parecería un principio de acuerdo, contenía dos principios irreconciliables:

- ❖ **El Respeto al Laudo.** El respeto a lo dispuesto por la corte arbitral como principio rector para Chile en toda conversación con Argentina.
- ❖ **El Principio bioceánico.** Idea surgida de la tesis que Chile no puede pretender aguas en el Atlántico, ni Argentina en el Pacífico y como la división de ambos océanos “quedaría” en el cabo de Hornos, todas las islas territorios y aguas al este de dicho cabo debieran ser de Argentina. Este complejo raciocinio, no



Generales Pinochet y Videla en Mendoza



Presidentes de Chile y Argentina en Puerto Montt

⁴⁵⁸ Derecho Internacional Marítimo Tomo II. Enrique Pascal García-Huidobro. Imprenta de la Armada, Academia de Guerra Naval. 1986

jurídico ni respaldado por la realidad geográfica, buscaba cercenar territorio chileno que ni siquiera estaba en disputa y se contraponía con lo resuelto por la corte.⁴⁵⁹

En consecuencia, las reuniones sólo dilataron la crisis y resultaría evidente que las mentadas comisiones no llegarían a resultado alguno.

Presiones Directas de Argentina

Pese a los acuerdos y a las comisiones descritas, Argentina inició una serie de acciones de presión contra Chile, junto con reforzar las fronteras con nuestro país y dar tratos objetables a los nacionales que visitaban ese país. Las medidas más importantes fueron las siguientes:

- ❖ Impedir el paso por Argentina de camiones chilenos desde y hacia Brasil y Paraguay
- ❖ Impedir tráfico de camiones desde la zona centro sur de Chile y zona austral y viceversa.
- ❖ Desarrollar sistemáticas violaciones territoriales aéreas y marítimas en el área austral.

Lo anterior demandó buscar soluciones alternativas, como reforzar la ruta de canales, para unir Puerto Montt y Puerto Natales y Punta Arenas. Aumentar el flujo de naves en tráfico a Brasil y Uruguay, etc., lo que no siempre se cumplió en el corto plazo, pero hoy funciona de muy buena forma.

Interrupción de tráfico terrestre chileno



Las Fuerzas Armadas Comparadas.

Un somero análisis señala que, en 1978, Argentina contaba con el potencial nacional suficiente para enfrentar guerra con Chile y que nuestro país sumaba a esta condición de debilidad, la amenaza representada por Perú y Bolivia.

La población argentina alcanzaba los 26.390.000 habitantes, en general más educados y alimentados que los poco más de 11.000.000 de Chile.

La Economía Argentina: se basaba en grandes recursos agrícolas y petrolíferos, aunque con escasa disciplina financiera, mientras que Chile cuenta con recursos escasos y todavía se encontraba recuperándose de la crisis económica nacional y mundial de 1973, además, estaba sometido al bloqueo de EE. UU. para adquirir material militar.

En lo militar el panorama no era muy diferente e incluso en algunas áreas la diferencia era abismante.

- ❖ **Ejército** (Cantidades aproximadas)

Chile		Argentina	
Patagonia y Araucanía	40.000	Patagonia	50.000
Frontera con Argentina	40.000	Resto del país	120.000
Reservistas	100.000	Reservistas	300.000

- ❖ Las **Fuerzas Terrestres** de Argentina superaban a las de Chile en una proporción de 1,8 a 1. Teniendo como ventaja la mayor ventaja la cantidad de blindados, de Tanques con cañón de 105 mm, de mayor calibre y alcance que los chilenos.

⁴⁵⁹ Germán Bravo Valdivieso. 1978 el Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005

- ❖ En **Fuerzas Navales**, la Armada de la República Argentina (ARA) tenía más buques y más misiles superficie - superficie Exocet, además de un elemento muy desestabilizador, el portaviones, con una poderosa Aviación Naval embarcada y en tierra, con aeronaves de combate.

La Armada de Chile no cuenta con aviones navales de combate y los de exploración exploración aeromarítima eran bastante limitados.

- ❖ Las **Fuerzas IM** de la ARA (8.000 soldados) estaban bien equipadas y superaban en 3.000 efectivos a Chile, aunque con un 62,5% de conscriptos. Las Fuerzas IM de la Armada de Chile alcanzaban 5.300 soldados y de ellos el 36% eran conscriptos.
- ❖ En **Fuerzas Aéreas**, la Fuerza Aérea Argentina (FAA) era superior – casi el doble - a la Fuerza Aérea de Chile (FACH) en aviones de combate (120 contra 84 o 1,4 a 1)



Portaaviones ARA 25 de Mayo

En conclusión, la comparación de fuerzas daba una ventaja significativa a favor de Argentina, pese a ello, se reforzaron las fuerzas con lo que estaba disponible. En la Armada se alistaron buques que estaban en la reserva y se comenzó el alistamiento logístico necesario para enfrentar con algún grado de éxito una invasión en la zona austral.

Despliegues Chilenos

Mando Conjunto.

En la Zona Austral existía un mando conjunto denominado Región Militar Austral (RMA) que luego se llamaría Teatro de Operaciones Austral Conjunto (TOAC) al mando de un general de división – Nilo Floody – que ejercía el mando de todas las fuerzas militares en el teatro incluyendo las de la II Zona Naval y de la IV Brigada Aérea y además era el intendente Regional.

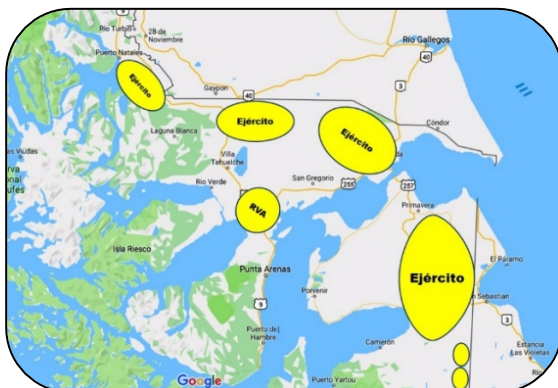
Ejército

a.- Fronteras Terrestres.

A nivel nacional el ejército mantuvo el despliegue lo largo de todas las fronteras terrestres.

b.- Zona Austral.

Las fuerzas terrestres en Magallanes se distribuían entre Puerto Natales y la isla Grande de Tierra del Fuego con el propósito de efectuar una defensiva en retirada en el continente, para desgastar las fuerzas invasoras y al llegar a Cabeza de Mar, iniciar una contraofensiva sobre fuerzas argentina ya desgastadas.



Fuerza Aérea (FACH).

a.- Zonas norte, centro y sur.

La FACH mantuvo un despliegue de unidades desde Iquique a Puerto Montt para defender el espacio aéreo local y que podrían redespolegarse a la zona Austral de ser conveniente.

Zona Austral

La Fuerza Aérea, con la IV Brigada Aérea desplegó Grupos de Cazas Hawker Hunter y de apoyo aéreo estrecho A-37B, más una Escuadrilla F-5E para caza defensa, Aviones de Reconocimiento y Transporte y 6 Helicópteros UH-1H. había medios defensa Aérea en la Base Aérea "Chabunco" y en pistas de redespolegue diseminadas en el área.

Es interesante destacar que todo el material americano estaba sometido a las restricciones de la Enmienda Kennedy y ello afectaba a las capacidades de los aviones de caza - defensa F-5E y los aviones A-37. Por ejemplo, no había repuestos de los cohetes de los asientos, usados para eyectarse del avión y por ende los pilotos no contaban con posibilidad de escape si eran impactados⁴⁶⁰.



Hawker Hunter



F-5E



A-37

Además, por gestiones de exiliados opositores al gobierno militar, se generó una huelga y boicot en la fábrica británica que mantenía las turbinas de los Cazas Hawker Hunter, lo que obligó a buscar alternativas en la India, que contaba con este tipo de aviones.

Años más tarde, el embajador en el Reino Unido, Rolando Drago, a nombre del gobierno de Chile, condecoraría a tres trabajadores escoceses que cuando trabajaban en la fábrica de Rolls Royce de East Kilbride, promovieron el boicot que impidió la mantención de los aviones Hawker Hunter que defendían Chile en estas horas críticas⁴⁶¹. Curiosidades y veleidades de los políticos

Carabineros de Chile.

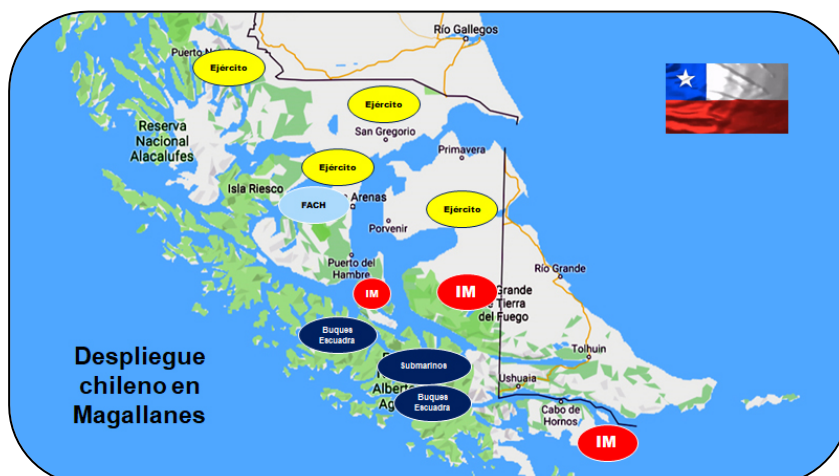


Carabineros de Chile trasladó a la Región a toda la Escuela de Suboficiales, con armamento ligero y un Escuadrón de Ametralladoras, que fueron enviados a áreas de la frontera, conformando la primera línea de resistencia y de alerta.

⁴⁶⁰ Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005

⁴⁶¹ <https://chile.gob.cl/chile/blog/reino-unido/londres/embajador-rolando-drago-condecora-a-trabajadores-escoceses>

El Despliegue Naval.



La Armada tenía varios despliegues en el área. De la Escuadra, de la Fuerza de Submarinos y de la III Zona Naval, que estaba subordinada al mando conjunto de la Región Militar Austral (RMA).



La III Zona Naval tenía las fuerzas IM en el área Navarino y Tierra del Fuego y con los buques se planificó la defensa en el área de los canales australes.

Por su lado, la Escuadra y los submarinos se desplegaban desde su puerto base en Valparaíso, cuando las tensiones aumentaban y se requería adelantar las fuerzas. La Escuadra se desplegó completa en dos oportunidades, a fondeaderos en los canales, mientras que los submarinos lo hicieron en tres ocasiones.

Componente Naval en Magallanes



Como se mencionó, los únicos submarinos operativos eran el SS Hyatt (tipo Oberon) y el SS Simpson (Tipo Fleet o Balao). Ambas unidades se desplegaron al sur la primera vez en mayo y luego lo harían en dos oportunidades más. Sin embargo, en el último despliegue, el SS Hyatt sufrió una falla catastrófica en uno de sus dos motores Diesel y se decidió enviarlo a Talcahuano, dejando sólo el veterano Simpson en el área.



Submarino Simpson en el Cabo de Hornos

Los planes argentinos

El ejército transandino tenía el siguiente plan de invasión llamado Operación “Soberanía” que consistía en:

1. Hora “H”, IX Brigada cruzaría la frontera patagónica en cuatro puntos y capturaría, Puerto Natales, Punta Arenas y la Isla grande de Tierra del Fuego.
2. En la madrugada del Día H: la FAA. trataría de destruir a la FACH en tierra, en una operación fulminante.
3. En una Segunda Fase, el III Cuerpo de Ejército Argentino, desplegado Mendoza y Jujuy, cruzarían la frontera en una ofensiva de movimiento y la X Brigada: cruzaría frontera por Puyehue para llegar al Pacífico y cortar en dos el territorio chileno.
4. En la zona central se buscaría la ocupación de una ciudad clave, siendo Santiago el primer objetivo y como alternativa, Valparaíso.
5. Cuerpo de Ejército Argentino (Gral. Galtieri) debería desplegarse para defender la zona fronteriza con Brasil y prevenir la intervención de dicho país.

La Armada Argentina (ARA) había enviado adelantadamente a la Flota de Mar (FLOMAR) y a los submarinos para posicionarse en el área. La FLOMAR, a falta de puerto y fondeaderos apropiados se mantuvo en la mar durante más de 3 semanas.

Por otra parte, había desplegado sus fuerzas IM en la isla de Tierra del Fuego, con una gran agrupación de medios en la frontera con Chile y comandos en las cercanías de Ushuaia.



Operación Soberanía. Líneas de Operaciones

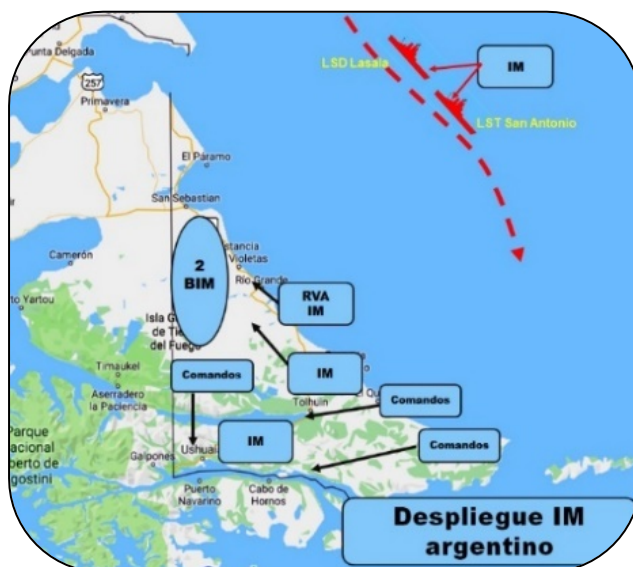
Escalada

Durante todo el período, Chile despliega fuerzas terrestres, navales y aéreas al área, enviando a la Escuadra y los Submarinos en varias oportunidades, en especial a contar de diciembre.

El 2 de noviembre 1978, la Comisión 2 pone fin al trabajo sin llegar a acuerdos de fondo, lo que no era algo extraño.

Se inicia escalada final con el objetivo de comenzar la Operación Soberanía con el propósito de cumplir lo delineado por la Junta militar Argentina y su Estado mayor Conjunto:

- “Consolidar la soberanía argentina en el sector insular y marítimo de la Isla Grande de Tierra del Fuego, y al este del meridiano del Cabo de Hornos, impidiendo la proyección de Chile hacia el Atlántico Sur y la Antártida Argentina”.⁴⁶²



Fuerzas IM argentinas

Durante todo el período Argentina había reforzado el teatro austral y se hacían gestiones diplomáticas para lograr el apoyo político de Bolivia y Perú y la prescindencia de Brasil.⁴⁶³



A-4Q Skyhawk



MC-32 Aer Macchi



SH-3D Sea King

Flota de Mar (FLOMAR) Y Aviación Naval



Portaaviones 25 de Mayo



Corbetas misileras Drummond, Granville y Guerrero



Destructores Hércules y Santísima Trinidad



Destructores Piedra Buena y Bouchard



Crucero General Belgrano



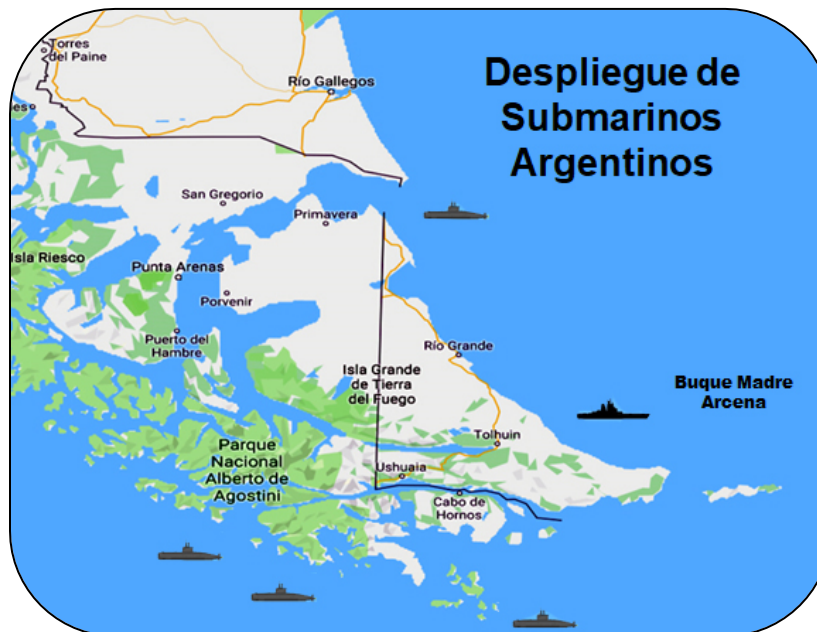
Además, el gobierno argentino había tomado un estricto control de todos los medios de comunicación, además de los ferrocarriles, que transportaban pertrechos militares. Esto no siempre fue positivo, ya que de cada 100 soldados que se embarcaban en los trenes, también lo hacían 30 ataúdes vacíos, lo que fue mal percibido por la población. Lo mismo ocurrió con los ejercicios de oscurecimiento realizados en distintas ciudades, generando temor en la población.

⁴⁶² Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005

⁴⁶³ Archivos secretos de la junta militar encontrados en el edificio Cóndor – sede de la FAA – en febrero 1978 y publicados por El Mercurio en 22 de marzo 2014.



Como comentario comparativo, en Chile también hubo control de la prensa, aunque se mantenía informada a la ciudadanía, se hacía con bastante cautela. Por ejemplo, el informe meteorológico en la televisión no emitía pronósticos, sólo informaba lo ya ocurrido en el día. Además, en diciembre se celebró la 1ª Teletón, que fue un gran éxito con masiva participación de la ciudadanía en todo el país, lo que demuestra que se mantuvo una sensación de tensión, pero que la vida continuaba casi normal.



Submarinos Argentinos

A diferencia de los argentinos que efectuaron varios despliegues de fuerzas y comunicacionales que llegaron a alarmar a su propia población, el Gobierno chileno de la época actuó con gran prudencia, adoptando las medidas de alistamiento logísticas y operativas que fueron necesarias con las Fuerzas Armadas, pero sin alarmar a la población civil.

Los planes chilenos.

La Escuadra, fondeada en los canales, saldría a la mar para detener la invasión argentina, mientras que el submarino Simpson estaba desplegado en un área de patrulla al este de las islas Wollaston y al sur del canal Beagle, con la orden de detener unidades argentinas que ingresaran en aguas chilenas.

Unidades de la Escuadra con misil Exocet MM-38

2 Fragatas clase "Leander" con 4 MM-38 c/u.



2 Destructoros tipo "Williams" con 4 MM-38 c/u



DDG "ALMIRANTE WILLIAMS"

Total: 16 misiles antibuque

La Escuadra se desplegaría en dos agrupaciones, Bronce y Acero, que contemplaba que los buques más antiguos y helicópteros se adelantarían para atraer los misiles enemigos, mientras que más atrás, el Crucero Prat y los buques misileros atacarían con misiles y artillería.⁴⁶⁴ La idea era aprovechar el viento reinante que normalmente viene desde el sur hacia el este (viento sur oeste) que favorecería la velocidad y alcance de los misiles enemigos. Si había mal tiempo, eso se apreciaba igualmente favorable a los chilenos ya que el viento mantendría su componente en dirección oeste, pero inhibiría o restringiría el despegue de los aviones del portaaviones 25 de mayo.

Unidades de la Escuadra sin misiles

1 Crucero tipo Prat (II Guerra mundial) 2 destructores tipo Allen M Sumner



1 Crucero tipo Latorre



**2 Destructoros tipo Fletcher
(II Guerra mundial)**



En la noche del 19 de diciembre, se interceptó un largo mensaje argentino, que no fue posible descifrar, pero por su longitud, extensión y oportunidad, se interpretó como instrucciones de operación de última hora. Los aviones navales informaron la posición de la FLOMAR y se estimó si se mantenían los desplazamientos de los buques, en 4 horas ya estarían detectando señales electrónicas directas y en 6 horas a distancia de fuego.⁴⁶⁵

⁴⁶⁴ Arancibia Clavel, Patricia y Bulnes Serrano, Francisco. La Escuadra en Acción. Catalonia. Junio 2014

⁴⁶⁵ Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005

El 20 de diciembre se detectó un desplazamiento argentino hacia el sur, en dirección a la Isla de los Estados, mientras la Escuadra se encontraba en cercanías de la isla Diego Ramírez. A las 08:00 horas, se informa que la flota argentina había virado al norte, alejándose del área. Como no se advirtieron nuevos movimientos que insinuaran actitudes de ataque, la Escuadra regresó a los canales.

Esta primera aproximación de la FLOMAR, según versiones argentinas, se vio enfrentada a una fuerte tormenta en el océano Atlántico Sur⁴⁶⁶, la que habría impedido el encuentro naval. Esta sería la primera vez que la escuadra se desplegaba al océano.

Inicio Operación Soberanía

El Alto mando argentino puso en marcha la Operación Soberanía la noche del 21 al 22 de diciembre de 1978, el 4º Batallón de Infantería de Marina debía desembarcar en las islas en disputa a las 04:00 del 22 de diciembre. Los helicópteros de la Fuerza Aérea, Ejército y la Armada transportarían al batallón.⁴⁶⁷

La aviación naval chilena, junto a la FACH, mantenían bajo vigilancia visual y electrónica, las maniobras de la FLOMAR en el Atlántico Sur. Es por ello, que en las dos oportunidades en que la FLOMAR y el grupo de desembarco que protegía, se aproximó a las islas en disputa, la Escuadra salió al encuentro de su contraparte argentina, para impedir un eventual desembarco. Finalmente, el encuentro entre las escuadras no se produciría, como se verá más adelante.

Las defensas de infantes de marina, apostadas en las islas, estaban en alerta máxima y preparados para repeler todo intento de invasión. Lo más peligroso vendría no sólo del mar, sino también de tropas helitransportadas desde los buques o de Tierra del Fuego.



"Ahora vamos en serio, ándate al Sur y gana la guerra, confío en tí"
amirante JT Merino, CJA al despedirse del CJE antes del zarpe final del
año 1978⁴⁶⁸

⁴⁶⁶ [https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n_Soberan%C3%ADa_\(Argentina\)#Momentos_claves](https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n_Soberan%C3%ADa_(Argentina)#Momentos_claves)

⁴⁶⁷ https://es.wikipedia.org/wiki/Conflicto_del_Beagle#4.

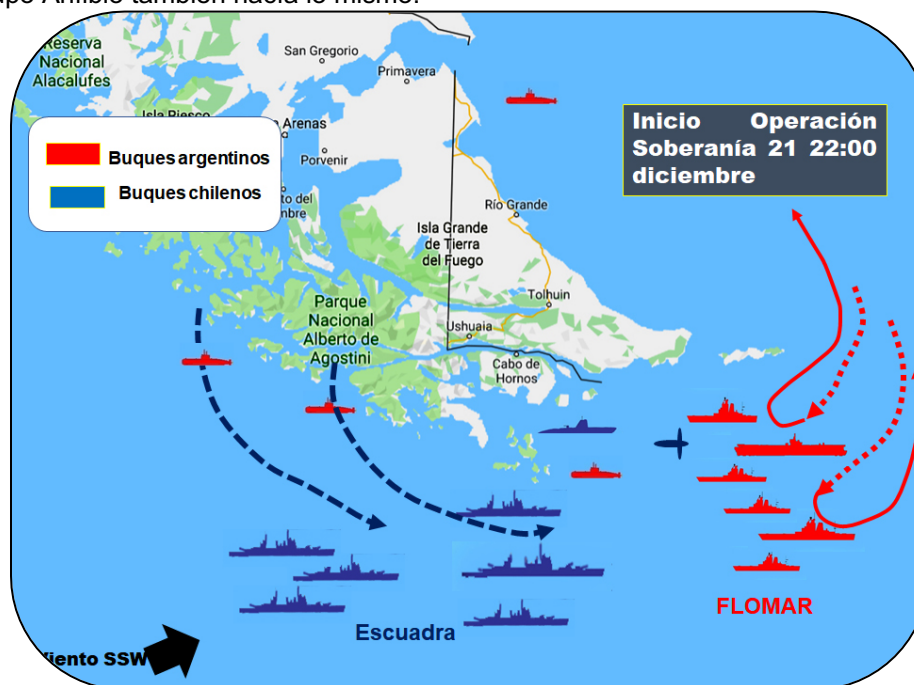
⁴⁶⁸ Merino Castro, José T. "Bitácora de un almirante". Andrés Bello. Santiago 1998.

Prepararse para iniciar acciones de guerra al amanecer, buena suerte.

“Prepararse para iniciar acciones de guerra al amanecer, buena suerte”, ese fue el mensaje enviado por el almirante Merino, en lenguaje claro, al conocer los movimientos argentinos, mientras el submarino Simpson recibía uno del siguiente tenor: “Impedir por las Armas cualquier intento de desembarco en tierra chilena”.⁴⁶⁹

Las reacciones a bordo no se hicieron esperar, un “Viva Chile” resonó en muchas partes y el frenesí de la acción hizo que todos revisaran y prepararan el material a su cargo para el encuentro. El ánimo estaba alto y preparado para cumplir como siempre lo ha hecho la Armada de Chile, “Vencer o Morir”.

Con el dispositivo de defensa preparado en todas partes y con el alistamiento máximo para enfrentar la batalla, el 22 de diciembre a las 04:22 horas, los aviones de Exploración informan que la FLOMAR había cambiado rumbo y regresaba con rumbo el norte. Al poco tiempo, se informaba que el Grupo Anfibio también hacía lo mismo.



Despliegue Final. No a escala, posiciones solo referenciales

¿Qué había ocurrido?

El gobierno argentino, en el último momento, había tomado la decisión política de aceptar la mediación ofrecida por la Santa Sede y detener la Operación Soberanía.

¿Cuáles fueron las razones para ello?

Maniobra Diplomática Chilena

La maniobra diplomática chilena, conducida por el presidente Pinochet y por la brillantes y ágiles gestiones del canciller Hernán Cubillos, ex marino y empresario, fue crucial, respaldada plenamente por la Armada, debido a que este conflicto tenía por escenario un área esencialmente marítima.

Ya en abril 1978, cuando las reuniones entre los presidentes no conducían a nada, se le dispuso al embajador de Chile en Buenos Aires, Sergio Onofre Jarpa, las siguientes instrucciones: “Primero, evitar la Guerra; segundo, por ningún motivo ceder soberanía”.

⁴⁶⁹ Arancibia Clavel, Patricia y Bulnes Serrano, Francisco. La Escuadra en Acción. Catalonia. Junio 2014

El canciller Cubillos hizo gestiones en Estados Unidos, Suiza, Alemania, Gran Bretaña (dado el no cumplimiento del Laudo del cual había sido árbitro) y Brasil, con el objeto de que trataran de influir a Argentina para que no continuara escalando la crisis.⁴⁷⁰

También, se aproximó al Vaticano, que por su peso moral y dado que ambos países eran católicos, podría ejercer mayor influencia.⁴⁷¹

Los altos mandos navales argentinos pensaban que Chile tenía intenciones expansionistas hacia el oriente, cosa que estaba bastante alejada del objetivo político chileno.

Con el tiempo, se llegó a la conclusión que, de haber una guerra, esta no estaría limitada sólo al sector del Beagle y Magallanes, sino que se extendería por toda la frontera y terminaría en una dolorosa y dura guerra total. Esto llevaría a buscar con mayor fuerza algún medio de entendimiento, sin ceder territorio.

Entremedio de las gestiones en el Vaticano, que buscaba dejar clara la posición chilena de no buscar el conflicto armado, murió el Papa Juan Pablo I. En septiembre el canciller Cubillos se encontró con el General Videla, presidente de Argentina en la ceremonia de entronización del Papa Juan Pablo II, en Roma, y conversaron por cerca de una hora. Ahí se evidenció uno de los



Papa Juan Pablo II y el Presidente A Pinochet

problemas más complejos para resolver el problema. Cubillos estaba empoderado en planitud y hablaba en nombre del gobierno de Chile, es decir del presidente Pinochet, mientras que el presidente Videla, debía responder al consejo general (Junta de Gobierno) por lo que sus compromisos no tenían peso alguno si no consultaba y era aprobada su decisión.⁴⁷²

La iglesia católica chilena estuvo muy activa y escribió numerosas cartas proponiendo medidas para desescalar la crisis. Por otro lado, el canciller Cubillos en una reunión privada con el Papa Juan Pablo II, el 30 de octubre, pudo explicarle el problema en cartas náuticas chilenas. El Papa le señaló al terminar la reunión: *"Váyase tranquilo. Si ustedes no logran arreglar el asunto y las cosas hacen crisis, usted me llama y yo alguna medada voy a alcanzar a pensarla con el cardenal Cassaroli desde ahora"*.⁴⁷³

Argentina siempre intentó negociaciones directas con Chile, cosa que nuestro país no quería y el 2 de noviembre propuso concurrir a la Corte Internacional de La Haya o a la mediación de un gobierno amigo. Argentina señaló que si Chile acudía a La Haya, se consideraría un casus belli y aceptó, en principio, una mediación.

⁴⁷⁰ Arancibia Clavel, Patricia y Bulnes Serrano, Francisco. La Escuadra en Acción. Catalonia. Junio 2014

⁴⁷¹ Entrevista a Hernán Cubillos el 13 octubre 1992 en video. Universidad Finis Terrae, (Documentos UNOFAR) y Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005

⁴⁷² Entrevista a Hernán Cubillos el 13 octubre 1992 en video. Universidad Finis Terrae, (Documentos UNOFAR) y Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005

⁴⁷³ Entrevista a Hernán Cubillos el 13 octubre 1992 en video. Universidad Finis Terrae, (Documentos UNOFAR) y Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005

Cuando en una reunión de cancilleres, el 12 de diciembre en Buenos, se había llegado al acuerdo que el Papa mediara entre los países, sorpresivamente la junta desautorizó el arreglo y la situación volvió a fojas cero.

En el intertanto no cesaron iniciativas en la organización de Estados Americanos (OEA) en Washington DC y en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU).

A mediados de diciembre, se informó al Vaticano, reticente a intervenir por el temor a un fracaso, que, si dentro de una semana no se lograba que el Papa se ubicara entre ambos países, la guerra sería inevitable.

Ya se hablaba de una guerra generalizada en esta parte del mundo, con Ecuador y Paraguay, buscando recuperar territorios perdidos ante Perú y Bolivia y que Brasil estaría a la expectativa. Por su lado, Radio Moscú, el órgano oficial de la Unión de repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), exhortaba a los argentinos a la guerra con Chile.

Finalmente, el 22 de diciembre, ambos países reciben una clara declaración del Vaticano, donde se señalaba que, ante la gravedad de los hechos, enviaría un delegado, representante personal, para examinar y buscar juntos la posibilidad de un honorable arreglo pacífico al problema.⁴⁷⁴

Como Argentina había hecho llegar al Papa una carta secreta que señalaba su voluntad de aceptar una mediación de la Santa Sede, se vio obligada a aceptar la proposición vaticana.

A las 18:00 horas del 23 de diciembre, Argentina anuncia públicamente la aceptación de la mediación y detiene la operación Soberanía.

Las armadas

En lo naval la flota argentina tenía una ventaja importante dada por el 25 de mayo y sus aviones de ataque y una mayor cantidad de buques con misiles. Sin embargo, llevaba cerca de tres semanas desplegada en un área donde el mal tiempo es una condición bastante normal y periódica. De hecho, fue sorprendida por un mal tiempo cuando inició su primera aproximación el 9 de diciembre, lo que le impedía operar los aviones del portaaviones. Hay que tener presente que Argentina no cuenta con puertos ni fondeaderos de aguas profundas en el área, excepto en Ushuaia, lugar que obviamente no era una opción válida, por lo que los buques tenían que permanecer todo el tiempo navegando.

La Escuadra Chilena, aunque con menor potencial y sin aviones de combate embarcados, tenía la ventaja de tener sus buques en aguas protegidas, sin estar sometida a las inclemencias climáticas, ni a olas ni vientos embravecidos. Eran lugares cercanos al área de operación, que permitían la mantención del material y tener a las dotaciones descansadas. Es así como, en las salidas al océano la Escuadra demoraba pocas horas en salir de sus fondeaderos y alcanzar las posiciones oceánicas para enfrentar la amenaza.

Por otro lado, los movimientos de las unidades navales de la III Zona Naval se hacía en canales chilenos, más protegidos de malos tiempos.

Distensión

La oferta de Mediación en el conflicto, que llevó a que Argentina detuviera la invasión a Chile, permitió proceder a una desmilitarización del área y que las fuerzas regresaran a sus lugares de despliegue de tiempos de paz.

Lo anterior es más fácil de decir que de cumplir. La FLOMAR, las fuerzas anfibias y los submarinos se retiraron a sus bases en Buenos Aires, Mar del Plata y Bahía Blanca. La Escuadra volvió a Valparaíso en parcialidades, pero para el Año Nuevo, casi todos los buques habían arribado. El Simpson arribó a Valparaíso durante la primera semana de enero 1979.

Las fuerzas de ejército, de la fuerza Aérea, de Infantería de Marina y los Carabineros se irían replegando de forma paulatina hasta comienzos de 1979.

¿Se había terminado la Crisis?

No, aún quedaba un largo camino, pero todo el quehacer diplomático escapa al alcance de estos apuntes y sólo se mencionarán las actividades en la cuales la Armada tuvo que actuar u opinar.

⁴⁷⁴ Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005

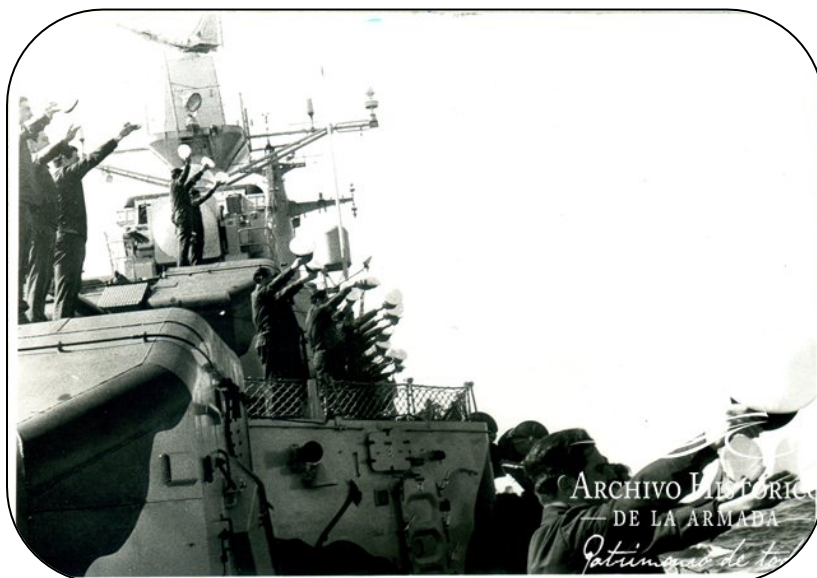
Las lanchas misileras.

Resultaba tan obvia la debilidad relativa de nuestra marina, que se notaba aún mayor en la zona austral, que se hicieron gestiones para adquirir material naval de proveedores no tradicionales. Fue así que se adquirieron en Israel dos lanchas misileras (LM), Casma y Chipana, que con un mes de diferencia iniciaron su despliegue a la patria. El viaje resultó toda una aventura para este tipo de unidades, ya probadas en la guerra del Yom Kippur, ya que la navegación desde Sharm-el-Sheik, el Mar Rojo y el Océano Índico fue sin escalas hasta Sudáfrica y luego, serían apoyada en su cruce del Atlántico sur por el petrolero AOG Beagle. Su incorporación, en 1979, permitiría balancear en poder naval en el área.



El año 1979, permitió incorporar diez lanchas patrulleras costeras (LPC), construidas en Brasil, por el gran aumento de intereses marítimos experimentado por el país y al año siguiente dos lanchas de transferencia de Prácticos, construidas en Chile, para ser operadas en el Estrecho de Magallanes.

El centenario del combate Naval de Iquique.



Con las crisis internacionales más distendidas, durante el mes del mar y en especial el 21 de mayo, se celebró el centenario del Combate Naval de Iquique y Día de las Glorias Navales con gran emoción en todo el país, siendo la ceremonia mayor en Iquique con la asistencia de las altas autoridades de la nación, encabezadas por el presidente de la república general don Augusto Pinochet.

La década terminaba con potenciales conflictos pendientes y en medio de un aislamiento militar que se buscaba romper, con el fin de poder potenciar y renovar la obsolescencia de muchas unidades y material naval.

Referencias

- Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005
- Archivos secretos de la junta militar encontrados en el edificio Cóndor – sede de la FAA – en febrero 1978 y publicados por El Mercurio en 22 de marzo 2014.
- Merino Castro, José T. “Bitácora de un almirante”. Andrés Bello. Santiago 1998.
- Arancibia Clavel, Patricia y Bulnes Serrano, Francisco. La Escuadra en Acción. Catalonia. Junio 2014
- Entrevista a Hernán Cubillos el 13 octubre 1992 en video. Universidad Finis Terrae, (Documentos UNOFAR) y Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005.
- Iván Siminic Ossio, Rojo 1. La Fuerza Aérea de Chile en la Crisis del Beagle de 1978. Academia de Guerra Aérea. Septiembre 2021.
- Carlos Tromben Corbalán. La Armada de Chile una historia de dos siglos. Tomo II. Ril Editores 2018

Referencias Internet

- Documental 1978 La guerra del Beagle: https://www.youtube.com/watch?v=P7scr6dxg0&t=33s&ab_channel=DocumentalesBuenos%26Bonitos
- Informe Especial: "Los años que vivimos en peligro, 1975-1978" TVN Chile: <https://www.youtube.com/watch?v=DciXaqFEQ1w&t=27s>
- Diario De Guerra - ARA Canal Beagle - Conflicto 1978: https://www.youtube.com/watch?v=ZllgVypBKEw&ab_channel=ShaggyMacDougall
- Operativo Tronador / Soberanía - El Conflicto Del Fin del Mundo - BEAGLE 78': https://www.youtube.com/watch?v=A21cVVUyEUA&ab_channel=ShaggyMacDougall
- https://www.youtube.com/watch?v=NFrMXNRdT8Q&t=518s&ab_channel=Raulitotv
- Operación Soberanía | Argentina Vs Chile: https://www.youtube.com/watch?v=-FHu523ZX40&ab_channel=GonzaloFern%C3%A1ndez

CAPÍTULO 14 LOS AÑOS 80

General.

El sistema político de Chile quedó definido con un plebiscito nacional, en 1980, que aprobó la constitución política del país y que entraría en vigor el 11 de marzo 1981. Con ella, se definía el camino que seguiría la nación para el retorno a la normalidad política, aunque 10 años son mucho tiempo en política y habría algunos cambios, pero se respetaría lo aprobado por la mayoría de los chilenos.

En paralelo con lo anterior, se continuaba desarrollando los trabajos con el Mediador designado por el Papa Juan Pablo II, el cardenal Samoré, para resolver el tema pendiente de los límites con Argentina.

En el período, también, se había desarrollado una incipiente industria militar o empresas asociadas a ASMAR y la Armada para modernizar equipos que habían caído en obsolescencia táctica y tecnológica, además de iniciar proyectos de mayor envergadura como los Refit – mantenimientos y a veces modernizaciones mayores – de unidades complejas como los submarinos. Estos desarrollos permitirían actualizar muchos buques mejorando sus capacidades operacionales y aumentar su vida útil.

La adquisición de naves se entonces de tres fuentes diferentes. De ASMAR, que construyó buques auxiliares, del extranjero, buques de segunda mano desde el extranjero.

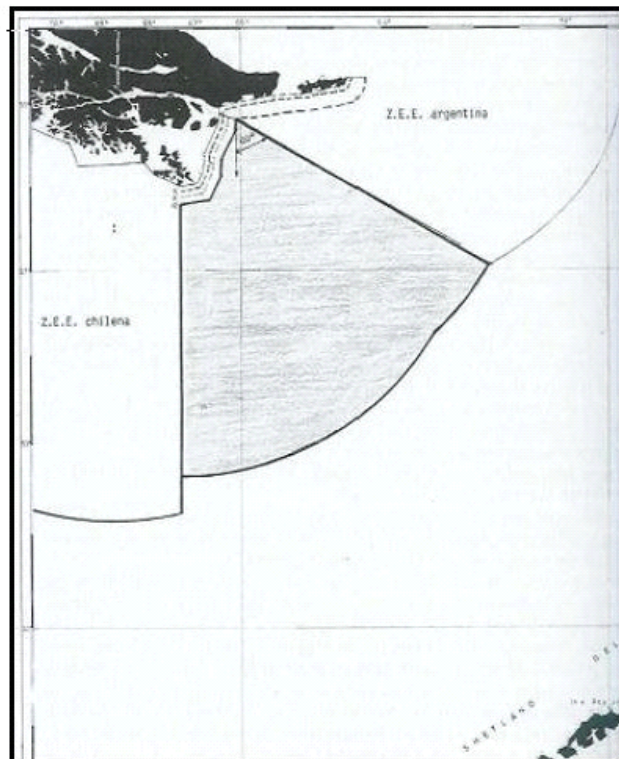
Las relaciones con Gran Bretaña experimentaron una notable mejoría, con el gobierno conservador, después de una década de desencuentros de carácter políticos, lo que permitió iniciar gestiones para la adquisición de material naval de segunda mano y por su parte la adquisición en Israel de nuevas lanchas misileras.

La propuesta Papal

El 12 de diciembre 1980 el Papa presenta una primera proposición de límites entre Chile y Argentina y el 18 diciembre, Chile le informa al Vaticano que se acepta la propuesta, sin embargo, Argentina no da respuesta y presiona al Vaticano para modificar lo propuesto, escalando la crisis y las tensiones.

El 20 julio 1981, el cardenal Samoré señala a Chile que Argentina no había aceptado la propuesta y había pedido precisiones y con el correr del tiempo, a contar de noviembre 1981 se inicia inusitado aumento de violaciones territoriales.

De hecho, la detención de oficiales de ejército, chilenos y argentinos, acusados de espionaje durante sus desplazamientos en auto, en Argentina y Chile, elevaron la temperatura de las relaciones e incluso el general argentino Galtieri, de quien se hablará más adelante, cerró las fronteras con Chile el 29 de abril 1981, sin conocimiento de su gobierno, ni de su presidente.



**REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA PROPUESTA
DEL MEDIADOR (12 - DIC- 1980)**

Escalada de Fines 1981 y Principios 1982

En noviembre 1981, un grupo de superficie de la ARA incursiona en área del Martillo y Woollaston y helicópteros artillados sobrevuelan las lanchas torpederas que navegaban el área y Puerto Williams

El 11 diciembre, la junta argentina cesa de sus funciones al presidente Viola, que lo consideraban débil, y es reemplazado por el general Leopoldo Fortunato Galtieri, quien no pasa a la condición de retiro, como era la costumbre, y retiene la Comandancia en jefe del Ejército.

El 21 de enero 1982, el crucero ARA General Belgrano incursiona en la zona del Martillo y en área del Cabo de Hornos y el 23 enero ocurrió un incidente cuando la torpedera PTF Guacolda amenazó con usar sus armas si el DD ARA Piedra Buena no abandonara el área donde estaba fondeado, en territorio chileno, todo lo cual mantenía latente la conflictividad entre ambos países.

En marzo 1972, Argentina decidió desahuciar el tratado de 1902, sustituyéndolo por el Tratado General de Solución Judicial de Controversias, que reemplazaba el arbitraje por procedimientos en la Corte Internacional de la Haya. Sin embargo, el general Galtieri también decidió desahuciar este último, el 21 de enero 1982, por considerar que *“no defendía los intereses de la nación ni era un instrumento apto para resolver las disputas entre ambos países”*.⁴⁷⁶

DLG Prat, RFA Tidepool y las barcasas BATRAL

El destructor líder, clase County, HMS Norfolk inició un viaje hacia Chile con dotación mixta de británicos y chilenos, pero con pabellón de la Royal Navy, para ser incorporado a la armada a su arribo al Valparaíso. Lo mismo ocurriría con el petrolero, de la Royal Fleet Auxiliary, RFA Tidepool, que más tarde se convertiría en el AO Montt. Al recalara a Chile el HMA Norfolk ya se había iniciado el conflicto del Atlántico sur, pero se respetaron los acuerdos y el buque fue transferido oficialmente a la Armada de Chile el 6 de abril 1982. Con el Tidepool la situación fue diferente y la Royal Navy solicitó postergar su entrega hasta una vez que finalizara el conflicto con Argentina. Fue así como, el buque recaló a Arica, donde desembarcó a la dotación chilena y regresó para incorporarse a la Fuerza de Tareas británica en el Atlántico Sur.



475

Carta mostrando la ubicación del Belgrano en las cercanías del cabo de Hornos



DLG Prat



LST tipo BATRAL

Una vez finalizada sus obligaciones viajaría a Chile y se incorporaría como AO Montt el 13 de agosto 1982.

⁴⁷⁵ La Guerra que no fue. La crisis del canal de Beagle en 1978 <https://4.bp.blogspot.com/-tuiD4xPP7qs/UiBliim31BI/AAAAAAAAAC8E/0tBKktwrrOA/s1600/314+Gral.+Bel-grano+en+aguas+chilenas.jpg>

⁴⁷⁶ El Delirio Armado. Argentina-Chile, la guerra que evitó el Papa. Bruno Passarelli. Editorial Sud-americana, 1998

La incorporación paulatina de los destructores tipo County, pese a ser buques antiguos, introdujeron nuevas tecnologías y capacidades nunca vistas en nuestra armada. Su costo de adquisición fue bajo, pero sus costos de mantenimiento fueron escalando hasta hacer casi insuperables.

Algunos de ellos cumplieron periodos de exigente entrenamiento de seguridad y operacional en Gran Bretaña a cargo del Flag Officer Sea Training (FOST), organización de gran prestigio por su alta exigencia en el entrenamiento de unidades de la OTAN (Organización del Atlántico Norte o NATO por su sigla en inglés).

Por su parte ASMAR inició el mayor proyecto de construcción naval hasta esa fecha, las barcasas tipo BATRAL (Bâtiment de Transport Léger), siendo la primera la LST Maipo, incorporada el 16 de abril 1982 y años después se le unirían la LST Rancagua y Chacabuco.

Conflicto del Atlántico Sur o de las Falklands / Malvinas, 1982

Operación “Rosario”

El 2 de abril 1982, Argentina inicia la operación Rosario, cuyo objetivo era: *Recuperar las islas Malvinas y Georgias del Sur, minimizando las posibilidades de reacción militar de Gran Bretaña, obligándola a negociar.* Fue una invasión sorpresiva y casi incruenta en la cual Argentina incorporó a su territorio las islas mencionadas. Esta acción desataría una fuerte respuesta británica, que terminaría con la reconquista poco más de 2 meses después y dejaría a las FFAA argentinas muy desprestigiadas y menos valoradas por la población argentina.

Pese a que este es un conflicto que no nos debería haber afectado directamente, en atención a que no estábamos involucrados en los reclamos de ambos contendores, sí nos afectaría de manera indirecta.



Todos los indicios señalaban que, una vez consolidada la posesión de las islas, y superada toda amenaza británica, se iniciaría la conquista de la zona sur de Chile con el objeto de lograr el control del estrecho de Magallanes y las islas australes y con ello alcanzar el objetivo político que se habían fijado los gobernantes argentinos. Eso lo declaró públicamente en un encendido discurso el

general Galtieri, en la tarde del 2 de abril, proclamó la recuperación de las Malvinas y luego agregara: *“que la ocupación de Malvinas era tan sólo el primer paso para la recuperación del territorio argentino”*.⁴⁷⁷

Estas amenazas directas, hicieron que se pusieran en marcha el dispositivo defensivo chileno, en el área austral, para prevenir cualquier intento de agresión. La situación no se dis-
tendió hasta el término del conflicto, e incluso hubo acciones vecinales que señalaban potenciales peligros.

Por ejemplo, la Fuerza Aérea Peruana (FAP) desplegó un grupo de aviones de combate Mirage a Mendoza, Argentina, para permitir el despliegue de combate argentinos al área austral y no descuidar la frontera con Chile.⁴⁷⁸ Este tipo de relaciones se habían fomentado desde hacía tiempo entre ambos países

Sin embargo, el fracaso militar argentino en las Falklands/Malvinas, que finalmente llevó a la derrota política de la junta, redujo las tensiones, aunque dejó en compás de espera la solución de la Mediación hasta la llegada de un gobierno civil.

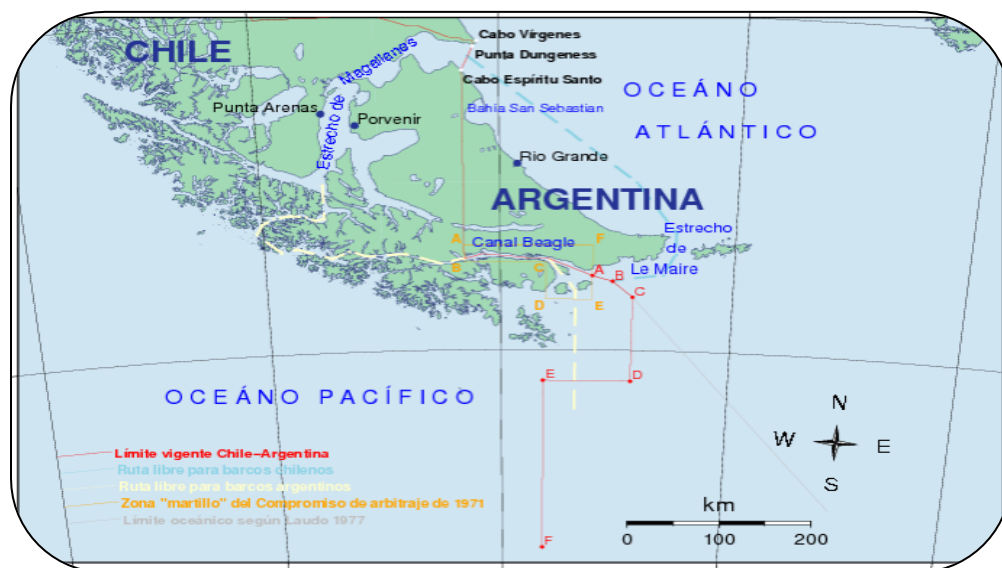
Galtieri y la junta fue reemplazada, en medio de un gran descrédito, por un nuevo presidente, el general Bignone, que en corto tiempo llamó a elecciones y se eligió a un presidente civil, don Raúl Alfonsín.

Aunque la solución de la mediación aún tomaría dos años más, al menos se visualizaba una luz de esperanza en el tema.



Pilotos de combate peruanos y argentinos, en septiembre de 1981, en la IV Brigada Aérea, Mendoza, Argentina.

Tratado de Paz y Amistad de 1984 – 1985



Finalmente, después de mucho retrasos e inconvenientes, incluyendo la muerte del Cardenal Samoré, principal representante del Papa en la mediación, se alcanza un acuerdo el cual es firmado en el Vaticano el 29 de noviembre 1984 y que fuera ratificado por Chile el 12 de abril 1985.

⁴⁷⁷ Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005

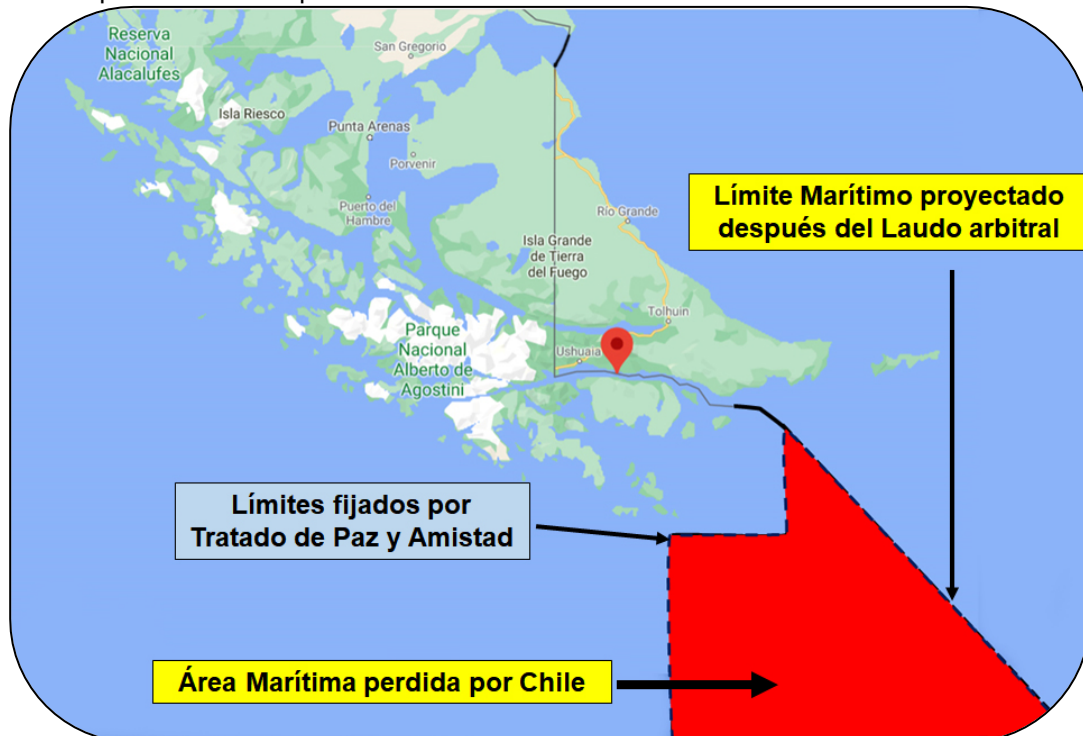
⁴⁷⁸ <https://www.infobae.com/def/defensa-y-seguridad/2018/03/31/la-ayuda-secreta-de-peru-durante-la-guerra-de-malvinas/>

La ratificación argentina tomaría más tiempo. El acuerdo se sometió a un plebiscito, aprobado por el 81,3% de los argentinos el 25 de noviembre 1984 y luego en ambas cámaras del parlamento, donde los diputados lo aprobaron por amplia mayoría, mientras que en el senado se ganó sólo por un voto.

Finalmente, el 2 de mayo 1985, en la ciudad del vaticano, en presencia de SS Juan pablo II se efectúa el canje de las ratificaciones, acto que pone fin a la controversia.

El acuerdo, que respetaba en su totalidad el Laudo arbitral, sin embargo, contenía y abarcaba áreas que no había estado en disputa, como el límite y la proyección del mar territorial de la boca Oriental del Estrecho de Magallanes, la extensión del mar territorial y de la Zona Económica de Chile, que nacía de las líneas de base que unían islas en la zona del Canal Beagle y lo mismo para las islas que rodean al Cabo de Hornos. El límite marítimo muestra una inexplicable desviación hacia el oeste, hasta llegar a la longitud del Cabo de Hornos, en aguas que eran inequívocamente chilenas.

En estricto rigor, se mantuvieron los límites ya conocidos, pero Chile perdió una gran área oceánica y ello fue representado por la Armada y el almirante Merino, aunque lamentablemente no pudo hacer prevalecer su requerimiento.



Límites sólo referenciales. Líneas sólo sirven para resaltar áreas de interés

Por otro lado, se concedió a los argentinos la autorización de navegar sin prácticos en estrecho de Magallanes, siendo los únicos extranjeros con dicha autorización.

En resumen, el tratado de Paz y Amistad permitió definir con claridad la Delimitación de la Zona Marítima Austral, se aseguró el control exclusivo de Chile sobre el Estrecho de Magallanes y la soberanía chilena de las islas al sur del canal Beagle. Sin embargo, deja abiertos potenciales desencuentros futuros respecto al acceso y derechos chilenos a la Antártica, el control sobre el Mar de Drake y cuestiones de libre navegación argentina en aguas territoriales chilenas. Se dejó establecido un método de solución de controversias, del cual se percibe, también, algunas fuentes de problemas.

Al ser un tema netamente marítimo y de límites en el mar, la mayoría de los chilenos y muchas autoridades no han comprendido a cabalidad su relevancia y a veces se ha cedido con mucha facilidad. Ojalá no nos lleve en el futuro a lamentarlo.

Otras actividades y adquisiciones navales.

La guerra del Atlántico sus nos abrió aún más las puertas para la adquisición de material naval europeo y en especial de Gran Bretaña.

Los submarinos 209 1400L

Había una necesidad urgente de renovar los submarinos. los del tipo Oberon, pese a que no eran tan antiguos comenzaron a experimentar un alza en sus costos de mantenimiento y falta de repuestos originales, que encarecían y extendían mucho tiempo sus períodos de recuperación, además de ser necesario actualizar sus sistemas de armas con torpedos más modernos. A lo anterior se sumaba que todo proyecto de adquisición de submarinos nuevos dura del orden de 10 años, desde su inicia hasta la entrega final del buque.

Se inició el proyecto, al cual obviamente llegaron ofertas de varios países europeos, con modelos antiguos y otros más nuevos. La sorpresa la constituyó Alemania. Por razones políticas, muchos gobiernos no deseaban vender armas al gobierno de la época, sin embargo, muchos astilleros habían caído en crisis debido a la falta de órdenes de construcción de buques. Los astilleros alemanes estaban preparando un proyecto en etapa muy avanzada para la construcción de submarinos para Irán.



El gobierno del Sha de Irán, había ordenado la construcción de los destructores tipo Kidd en EE. UU. y submarinos en Alemania. Sin embargo, el Sha fue depuesto por el Ayatollah Ruhollah Jomeini y están órdenes fueron canceladas. Como resultado, el astillero alemán HDW quedó con órdenes de acero y algunos materiales ya cumplidos y sin buques por construir. Fue así como llegó el proyecto chileno y Alemania, desechando consideraciones políticas, autorizó la posible venta a Chile.

La oferta alemana era muy buena, ya que el costo y los tiempos de entrega se veían convenientes y consideraba un submarino 209 1400L, que era un modelo mejorado en numerosos aspectos a los existentes en el mundo desde hacía más de una década. La construcción coincidió con el Refit de algunos submarinos peruanos y con la construcción de dos submarinos TR 1700 argentinos, en otro astillero.

El 7 de mayo 1984, en Kiel, Alemania, se recibió el SS Thomson y el 18 de septiembre del mismo año, el SS Simpson. De esa forma, a contar de 1985, la fuerza de Submarinos contó con 4 submarinos y un buque madre.



BMS Angamos y submarinos en Valparaíso

Previamente, a comienzos de 1982, esta fuerza operativa había cambiado su puerto base de Valparaíso a la Base Naval de Talcahuano, manteniendo, por un tiempo a bordo del BMS Angamos al Estado Mayor y a la escuela de Submarinos, los cuales, paulatinamente, se irían trasladando a instalaciones en tierra.

Los destructores tipo County y más fragatas Leander.



DLH Blanco Encalada

Ya se mencionó la incorporación del DLG Prat en 1982. Dos años después se recibiría el DLG Cochrane (ex HMS Antrim, veterano del conflicto de 1982) y en 1986 el DLG almirante Latorre, (ex Glamorgan) y en 1987, el DLG Blanco Encalada (ex HMS Fife).

Con ellos se reemplazaban definitivamente casi todas las unidades de origen americano en la Escuadra.

Años más tarde, el Cochrane y el Blanco Encalada se transformarían en Destruyores porta helicópteros DLH, al eliminar los lanzadores de misiles Sea Slug, ampliar su plataforma de aterrizaje y el hangar, de manera que pudieran operar dos helicópteros pesados que contaban con la capacidad de portar armas y sensores A/S y/o misiles aire superficie. Con ello se potenciaría la escuadra en su capacidad como fuerza de superficie.

Desarrollo naval al final de la década.



A contar de 1982, la infantería de Marina adquiriría, como arma de combate, los fusiles HK 33-E, nuevos sistemas de enlace, botes de goma, ametralladoras Ultimax 5,56 mm y obuses 105 mm modelo HK-178 Hotwitzer, vehículos Cardoen Hagglunds montados sobre orugas, además de lanzagranadas, paracaídas y material para montar en botes de goma.⁴⁷⁹

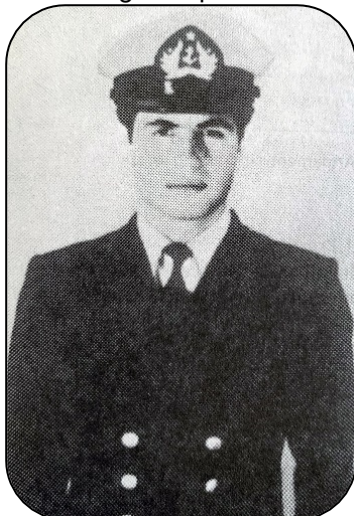
En esta década, impulsados por la dificultad de adquirir material militar y la urgente necesidad de modernizar los sistemas de las unidades navales, se iniciaron una serie de proyectos con entidades civiles. Una de las instituciones pioneras fue la Pontificia Universidad Católica de Chile.

También hubo iniciativas que aún perdura, como la creación de SISDEF, empresa dedicada al desarrollo tecnológico de sistema militares en asociación con ASMAR, que ha vivido cambios

⁴⁷⁹ La Armada de Chile, una historia de dos siglos. Carlos Tromben Corbalán. Tomo II. Ril Editores, mayo 2019.

producto de las nuevas realidades nacionales. Estas iniciativas permitieron mejorar los sistemas de artillería, comunicaciones, radares, etc., permitiendo así alargar la vida útil y mantener la vigencia táctica de las unidades.

El 13 de agosto 1986, el teniente 2° Cesar Chesta resultó muerto mientras desactivaba una bomba, colocada por subversivos, en la línea férrea cercana a la estación Peñablanca, su asistente el sargento 2° Armando Cruz resultó herido. Lamentablemente había grupos que no deseaban cumplir lo dispuesto por la constitución, aprobada por amplia mayoría ciudadana, en los plazos para volver al régimen político normal.



T2 Cesar Chesta M



Armas encontradas en Carrizal Bajo

Dos días después, en Carrizal Bajo se descubrió un cuantioso depósito de armas que, traídas por mar hasta un lugar fuera de la Zona Económica Exclusiva (ZEE), trasladadas a una goleta pesquera y llevada apiques de minas abandonados. La cuantía y poder de fuego de lo encontrado era suficiente como para armar a cientos de subversivos. Sólo pocas semanas después, el 6 de septiembre, se produciría el atentado contra el presidente Pinochet en el Cajón del Maipo, donde resultarían muertos 5 de sus escoltas y varios más heridos,

La necesidad de contar con un simulador táctico era ineludible y fue así como en un recinto contiguo a la academia de Guerra Naval se inaugura, en marzo 1987, el Centro de Entrenamiento Táctico de la Armada, el cual sería actualizado y modernizado continuamente, ayudando a mejorar los procesos de formación y entrenamiento de las unidades navales.



Base Aeronaval El Belloto



Base Aeronaval Concón

En diciembre 1987, se dio término al uso de la antigua Base Aeronaval de El Belloto, cuando se inaugura la nueva base aeronaval, que con el correr de los años tomaría el nombre de Base aeronaval de Concón.

A fines de 1987, se adquirieron en Noruega dos remolcadores Off Shore, que fueron bautizados como ATF Galvarino y ATF Janequeo, recalando a Chile al año siguiente luego de un duro y tormentoso cruce del Atlántico.



ATF Galvarino



AP Aquiles

En 1988 fue entregado el AP Aquiles, buque construido por ASMAR, como transporte de pasajeros y también con un rol anfibio.

A lo largo de sus servicios demostró ser muy versátil, cumpliendo numerosas comisiones a la Antártica, donde destaca por gran capacidad de carga y de transporte de personas.

Considerando su gran potencial y valiosos servicios en la zona austral se adquirieron en Israel dos lanchas misileras Saar 3, las cuales el 3 de mayo 1989, se incorporaron con los nombres de LM Iquique y LM Casma.



LM Casma

Un cambio de Mando Importante

La década de los 90 se inicia con un cambio significativo en el país. El 11 de marzo, conforme a lo previsto en la constitución de 1980 y al resultado del plebiscito de 1988, se daba término al Gobierno Militar y se daba inicio a una nueva era de gobiernos democráticamente elegidos.



*Amirante José
Toribio Merino C.
CJA y Miembro de la
H Junta de Gobierno
1973-1990*



*Almirante Jorge Martínez
Busch, Comandante en Jefe
de la Armada, 1990-1997*

Conforme a la constitución, el almirante José Toribio Merino Castro, comandante en jefe de la Armada y Miembro de la Honorable Junta de Gobierno, de acuerdo con lo que le dictó la recta conciencia del deber cumplido, en vez acceder a un puesto como senador que le correspondía por derecho propio, decide retirarse a la vida privada. Para ello, hizo entrega de sus puestos como CJA y miembro de la Junta al sucesor designado por SE el presidente de la república, almirante Jorge

Martínez Bush, en una gran revista Naval y ceremonia militar en la Plaza Sotomayor, el 10 de marzo 1990.

Es bueno reiterar que el almirante Merino, durante su gestión de Mando se esforzó por mantener a la institución alejada de la contingencia política, aclarando en muchas oportunidades que era la única persona comprometida en políticamente en la conducción del país. Su esfuerzo para potenciar el poder naval, en medio de las enormes restricciones económicas y para obtener repuestos y partes desde el exterior, fue encomiable y le ocupó parte importante de su tiempo.



La Armada resistió embates y dificultades durante su gestión de mando de 1973 a 1990, sin embargo, el almirante logró imponer un sello de mando tan fuerte que permitió alejar a la institución de cualquier tentación de poder o política o desviarse de su destino principal, que no es otro que defender a Chile, en el mar, hasta dar la vida en ello.



Referencias

- Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005
- La Armada de Chile, una historia de dos siglos. Carlos Tromben Corbalán. Tomo II. Ril Editores, mayo 2019.
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo I 1818-1918. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.

CAPÍTULO 15 FINES DEL SIGLO XX Y EL CAMBIO DE SIGLO

El gobierno civil, que asume el gobierno el 11 de marzo 1990, lo hace en un país ordenado y creciendo en todo aspecto, en especial en lo económico. Sin embargo, durante los primeros años hubo tensiones y desconfianzas entre los entes políticos y militares. Afortunadamente, el paso de los años haría que muchas de estas desconfianzas fueran perdiendo fuerzas y se lograra una relación normal y conforme a derecho entre las FFAA y las organizaciones del estado.



Helicóptero Cougar



PF Baquedano

Como se mencionó anteriormente, a algunos DLG clase County se los transformó en DLH, al expandir su cubierta de vuelo y eliminar los obsoletos misiles SEA Slug y operar hasta dos helicópteros pesado Cougar.

El 8 de enero 1991 se incorpora al servicio la fragata tipo Leander, ex HMS Achilles, como PF ministro Zenteno y el 4 de junio 1992, se incorpora la fragata, ex HMS Ariadne, con el nombre de General Baquedano. Con estas incorporaciones, la escuadra estaría conformada, por varios años, con buques de combate de origen británico.

El año 1991, la Armada y ASMAR dan inicio al proyecto "Taitao" de construcción de 6 Patrulleros de Servicio General (PSG). Siendo primero el Micalvi, seguido por el Ortiz, el Isaza el Sibbald, el PSH-77 Cabrales, al cual se agregó equipamiento hidrográfico especial para el levantamiento de cartas y finalmente, el PSG Aspirante Morel, que fue el segundo en construirse, fue transformado y rebautizado como el Patrullero Médico Dental (PMD) Cirujano Videla y presta servicios en el área de Chiloé.



PSG Micalvi



Rompehielos almirante Viel

En 1995, se adquirió, en Canadá, el rompehielos almirante Óscar Viel, el cual con mayores capacidades reemplazó al antiguo AP Pardo, pudiendo permanecer y operar más tiempo en la zona antártica. Ese mismo año, arribaría al país la barcaza LST Valdivia (ex USS San Bernardino), que mejoraría sustantivamente las capacidades de transporte anfibio de la institución.

En 1997, se adquirieron en Israel dos lanchas misileras SAAR 4, que con el nombre de Angamos y Papudo se integrarían al Comando de Misileras, aunque la Papudo tendría muy corta vida y sería utilizada para repuestos de las otras lanchas.

Ese mismo año, se adquirieron 4 lanchas misileras alemanas, tipo 148, que se llamarían LM Riquelme, Orella, Serrano y Uribe y prestarían servicios en el comando de Misileras Norte, con base en Iquique.

También se incorporó al servicio el Buque Madre de Submarinos (BMS) almirante José Toribio Merino, que había servido en esa misma capacidad en la Marina Real de Suecia con el nombre de Alvsborg. Esta unidad reemplazó al ex BMS Angamos y por haber sido diseñada especialmente para apoyar misileras o submarinos, contaba con alojamiento y cámaras para las dotaciones de los submarinos, como también capacidad de transporte de carga de torpedos y de carga de baterías, además de una defensa antiaérea que nunca se había tenido.



LM Tipo 148



BMS Merino

Una de las últimas adquisiciones de 1997, fue el buque de Rescate y Salvamento (BRS) Ingeniero Jorge Slight, especialmente diseñado para la mantención de señalización marítima y boyas.



BRS Slight

Nuevas Visiones de Desarrollo Naval.

El 14 de noviembre 1997, recibe la comandancia en jefe de la Armada el almirante Jorge Patricio Arancibia Reyes de manos del almirante Jorge Martínez B. Este cambio significó una variación a la manera de enfrentar el desarrollo de la marina, conforme a la realidad que enfrentaba el país.

El almirante Martínez había puesto especial énfasis en el crecimiento de la cantidad de unidades, adquiriendo unidades de segunda mano, considerando que con el correr del tiempo, el país se vería enfrentado a renovar una gran cantidad de buques, ya que su percepción era que ese sería un tema complejo de resolver a nivel político. En especial considerando que a contar de esa fecha los CJA durarían sólo 4 años y no con él, que había estado casi 8, al mando de la institución.

El almirante Arancibia se enfrentaba a la realidad de mantener una marina grande y antigua, que demandaba muchos fondos para el sostenimiento y operación de los buques.

Las unidades mayores de la Escuadra estaban cayendo en una obsolescencia mayor y pese a las continuas modernizaciones, no era posible, ni rentable continuar prolongado su vida útil y pese a que a Chile se le habían abierto nuevas opciones en EE. UU., ya que la restrictiva Enmienda "Kennedy" había sido derogada, el material disponible para comprar no siempre cumplía con nuestras necesidades navales.

El proyecto Neptuno, nuevos submarinos.

A comienzos de los 90 era evidente que la vida útil de los submarinos tipo Oberon estaba llegando a su fin. Los altos costos de mantenimiento y la falta de repuestos por obsolescencia logística limitaban aún más su extensión de vida útil. Es así como se inicia el Proyecto Neptuno para adquirir nuevas unidades. Se recibieron ofertas de Alemania, gran Bretaña, Países Bajos, Francia, de Italia Suecia y de un consorcio franco – español, cuyas proposiciones mostraban unidades de diseño ya probado, incluso antiguos, y otras totalmente nuevas. Después de un largo período de análisis, se preseleccionaron los submarinos los modelos 209-4000 de Alemania, T-96 de Suecia y Scorpene del consorcio franco – español DCN-Bazán.

Mientras se estaba por entrar en las etapas más avanzadas, en 1994, se recibe una oferta aparentemente muy atractiva por 4 submarinos usados tipo Upholder de la Royal Navy. Pese a que se incorporó al análisis la decisión final fue retener los modelos de submarinos nuevos.

La decisión final fue la de adquirir dos submarinos tipo Scorpene, fabricados por el consorcio DCN-Bazán, considerando su versatilidad, excelentes capacidades operativas y mejor costo financiero.

La construcción de las proas de los submarinos se haría en Francia, mientras que las popas se construirían en España. Luego, se trasladaría una popa a Cherburgo (Francia) y una proa a Cartagena (España) y finalizaría la construcción. El primero (bautizado en Cherburgo) sería el SS O'Higgins y el segundo el SS Carrera (bautizado en España).



SS tipo Scorpene

Ambas unidades llegarían a contar del 2004 y 2005, cuando los Oberon hacía años que no existían en la lista naval, por lo que su incorporación marcaba regreso al potencial submarino previsto.

Nuevas construcciones navales.



Lancha de Servicio General



AGS Cabo de Hornos

En 1998, se inicia otro proyecto de construcción naval, denominado Danubio, que buscaba dotar con Lanchas de Servicio General (LSG) a las Gobernaciones Marítimas. Contempló la construcción de 16 lanchas tipo Protector, las que fueron entregadas al servicio entre el año 2004 y 2005.



OPV Piloto Pardo

Con la experiencia adquirida en construcción naval, a contar del año 2005, se inicia la construcción de Patrulleros de Alta Mar o de Zona Marítima (OPV, Offshore Patrol Vessel), siendo el primero de ellos el OPV Piloto Pardo entregado al servicio el 2008 y luego sería seguido por el comandante Toro, el Marinero Fuentealba y el cabo Odger. Estas unidades han tenido excelente desempeño en todo el litoral, patrullando la ZEE y también participando en operaciones internacionales en representación del país.

Cambio de comandante en jefe de la Armada

El 18 de junio 2005, se produce el cambio de comandante en jefe de la Armada al haber cumplido su período reglamentario, de 4 años, el almirante Miguel Ángel Vergara V. Su gestión permitió sentar definir y decidir métodos y formas más convenientes y factibles para renovar exitosamente el poder naval chileno. Su sucesor sería el almirante Rodolfo Codina Díaz.



Almirante Miguel Vergara



Almirante Rodolfo Codina

Nuevas adquisiciones

En diciembre de 2007 se inicia otro desafío de alta tecnología, la construcción de un buque Hidrográfico, Oceanográfico y de investigación AGS Cabo de Hornos, que producto del terremoto del 27 de febrero 2010, vio retrasada su puesta en servicio en abril del 2013.

La capacidad de las Capitanías de Puerto y Gobernaciones Marítimas se han visto potenciadas, no sólo con la incorporación de lanchas patrulleras, sino también, con la adquisición de helicópteros de patrulla y rescate, como los tipos Dauphin y de aeronaves de patrullaje costeros tipo Observer 2.



OPV Fuentealba



Helicóptero Dauphin



P68 Observer 2

La renovación de la Escuadra: Proyectos Tridente y Puente.⁴⁸⁰

El almirante Arancibia, dado el contexto nacional e internacional, da inicio al Proyecto Tridente, que consideraba la construcción de fragatas en Chile para renovar la Escuadra

Inicialmente hubo, en el entorno político y social una aproximación positiva, presentando esta iniciativa, más que un gasto en defensa sino una inversión en defensa. La construcción de buques de mayor complejidad trae como consecuencia inmediata la necesidad de mano de obra, el desarrollo de empresas proveedoras, una inversión para mejorar o construir talleres de maquinarias, grúas y otros elementos necesarios para estas labores, la capacitación de personal naval y civil, etc.

El objetivo era construir 8 fragatas de 3.000 a 4.000 toneladas de desplazamiento, con velocidad de 26 nudos y autonomía de 6.500 millas náuticas, con capacidad para operar helicópteros pesados, con sistemas de armas para la lucha de superficie, submarina y antiaérea y una dotación de 140 marinos. La verdad es que era una iniciativa muy atractiva ya que no sólo renovaba los buques, sino que además incorporaba a Chile nuevas capacidades industriales.

Para darle factibilidad al proyecto se estudió la posibilidad de una solución mixta: construir buques nuevos y adquirir algunos usados en el extranjero. Se recibieron ofertas de EE. UU. y Gran Bretaña, pero las unidades ofrecían no sólo eran antiguas, sino que tampoco cumplían con los requerimientos de la Armada.

Con el fin de reducir gastos, se decidió dar de baja las unidades más antiguas o cuya operación era onerosa. Fue así como salieron del servicio, los destructores tipo Williams, la fragata Baquedano, el DLG Latorre el SS Hyatt, lancha misilera y unidades auxiliares.

Sin embargo, pese a que se iniciaron los estudios de Ingeniería Básica y se había seleccionado una fragata tipo MEKO, las circunstancias políticas internas cambiaron. El presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle fue reemplazado por don Ricardo Lagos Escobar, de la misma coalición que gobernaba desde 1990.

Si bien las nuevas autoridades entendían la necesidad de renovar nuestra Escuadra, no estaban dispuestas a hacer las inversiones necesarias para ello, pese a las ventajas que a mediano y largo plazo traerían. Además, las factibilidades financieras se fueron reduciendo, dejando, en un momento, al proyecto reducido a sólo tres de las 8 fragatas originales y varios de los sistemas de armas estarían “preparados para instalarse, pero no instalados” (Fitted for, but not with), lo que obviamente tampoco resolvía el problema.

La renuncia anticipada del almirante Arancibia a su puesto de CJA, para postular como senador por la Región de Valparaíso en un cupo de los partidos de oposición, dejó a la marina en mala posición frente al gobierno y el nuevo comandante en jefe, almirante Miguel Ángel Vergara Villalobos, debió extremar los esfuerzos para restaurar la confianza institucional de las entidades políticas.

Sería en este período en el que se buscó una resolución temporal, que se llamó Proyecto Puente. Se buscaría adquirir buques de segunda mano en Europa. La primera compra fue la fragata tipo 22 HMS Sheffield, que se denominaría almirante Williams y fue recibida el 4 de septiembre 2003.

⁴⁸⁰ Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Tomás Schlack Casacuberta. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile. Orgama editores



Fragata Williams

Al no haber interesados en construir los tres buques que quedaban del proyecto Tridente, este se declaró terminado y en su reemplazo se iniciaron los estudios para la adquisición de buques de segunda mano.

El nuevo proyecto Puente II consideraba la obtención de hasta 6 fragatas. El momento era favorable para Chile, ya que las marinas europeas estaban reduciendo su tamaño y dando de baja material con bastante vida útil por delante. Esta era una decisión política que incluso no era bien recibida por los marinos que se incomodaban ante la reducción de sus flotas sin un reemplazo de nuevos buques.



Fragata tipo M Blanco Encalada



Fragata tipo L Prat



Fragata Lynch

Los países Bajos ofrecieron cuatro unidades, 2 fragatas tipo M y 2 tipo L. firmándose el contrato de transferencia en marzo de 2005. Las fragatas tipo M se llamaron almirante Blanco Encalada (ex Jacob van Heemskerck) y almirante Riveros (ex Tjerk Hiddes) y las de tipo L se nombraron

capitán Prat (ex Witte de With) y almirante Latorre (ex Abraham van der Hulst). Entregándose la última de ellas en abril del 2007. Con esto se dio fin al Proyecto Puente II.

La búsqueda de buques también logró buenos resultados en Gran Bretaña y después arduas negociaciones, se logró adquirir tres fragatas tipo 23 Clase Duke. Las HMS Norfolk, HMS Grafton y HMS Marlborough, se convertirían, entre el 2006 y el 2008, en las fragatas almirante Cochrane, almirante Lynch y almirante Condell respectivamente.

Con esto se completaría la renovación de buques de la Escuadra, la mantendría un potencial relevante y con excelentes capacidades operativas por muchos años.

Cambio de comandante en jefe de la Armada

El 18 de junio 2009, nuevamente conforme a lo estipulado reglamentariamente, el almirante Rodolfo Codina D., bajo cuya administración prácticamente finalizó el proceso de renovación de las unidades de la Escuadra hace entrega de su cargo al almirante Edmundo González Robles.

Sismo y Maremoto del 2010

Chile, periódicamente se ve azotado por desastres naturales, siendo los terremotos, de diferente intensidad, de normal ocurrencia. Sólo basta recordar que en 1960 se registró en la zona sur el terremoto más fuerte ocurrido en el mundo (intensidad 9,5 escala de Richter), que fuera seguido por un gran maremoto que afectó con gran intensidad de Corral hasta Chiloé. Eso ha hecho que la construcción en el país tenga una serie de normativas que, en general, atenúan la destrucción masiva de viviendas y edificaciones.

El 27 de febrero 2010, en el último fin de semana de vacaciones de verano, la zona central del país se vio afectado por un sismo de magnitud 8,8 (escala de Richter), con epicentro frente a la costa de la Región de Ñuble, cerca de 150 kilómetros al noroeste de Concepción y 63 kilómetros al suroeste de Cauquenes, a una profundidad de 30,1 kilómetros bajo la corteza terrestre.

El terremoto y su posterior maremoto, o Tsunami, afectó los principales puertos y bahías del área Constitución – Lebu de forma espacial al archipiélago de Juan Fernández.



Misilera Chipana en Muelle Chacabuco



Grúa de 180 T y dique en la Dársena

La Armada se vio fuertemente afectada ya que su principal base, Talcahuano, recibió el impacto casi directo del maremoto, afectando, casas, buques atracados, la dársena de reparaciones y los diques. El agua penetró a hasta 400 metros al interior, destruyendo las instalaciones terrestres, viviendas, bodegas y talleres.

El AGS Cabo de Hornos, en construcción y que sería lanzado ese día, terminó varado en el molo Marinao. Diques flotantes que tenían unidades a bordo se vararon en la dársena dejando parte de su casco en el agua y otra sobre la tierra. Los daños fueron enormes, aunque dada la magnitud y gravedad de lo ocurrido sólo hubo que lamentar una muerte, indirectamente relacionada con la tragedia. La realidad en la ciudad de Talcahuano y otras localidades cercanas sería muy diferente.

Cuando uno visita la Base Naval de Talcahuano, resulta difícil de imaginar los daños recibidos y el notable esfuerzo que tuvo que hacer para reconstruirla y mejorarla. La isla Quiriquina, que rodeada por las aguas que ingresaba y salían violentamente de la bahía, no tuvo daños relevantes y la Escuela de Grumetes resistió bien el sismo, aunque tuvieron que soportar muchas semanas de aislamiento y falta de servicios que venían desde tierra.

Una vez controlada la emergencia, se trabajó intensamente para recuperar los servicios básicos de la base. El Buque Madre de Submarinos BMS Merino actuó como buque de apoyo para los

marinos y las familias residentes, gracias a que contaba con poder propio, capacidad de alojamiento, servicios de alimentación y apoyos básicos.



Cabo de Hornos varado



Dique con submarino en el interior

Se organizó, con todo el apoyo de personal naval e infante de marina, una partida de rescate y salvataje y se preparó un plan de recuperación de la base y el astillero ASMAR, el cual fue respaldado por las autoridades de gobierno. Chile no se podía permitir perder su base naval más importante.



Dique flotante varado

Las faenas de rescate y recuperación de los buques y diques afectados constituyeron una tarea de envergadura mayor, donde actuaría la Armada, ASMAR y empresas privadas para acometer la tarea con éxito. Parte de este proceso es relatado con maestría tanto literaria como pictórica por el vicealmirante Giancarlo Stagno en su libro *Salvataje en Talcahuano*.⁴⁸¹

Por otro lado, buques y personal fue desplegado a diferentes lugares costeros que requirieran apoyo para volver, lo antes posible a recuperar la normalidad de sus vidas. El proceso de reconstrucción nacional se prolongaría por muchos años, y daría poco tiempo para llorar por la tragedia, pues exigiría todo el esfuerzo físico y mental de los afectados.

⁴⁸¹ *Salvataje en Talcahuano*. Giancarlo Stagno Canziani. Corporación Cultural Arturo Prat Chacón. Uqbar Editores. 2014



Dique flotante varado

Las víctimas fatales llegaron a un total de 525 muertos cerca de 500 mil viviendas sufrieron graves daños y se estiman un total de 2 millones de damnificados, aunque la mayoría logró volver a una cierta normalidad en poco tiempo⁴⁸². Dada la magnitud del terremoto y del maremoto, la cifra de personas muertas es muy baja, comparada con otros lugares que han sufrido embates similares.

Revista Naval del Bicentenario de la República



El lunes 20 de septiembre 2010 se efectuó, en la bahía de Valparaíso, la Revista Naval y Marítima del Bicentenario, con ocasión de la celebración de los 200 años del primer gobierno autónomo nacional.



Presidió esta revista el presidente de la República, Sebastián Piñera Echenique acompañado de las más altas autoridades nacionales civiles y militares, además de representantes de países amigos, entre ellos altos mandos navales de Argentina, Brasil, Canadá, China, Ecuador, Estados Unidos, Perú y Reino Unido.

⁴⁸² https://es.wikipedia.org/wiki/Terremoto_de_Chile_de_2010_-_cite_note-victimasfinal-4



Esta será Revista Naval contó con la presencia de 26 buques de guerra chilenos y extranjeros, junto con más de 300 embarcaciones, entre mercantes, marítimas, deportivas y típicas de diversas zonas del país. Asimismo, contará con el paso de un numeroso escalón de aviones pertenecientes a la Fuerza Aérea de Chile, además de representantes las comunidades nacionales a bordo de los dos patrulleros oceánicos.



El Buque Anfibio LSDH Sargento Aldea

La necesidad de contar con buques anfibios que fueran capaces de transportar y operar con fuerzas anfibias de la Infantería de Marina hizo necesaria la búsqueda de unidades multipropósito que contaran con esas capacidades operativas.

Por otro lado, este tipo de unidades cuentan con facilidades que fácilmente se adaptan a los apoyos que requiere la población civil en emergencias naturales, tan comunes en nuestro territorio. Fue así como el 23 de diciembre 2011 se incorpora a la Armada el LSDH Sargento Aldea ex-Foudre (L 9011), de la Marine Nationale de Francia.

Esta unidad cuenta con alojamiento para 450 infantes de marina o 900 para trayectos cortos y con un hospital a bordo, con capacidad para cirugías de campaña. Por su capacidad de dique puede transportar diferentes lanchas de desembarco, vehículos militares y su cubierta de vuelo y hangares pueden apoyar a helicópteros pesados.

Ha demostrado excelentes capacidades operativas y ha acudido en numerosas oportunidades en apoyo a la comunidad desde su incorporación al servicio.



Nuevo comandante en jefe de la Armada

El 18 de junio 2013 hace entrega de la Comandancia en jefe de la Armada el almirante Edmundo González al almirante Enrique Larrañaga Martín, quien ejercerá el mando hasta el 18 de junio 2017. En su gestión le corresponderá terminar la recuperación y reconstrucción de la Base Naval de Talcahuano y continuar con el plan de renovación del material nava, en especial de naves auxiliares que irán cumpliendo su vida útil.



Los años previos al Bicentenario de la Armada.

Es difícil relatar historias más cercanas al presente ya que falta la distancia prudente para analizar los hechos y no caer en análisis afectados por la contingencia, social, política, económica o internacional, sin embargo, se puede señalar que este período fue uno de consolidación de lo obrado con anterioridad y que el esfuerzo de todos los marinos se orientaban a mejorar la Armada.

Operaciones Internacionales

La Armada de Chile después de la 2ª Guerra mundial, junto con otros países de la región, iniciaron unos ejercicios anuales con la US Navy denominados PASEX, orientados a contar con procedimientos comunes, especialmente en Guerra Anti Submarina (Guerra A/S), que se desarrollaban cuando una flotilla americana se desplegaba durante 6 meses por las costas de América del Sur y el Caribe. Con el tiempo estos ejercicios se denominarían UNITAS y mantendrían sus características generales. Normalmente eran bilaterales, aunque en ocasiones fueron bilaterales con países vecinos, todo ello en el contexto de la Guerra Fría y el Tratado de Asistencia Recíproca (TIAR).

Los cambios políticos de las tensiones mundiales, con el tiempo hicieron cambiar estos ejercicios y en el siglo XXI comenzaron a ser multilaterales, orientándose a la protección ante amenaza asimétricas realizándose en un país distinto en cada oportunidad.

Ejercicios eventuales.

Se denominan ejercicios PASEX a lo que se cumplen con unidades extranjeras mientras transitan por aguas nacionales. Es común, entonces efectuar operaciones combinadas con buques de Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y eventualmente con Japón, China u otro buque que efectúe recaladas al país.

También existen intercambios de unidades menores, en especial de Infantería de Marina de Estados Unidos, donde se despliegan fuerzas americanas por un período a Chile y Viceversa.

Ejercicios DESI y RIMPAC



SS Thomson recalando a Pearl Harbor, Hawaii 2005.

En 1993 se recibió la invitación para que un submarino chileno se despegara a la costa Weste de Estados Unidos para realizar ejercicios con la 3ª Flota y operaciones técnicas en el área del estado de Washington.

Esto se concretó con la Operación Black en 1995, donde se desplegó, por casi 5 meses, al submarino Thomson, el cual cumplió tareas en las canchas de prueba y mediciones en los canales

cercanos a la Base de Submarinos de Bangor y luego se desplazó a San Diego para efectuar ejercicios con la 3ª Flota del Pacífico.

Esta exitosa experiencia, permitió que estos despliegues se comenzaran a realizar cada dos años e incluso en ocasiones, se complementaron con la participación del submarino en el ejercicio RIMPAC, que se verá más adelante.

Esta iniciativa era el resultado del evidente acercamiento de EE. UU. a Chile y un reconocimiento a las capacidades operacionales de nuestra armada. Desplegar por casi 6 meses un buque, cuyos tránsitos totalmente sumergidos tanto de ida como de regreso eran superiores a 30 días, con una, eventual, corta estadía en Acapulco, México, son indicativos de una alta demanda operativa y técnica. Si el despliegue incluía una ida a Hawái, los tiempos en la mar aumentaban ostensiblemente.

Ejercicios RIMPAC

Los ejercicios RIMPAC son los ejercicios navales más grandes del mundo y se realizan bianualmente en Hawái, reuniendo a varios países ribereños del océano Pacífico. Su objetivo es mejorar la interoperabilidad entre las fuerzas militares de los países de dicho océano. Es organizado por la US Navy y participan unidades de la Infantería de Marina (US Marine Corps), de la Guardia Costera (US Coast Guard) y de la Guardia Nacional. Los ejercicios comenzaron en 1971, con la participación de Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido y EE. UU. Participantes habituales son Chile, Colombia, Francia, Indonesia, Japón, Malasia, Países Bajos, Perú, Singapur, Corea del Sur y Tailandia. Hay países que actúan como observadores, como China, Ecuador, India, México, Filipinas y Rusia.



Chile fue invitado a participar por primera vez en 1996, siendo el país latinoamericano en hacerlo. Para ello desplegó a la PFG Lynch, un helicóptero Cougar y al SS Simpson. Salvo el año 2010, a raíz del terremoto de febrero de ese año, el país ha participado en todas las versiones del ejercicio, como medios navales, aeronavales, de infantería de marina y personal para cubrir los Estados Mayores.

Si bien la participación varía en cada oportunidad, el año 2004 se reunieron 40 buques de superficie, 7 submarinos, 100 aviones y casi 18.000 personas de 7 armadas, incluyendo a Canadá, Australia, Japón, Corea del Sur, Reino Unido y Chile, que participó con el SS Simpson y la FF Lynch.



En el 2018, año en que el Comando de Operaciones Marítimas de RIMPAC le correspondía a Canadá, le cedió dicha responsabilidad a Chile, como un homenaje al bicentenario de la Armada.



Fueron marinos de nuestro país, el primero de no habla inglesa, que asumieron la difícil tarea de comandar un grupo naval en un ejercicio que consideró la participación de 25 países, 46 unidades de superficie, 17 agrupaciones terrestres y 200 aeronaves y un total de 25 mil efectivos.

El Bicentenario.

No existiendo una fecha específica de creación de la Armada, como se ha visto en estas páginas, se definió iniciar las actividades conmemorativas con una serie de ceremonias o actividades a contar del 2017.

Cambio de comandante en jefe de la Armada

El 18 de junio 2017, se llevó a cabo la ceremonia de cambio de comandante en jefe de la Armada, en el Patio del Buque de la Escuela Naval. El almirante Larrañaga hizo entrega del mando al almirante Julio Leiva Molina, a quien le corresponderá enfrentar el desafío del bicentenario de la institución y mantener al día la renovación y actualización del material naval.



100 años de la Fuerza de Submarinos.



Ceremonia del Centenario de la Fuerza de Submarinos

El 4 de julio 2017 se conmemoraron los primeros 100 años del izamiento del pabellón nacional en los submarinos tipo H en Estados Unidos. Para celebrar este centenario se invitaron a los

comandantes de fuerzas de submarinos de América, de Gran Bretaña, España y Estados Unidos y se efectuó una emotiva ceremonia militar, presidida por la presidente doña Michelle Bachelet, en la reconstruida Base de Submarinos en Talcahuano, en medio de una lluvia intermitente que no impidió el desarrollo completo de las actividades.

Bicentenario de la Escuela Naval



El 4 de agosto se celebró el bicentenario de la creación de la Academia de Jóvenes Guardiamarinas, precursora de la Escuela Naval "Arturo Prat", ocasión en la cual se inauguró la estatua de nuestro máximo héroe naval en el frontis del establecimiento, la que fue financiada con los aportes voluntarios de egresados de la Escuela Naval.

Monumento a Lord Thomas Alexander Cochrane en la Escuela Naval



El sábado 1 de diciembre la Princesa Ana del Reino Unido, hija de la Reina Isabel II y del Príncipe Felipe, participó de las celebraciones por los 200 años de la llegada del almirante Lord Cochrane a Chile.

Tras presenciar un desfile militar realizado por el Regimiento de Presentación, la Princesa inauguró un monumento en honor a Lord Tomas Alexander Cochrane, primer Vicealmirante de Chile y uno de los fundadores de la Marina, el hombre que le dio más gloria y tradición a la Armada en el período de incipiente Independencia, destruyendo el poder naval de España en el Pacífico y logrando con ello la emancipación del Perú.

En la ceremonia el comandante en jefe de la Armada, almirante Julio Leiva. *"Cochrane fue el fundador de nuestra Armada gracias al genio visionario de Bernardo O'Higgins. El sello de Cochrane se mantiene inalterable: la audacia, el compromiso y la dedicación a la Marina generó un sello indeleble. Estamos orgullosos de su herencia y de la de los marinos que le siguieron".*

Revista Naval Internacional del Bicentenario de la Armada

El domingo 2 de diciembre 2018, 7 unidades extranjeras y 18 buques de la Armada, además de 13 unidades aeronavales, dieron vida a la novena Revista Naval que la Institución ha realizado en su historia, y que pudo ser vista desde el borde costero de Valparaíso y Viña del Mar por cientos de personas. La ceremonia fue presidida por el presidente de la República don Sebastián Piñera acompañado por la Princesa Real, Ana de Gran Bretaña.

Los buques USS "Somerset" y USS "Wayne E. Meyer" de Estados Unidos; BH "Daushan Dao" de China; HMS "Montrose" de Reino Unido; BAE "Manabi" de Ecuador; BAP "Pisco" y BAP "Rio Cañete" de Perú, se unieron a las Fragatas de la Escuadra, los Petroleros, Patrulleros de Zona Marítima, Lanchas de Servicios Generales, el Buque Científico "Cabo de Hornos", Lanchas Misileras, a los submarinos "Simpson" y "Carrera" y a más 13 unidades aeronavales, que desfilaron junto a sus

dotaciones rindiendo honores a las autoridades presentes y saludando a los cientos de personas que se acercaron hasta el borde costero para presenciar el desfile.



Gran Tattoo de Bandas Militares

Como cierre de las celebraciones del bicentenario de la Armada, en la plaza Sotomayor de Valparaíso, a las 21:00 horas del domingo 2 de diciembre 2018, frente al edificio de la Armada de Chile se realizó un Tattoo de bandas militares.



El origen de la palabra Tattoo es de una costumbre holandesa del siglo XVII que deriva de la frase "*doe den tap toe*" (turn off the tap o cerrar el grifo), que indicaba que, a la señal del tambor o trompeta, los taberneros de los bares cercanos a las guarniciones militares debían dejar de vender cerveza, para que los soldados regresaran a sus cuarteles⁴⁸³.

El Tattoo es una presentación musical o de fuerzas militares en general, que ha sido especialmente desarrollado por el Reino Unido, pero que se ha difundido por todo el mundo con diversas interpretaciones y características.

⁴⁸³ https://en.wikipedia.org/wiki/Military_tattoo



Originalmente sólo se interpretaban marchas militares, pero posteriormente se fueron incorporando desfiles, demostraciones de habilidades grupales, actos teatrales y musicales de diferentes tipos. Hay algunos que se desarrollan anualmente y otros para conmemorar ocasiones especiales, como lo fue el del 2018.



Participaron bandas de la Armada, Ejército, Fuerza Aérea y Carabineros de Chile, de los Royal Marine Commands del Reino Unido, de la Real Armada de Canadá y el Grupo civil The Andes Highlanders

Referencias

- La Armada de Chile, una historia de dos siglos. Carlos Tromben Corbalán. Tomo II. Ril Editores, mayo 2019.
- Tomás Schlack Casacuberta. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile.
- Salvataje en Talcahuano. Giancarlo Stagno Canziani. Corporación Cultural Arturo Prat Chacón. Uqbar Editores. 2014

REFERENCIAS DE HISTORIA NAVAL DE CHILE. TOMO I

- Justiniano Horacio Estrategia Naval Fundamentos, AGN. 1987.
- Fuenzalida Bade Rodrigo. "La Armada de Chile. Desde la Alborada al Sesquicentenario" (1813-1968)". Imprenta de la Armada 1975.
- Doctrina Marítima. El Poder Marítimo Nacional. Armada de Chile. 2009
- Isidoro Vázquez de Acuña. "Historia Naval del Reino de Chile 1520-1826". Compañía Sudamericana de Vapores 2016
- El Poder Marítimo Nacional. Armada de Chile. 2009
- Solís Eri. Manual de Estrategia Tomos I y II. CA. Academia de Guerra Naval. 1997
- Fillipi Emilio y Millas Hernán. Anatomía de un Fracaso. La experiencia socialista chilena. Editora Zig-Zag noviembre 1973.
- Germán Bravo Valdivieso. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005.
- Bravo, Valdivieso Germán. 1978 El Año más dramático del Siglo. Chile frente a la amenaza argentina. Ediciones Altazor. 2005
- Bravo, Valdivieso Germán. La Sublevación de la Escuadra y el Período Revolucionario 1924-1932. Ediciones Altazor 2000.
- Siminic Ossio Iván, Rojo 1. La Fuerza Aérea de Chile en la Crisis del Beagle de 1978. Academia de Guerra Aérea. Septiembre 2021.
- Canessa Roberts Julio. Ediciones Emérida. Quiebre y Recuperación del Orden Institucional de Chile. El Factor Militar 1924-1973.
- Tromben Corbalán Carlos. La Armada de Chile, una historia de dos siglos. Tomos I y II. Ril Editores, mayo 2019.
- Mc Evoy, Carmen. Guerreros civilizadores. Política, sociedad y cultura en Chile durante la Guerra del Pacífico. Santiago de Chile, Ediciones Universidad Diego Portales. 2011.
- Merino Castro, José T. "Bitácora de un almirante". Andrés Bello. Santiago 1998.
- NATO Glossary of Terms and Definitions AAP-6(V), 1998.
- Stagno Canziani Giancarlo. Salvataje en Talcahuano. Corporación Cultural Arturo Prat Chacón. Uqbar Editores.2014
- Huidobro Justiniano Sergio. Imprenta de la Armada. 1990.Decisión Naval.
- Donoso Loero Teresa. Editora nacional Gabriela Mistral. 1974.La epopeya de las Ollas vacías.
- Schlack Casacuberta Tomás. Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomos I y II. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile. 2020
- Zauritz Sepúlveda Waldo et al. Historia Militar de Chile Ilustrada, La Guerra contra la Confederación Perú – boliviana. Ediciones Academia de Historia Militar 2017.
- Duvauchelle Mario. Algo de lo Vivido. Editora ARQUEN, 1996.
- Algunos Fundamentos de la Intervención Militar en Chile, septiembre 1973. Editora Nacional Gabriela Mistral, 1977.
- Arancibia Clavel, Patricia y Bulnes Serrano, Francisco. La Escuadra en Acción. Catalonia. Junio 2014
- Archivos secretos de la junta militar encontrados en el edificio Cóndor – sede de la FAA – en febrero 1978 y publicados por El Mercurio en 22 de marzo 2014.
- Fontaine Aldunate Arturo. Editora Zig-Zag, octubre 1999. Todos querían la revolución. Chile 1964-1973.
- Pinochet Ugarte Augusto. El día decisivo. Instituto Geográfico Militar. 1982.
- Basadre, Jorge. *Historia de la República del Perú*. Lima, Ediciones del Comercio. 2005.
- López Urrutia Carlos. "Historia de la Marina de Chile". Editorial Andrés Bello 1969.
- Dellepiane, Carlos. *Historia militar del Perú. Guerra del Pacífico*. Lima, Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. 2010.

- Pascal García-Huidobro Enrique. Derecho Internacional Marítimo Tomo II. Imprenta de la Armada, Academia de Guerra Naval. 1986.

Referencias de Internet

- <https://www.armada.cl/>
- <https://www.ligamar.cl/noticia.php?ficha=30https://revistamarina.cl/revis-tas/2009/2/ashcroft.pdf>
- https://twitter.com/armada_chile/status/1068148251239596032?lang=es
- <https://www.armada.cl/noticias-navales/no-existen-imposibles-es-parte-de-los-prin-cipales-legados-de-lord> [https://es.wikipedia.org/wiki/Crucero de la cor-beta Rosa de los Andes](https://es.wikipedia.org/wiki/Crucero_de_la_cor-beta_Rosa_de_los_Andes)
- http://www.bicentenariochile.cl/index.php?option=com_content&view=ar-ticle&id=116:protocolo-y-tratado-de-limites-entre-chile-y-bolivia-6-de-agosto-de-1874&catid=15:guerra-del-pacifico&Itemid=9https://enciclopediadehisto-ria.com/guerra-del-pacifico/
- <https://www.connuestroperu.com/especiales/historia/66942-la-expedicion-de-me-rodeo-de-lynch-en-1880>
- <https://twitter.com/colorizandoHist/sta-tus/1395416520130433024/photo/1https://www.armada.cl/tradicion-e-historia/uni-dades-historicas/y/escampavia-yelcho-1>
- [https://es.wikipedia.org/wiki/Escampav%C3%ADa_Yelcho_\(1906\)#/media/Ar-chivo:Shackleton-Pardo-Yelcho.JPG](https://es.wikipedia.org/wiki/Escampav%C3%ADa_Yelcho_(1906)#/media/Ar-chivo:Shackleton-Pardo-Yelcho.JPG)
- <https://www.govtrack.us/congress/votes/94-1976/s642> y <http://www.iei.uchile.cl/noti-cias/58971/la-enmienda-kennedy-y-chile>
- https://www.youtube.com/watch?v=DciXaqFEQ1wDocumental 1978 La guerra del Beagle: https://www.youtube.com/watch?v=P7scrr6dxg0&t=33s&ab_channel=Do-cumentalesBuenos%26Bonitos
- Informe Especial: "Los años que vivimos en peligro, 1975-1978" TVN Chile: <https://www.youtube.com/watch?v=DciXaqFEQ1w&t=27s>
- Diario De Guerra - ARA Canal Beagle - Conflicto 1978: https://www.youtube.com/watch?v=ZllgVypBKEw&ab_channel=ShaggyMacDougall
- Operativo Tronador / Soberanía - El Conflicto Del Fin del Mundo - BEAGLE 78': https://www.youtube.com/watch?v=A21cVVUyEUA&ab_channel=ShaggyMac-Dougall
- https://www.youtube.com/watch?v=NFrMXNRdT8Q&t=518s&ab_channel=Raulitotv
- Operación Soberanía | Argentina Vs Chile: https://www.youtube.com/watch?v=-FHu523ZX40&ab_channel=GonzaloFern%C3%A1ndez
- La Guerra que no fue. La crisis del canal de Beagle en 1978 <https://4.bp.blogspot.com/>
- <https://www.infobae.com/def/defensa-y-seguridad/2018/03/31/la-ayuda-secreta-de-peru-durante-la-guerra-de-malvinas/>
- Documental 1978 La guerra del Beagle: https://www.youtube.com/watch?v=P7scrr6dxg0&t=33s&ab_channel=Documenta-lesBuenos%26Bonitos
- Informe Especial: "Los años que vivimos en peligro, 1975-1978" TVN Chile: <https://www.youtube.com/watch?v=DciXaqFEQ1w&t=27s>
- Diario De Guerra - ARA Canal Beagle - Conflicto 1978: https://www.youtube.com/watch?v=ZllgVypBKEw&ab_channel=ShaggyMacDougall
- Operativo Tronador / Soberanía - El Conflicto Del Fin del Mundo - BEAGLE 78': https://www.youtube.com/watch?v=A21cVVUyEUA&ab_channel=ShaggyMac-Dougall
- https://www.youtube.com/watch?v=NFrMXNRdT8Q&t=518s&ab_channel=Raulitotv

- Operación Soberanía | Argentina Vs Chile: https://www.youtube.com/watch?v=-FHu523ZX40&ab_channel=GonzaloFern%C3%A1ndez

ANEXO “A

EL MIR ANTES DE LA UNIDAD POPULAR (UP)⁴⁸⁴.

Antecedentes

El 1° de enero de 1959 triunfó Castro en su ofensiva guerrillera, a contar de 1960 uno de los objetivos de la política exterior cubana fue exportar su revolución⁴⁸⁵. La primera ola de entrenamiento de guerrilleros extranjeros se desarrolló en Cuba entre 1960 y 1968. Este país financió, entrenó y entregó armas a grupos revolucionarios de Colombia, Guatemala, Perú, Paraguay, El Salvador, Nicaragua y Venezuela. Fundado el 15 de agosto de 1965 en base a la fusión de las agrupaciones “Vanguardia Revolucionaria”, “Los Rebeldes” y “Los Emergentes” creadas en la Universidad de Concepción, el MIR se constituyó en la primera agrupación terrorista existente en Chile. Entre sus fundadores estaban Miguel Enríquez, renunciado del Partido Socialista (PS) y Luciano Cruz, expulsado de las juventudes comunistas.

Uno de sus principios estableció que *“la finalidad del MIR es el derrocamiento del sistema capitalista y su reemplazo por un gobierno de obreros y campesinos”, “el movimiento rechaza la teoría de la “vía pacífica” y reafirma el principio marxista-leninista de que el único camino para derrocar al régimen capitalista es la insurrección popular armada”*⁴⁸⁶. Lo que el MIR proponía era arrancarle la conducción de las masas a los partidos de izquierda y transformarse en la vanguardia armada de la revolución en Chile⁴⁸⁷.

En 1967, con 23 años, asumió como secretario general del MIR el médico Miguel Enríquez, hijo de un capitán de navío (SN), ex director del Hospital Naval de Talcahuano. Ese mismo año con motivo de la muerte del Che Guevara al intentar crear una guerrilla en Bolivia, Rusia amenazó al régimen cubano con suspender toda su ayuda económica y militar por su intervención militar en el extranjero, debiendo Castro aceptar estas nuevas limitaciones.

El MIR no había contado inicialmente con el beneplácito de los líderes cubanos, siendo excluido de la conferencia inaugural en La Habana de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS, 1967) que presidió Salvador Allende, para coordinar el apoyo de los grupos extremistas comprometidos con la doctrina revolucionaria cubana.

Para superar esta situación en 1968 el MIR envió a Luciano Cruz, uno de sus líderes, a Cuba para explorar opciones de cooperación y entrenamiento guerrillero en ese país. Por carecer de los recursos suficientes, esta agrupación terrorista tuvo que incorporarse al sistema de subvención de los grupos revolucionarios organizado por Manuel Piñeiro, jefe del departamento América del Partido Comunista de Cuba⁴⁸⁸.

A contar de esa fecha centenas de militantes del MIR viajaron a Cuba a recibir instrucción guerrillera en cursos que duraban entre cuatro y seis meses, algunos de ellos constituirían, posteriormente, su núcleo de la fuerza de choque⁴⁸⁹.



⁴⁸⁴ Recopilación del VA Gustavo Jordán Astaburuaga 2023

⁴⁸⁵ Bermúdez, Ángel, “Cómo fueron las intervenciones armas impulsadas por Cuba en América Latina”, p. 3.

⁴⁸⁶ Schiappacasse, Mauricio, y otros, “Allende y Pinochet las verdades olvidadas”, p. 71.

⁴⁸⁷ Arancibia Clavel, Patricia, “Los orígenes de la violencia política en Chile”, p. 22.

⁴⁸⁸ Vidal, Hernán “El movimiento de la izquierda revolucionaria (MIR) de Chile”, p. 36.

⁴⁸⁹ Ibid., p. 25.

Ese mismo año retornó a Chile Max Marambio, habiendo culminado su entrenamiento militar en Cuba, ingresó al MIR y fue designado encargado del entrenamiento militar de esa agrupación extrema. Marambio afirmó posteriormente que le habían entregado la tarea “transformar al MIR en una organización para la guerra”⁴⁹⁰.

A fines de ese año se le declaró la guerra al Gobierno de Frei Montalva (1964-1970) y el MIR inició una serie de asaltos a bancos y robos a empresas para obtener financiamiento para sus actividades terroristas, las que continuarían hasta 1970. El objetivo era dar experiencia de combate a sus integrantes y financiar las escuelas de guerrillas, casas de seguridad, armas, vehículos, clínicas de emergencia, etc.⁴⁹¹.

De esta manera se iniciaron sus acciones terroristas en Chile. Entre 1968 y 1970 el MIR ejecutó cerca de 40 asaltos a bancos, hiriendo a numerosos policías y civiles, lo que fue considerado por esta agrupación como “expropiaciones revolucionarias”, sosteniendo que estos delitos no eran robos y que “lo únicos ladrones son los patrones de fábricas y fundos que roban el producto de su trabajo a los obreros y campesinos”⁴⁹².

En octubre de 1969 a 4 kilómetros de San José de Maipo se descubrió un campo de instrucción guerrillero del MIR. Seis meses después se evidenció otro campo de instrucción similar en la zona de Corral. Pascal Allende (otro de sus líderes, sobrino del presidente Allende) declararía que en esa época no tenían mucha preparación militar, y que concurrían a entrenarse a la cordillera de Nahuelbuta⁴⁹³.

En diciembre de ese año el MIR reiteraba lo enunciado en sus principios, en que “la única forma de terminar con las injusticias de la sociedad era luchando por el poder para el pueblo organizado por medio de la violencia revolucionaria”⁴⁹⁴ y también que “necesariamente debe haber una preparación militar de los trabajadores para enfrentar a las FF.AA.”⁴⁹⁵.

En julio de 1970 el Ejército descubrió que dos oficiales y catorce suboficiales de la Escuela de Paracaidistas trabajaban clandestinamente como instructores del MIR y que esperaban la oportunidad para fugarse de Peldehue, llevándose armamento y equipo. Se comprobó además que el subteniente Mario Melo había robado granadas de mano.⁴⁹⁶ También se descubrió una infiltración mirista en la Base Aérea de Puerto Montt, apareciendo quince conscriptos comprometidos⁴⁹⁷.

La Unidad Popular y el MIR.

Salvador Allende llegó al poder con la promesa de llevar a cabo una “revolución pacífica, en democracia y libertad, para llegar al socialismo”. Esto no era otra cosa que la vía marxista del Partido Comunista (PC) chileno, perfeccionada con algunas ideas del politólogo español Joan Garcés, asesor de alto nivel de Allende durante su Gobierno.

De acuerdo con esta estrategia el Ejecutivo modificaría rápida y radicalmente el orden político-económico del país, prescindiendo del concurso de los otros poderes del Estado, empleando una antigua legislación que permitiría al Gobierno hacer uso de algunos resquicios legales existentes para efectuar masivas estatizaciones sin las correspondientes leyes que debían ser aprobadas por el Congreso⁴⁹⁸.

Respecto de la “vía pacífica al socialismo” el propio Luis Corvalán (secretario general del PC) reconoció que desde 1956 habían considerado que en algún momento surgiría la alternativa de la lucha armada, por lo que desde 1963 iniciaron la preparación militar de algunos miembros del PC⁴⁹⁹.

Uno de los factores de la creciente tensión política con la Unidad Popular (UP) fue que el MIR desarrollaba acciones cada vez más violentas contra la oposición, el Gobierno y otros poderes del Estado. El MIR fue uno de los principales promotores de las ocupaciones ilegales de empresas,

⁴⁹⁰ Ibid., p. 72.

⁴⁹¹ Ibid., p. 25.

⁴⁹² Naranjo, Pedro, “La vida de Miguel Enríquez y del MIR”, p. 46.

⁴⁹³ Arancibia Clavel, Patricia, “Confesiones de un revolucionario”, citando a Andrés Pascal Allende, p. 4.

⁴⁹⁴ Ibid., p. 72.

⁴⁹⁵ Ibid., p. 73.

⁴⁹⁶ Arancibia Clavel, Roberto, general de Ejército, “Vientos de rebelión, 1932-1973”, p. 116.

⁴⁹⁷ Ibid., p. 120.

⁴⁹⁸ Schiappacasse, Mauricio, y otros, “Allende y Pinochet las verdades olvidadas”, p. 77.

⁴⁹⁹ Ibid., p. 79.

predios y terrenos no contemplados en el programa de Gobierno, poniendo en jaque la gobernabilidad del país⁵⁰⁰.

Entre la elección de Allende y su asunción al poder (noviembre-1970), algunos integrantes del MIR, dirigidos por Luciano Cruz, se infiltraron en grupos de extrema derecha, que estaban complotando para evitar que Salvador Allende asumiera el poder. Estas acciones fueron desbaratadas al ser denunciadas a la prensa.

El MIR estableció un acuerdo con Allende al conformar su escolta personal con el Grupo de Amigos del presidente (GAP), tarea que cumplió desde 1970 hasta mediados de 1972⁵⁰¹. En este período tuvo acceso a recursos económicos para entrenamiento, equipamiento y armas del Gobierno, acumulando un cierto arsenal de armas. Refiriéndose al GAP en 1971 Allende comentaba “tengo a estos compañeros jóvenes, cada uno con una probada trayectoria revolucionaria, todos militantes y voluntarios, para protección y seguridad mía”⁵⁰².

Ese año se consolidó una importante expansión del MIR a nivel nacional, creándose el FTR (Frente de los Trabajadores Revolucionarios), el MCR (Movimiento Campesino Revolucionario) y el MPR (Movimiento de Pobladores Revolucionarios)⁵⁰³. Miguel Enríquez mantuvo una política inalterable de distanciamiento de la UP aplicando la norma de “golpear juntos, pero marchar separados”⁵⁰⁴.

En el funeral de Luciano Cruz (agosto de 1971), al cual asistió Allende, Miguel Enríquez informó que él había sido el encargado de infiltrar al Ejército, fundamentalmente a los oficiales y suboficiales jóvenes⁵⁰⁵. Ante esta afirmación diputados del Partido Nacional denunciaron la infiltración del MIR a las FF.AA., lo que motivó una reunión del ministro de Defensa con los comandantes en jefe de las FF.AA. La conclusión de la autoridad fue tan precipitada como equívoca: se trataba de rumores infundados⁵⁰⁶.

En septiembre de ese año el MIR publicó un programa de reformas dirigido a las FF.AA. exigiendo la democratización de las FF.AA. y policías, el derecho a voto de los soldados, una escala de salarios única, una jornada laboral de solo 8 horas, el pago de horas extraordinarias, el derecho a reunión de los soldados y de participar en diversas organizaciones sociales y de unirse al pueblo contra la clase capitalista, entre otros⁵⁰⁷.

En su visita a Chile, en 1971, Castro criticó públicamente al MIR y lo conminó a cooperar con el Gobierno, estimaba que el MIR tenía una impulsividad inmadura que era “muy inconveniente”, pero en privado Fidel afirmaba que se sentía más cerca del MIR que de ninguna otra corriente política en nuestro país⁵⁰⁸.

En mayo de 1972 Castro y Allende acordaron que se entregarían las armas acumuladas en la embajada cubana en Santiago sólo si ocurría un golpe militar.

Pese a que desde antes de 1970 el MIR había iniciado su estrategia de infiltración en las FF.AA., fue durante entre los años 1971 y 73 en que esta acción pasó a ser prioritaria. En vísperas de las elecciones parlamentarias de marzo de 1973, el MIR fue criticado duramente por estas



⁵⁰⁰ Vidal, Hernán, “El movimiento de la izquierda revolucionaria (MIR) de Chile”, p. 26.

⁵⁰¹ Ibid., p. 88.

⁵⁰² Debrays, Régis, “Conversación con Allende”, p. 19, citando al presidente Allende, refiriéndose la GAP.

⁵⁰³ Ibid., p. 60.

²³ Naranjo, Pedro “La vida de Miguel Enríquez y del MIR”, p. 55.

⁵⁰⁵ “Luciano hasta la victoria siempre”, Miguel Enríquez, suplemento de Punto Final, 31-agosto-1971.

⁵⁰⁶ Parada, Jaime, “Giros y contra-giros de la táctica mirista...”, p. 205.

⁵⁰⁷ Ibid., p. 204.

⁵⁰⁸ Vidal, Hernán, “El movimiento de la izquierda revolucionaria (MIR) de Chile”, p. 38, citando a Fidel Castro.

acciones por el PC, ante lo cual contestó “sépanlo bien y de una vez por todas: no sólo merodeamos los cuarteles..., sino que nos metimos adentro”⁵⁰⁹.

El MIR estimaba que la infiltración en las FF.AA. daría resultado en pocos meses y permitiría organizar una insurrección armada, a más tardar, a principios de 1975⁵¹⁰.

Por otra parte, el MIR se opuso siempre a la integración de las FF.AA. al Gobierno⁵¹¹. La salida de los representantes de las FF.AA. de ministerios del Gobierno, en marzo de 1973, fue un aliciente extra para el MIR que buscaba acelerar el proceso revolucionario, considerando que no habría una persecución a la ultraizquierda por parte de la autoridad⁵¹².



La aspiración mirista de iniciar una “guerra popular prolongada e irregular” planteó numerosas cuestiones no discutidas ni resueltas en la época, entre otros temas la cantidad de fuerzas y armas requeridas, el apoyo logístico, entrenamiento, inteligencia, coordinación, planes de acción, etc. A las fuerzas del MIR había que sumar las fuerzas paramilitares del PS, PC y en menor medida del MAPU.

El MIR promovió en Chile esta iniciativa para instaurar el socialismo marxista, supuestamente traicionado en estos propósitos, entre otros, por los partidos Comunista y Socialista⁵¹³. La revolución cubana parecía demostrar en los 60’s que pequeñas agrupaciones armadas, valientes y decididas, contando con apoyo popular y aplicando técnicas terroristas, podían derrotar a los ejércitos nacionales⁵¹⁴.

Estrategia del MIR

La estrategia del MIR explicitada para la lucha armada contra las FF.AA. era crear una serie de “focos de conflicto” en las ciudades más importantes del país, mediante los cuales la “masa popular armada” (con armas hechas o recuperadas de las FF.AA.) deberían resistir y neutralizar a los militares al atraerlos hacia estos focos de violencia. Esta idea general de maniobra tenía, al menos, tres importantes supuestos erróneos:

- 1) Que la formación de esos “foco de conflicto” estaba basado en fuerzas populares y de los partidos políticos de la UP que el MIR no controlaba.
- 2) Que no existían concepciones comunes con los otros partidos de la izquierda, un mando único y tampoco existían las coordinaciones ni el entrenamiento previo que hiciera factible esas ideas y
- 3) Que no existían las armas y municiones requeridas⁵¹⁵.



Existía el convencimiento en el MIR que un grupo de elite podía “asaltar” el poder y triunfar (como había sido en la revolución cubana). Miguel Enríquez habría preparado una “tesis militar” cuya última parte se titulaba “condiciones básicas para la insurrección”. El problema residía en que dicha

⁵⁰⁹ Ibid., p. 204, citando a Miguel Enríquez del MIR.

⁵¹⁰ Ibid., p. 206, citando a Rodríguez Elizondo.

⁵¹¹ Naranjo, Pedro, “La vida de Miguel Enríquez y del MIR”, p. 65.

⁵¹² Parada, Jaime, “Giros y contra-giros de la táctica mirista...”, p. 203.

⁵¹³ Vidal, Hernán, “El movimiento de la izquierda revolucionaria (MIR) de Chile”, p. 20.

⁵¹⁴ Ibid., p. 54.

⁵¹⁵ Parada, Jaime, “Giros y contra-giros de la táctica mirista...”, p. 207.

parte nunca se escribió y ahí estaba el plan de cómo asaltar a las FF.AA., las fuerzas y el armamento requerido, etc.⁵¹⁶.

En lo que a inteligencia militar se refiere, en los 60's la FACH había ejecutado el plan "Ariete" para infiltrar al MIR, seguido por el plan "Lanceta" al acercarse la elección presidencial de 1970. Esta acción había dado sus frutos llegando a conocer en 1973 la totalidad de su organigrama. La inteligencia del Ejército y la Armada también habían identificado a células conspirativas dentro de sus instituciones.

Las FF.AA., por su parte, aplicaron en el primer semestre de 1973 la ley de control de armas recientemente promulgada para desbaratar a los grupos de ultraizquierda que se estaban armando. Entre abril y junio ejecutaron un promedio de tres allanamientos por semana en busca de armas, y a partir de junio, estas operaciones aumentaron su periodicidad significativamente.

"El Tanquetazo" del 29 de junio de 1973 y sus consecuencias.

Algunos oficiales jóvenes del regimiento blindados N° 2 habían desarrollado un plan para atacar a La Moneda logrando convencer a su comandante, teniente coronel Souper, de encabezar el movimiento⁵¹⁷. El 29 de junio a las 0845 horas salieron del regimiento 6 tanques, un carro de tiradores y 2 camiones con 40 hombres cada uno. El plan consistía en atacar a La Moneda y al Ministerio de Defensa con ametralladoras.

El asalto comenzó alrededor de las 09:00⁵¹⁸. Varios miembros del GAP y afines al Gobierno empezaron a disparar, en coordinación con funcionarios de la PDI, en contra de los amotinados⁵¹⁹.

El comandante en jefe del Ejército, general Carlos Prats con otros generales y el concurso de diversas unidades de combate de Santiago lograron controlar la sublevación alrededor del mediodía.

Mientras esto sucedía, Allende desde su residencia en Tomás Moro convocaba a la ciudadanía por radio diciendo *"llamo al pueblo para que se tome las industrias, todas las empresas, que esté alerta, que se vuelque la centro, pero no para ser victimizados; que el pueblo salga a las calles, pero no para ser ametrallado; que lo hagan con prudencia, con cuanto elemento tengan en sus manos. Si llega la hora, armas tendrá el pueblo, pero yo confío en las Fuerzas Armadas leales al Gobierno..."*⁵²⁰.

El saldo de esta sublevación fueron 22 muertos y varios heridos. La Moneda recibió más de 500 impactos de armas automáticas⁵²¹.

Según Pascal Allende, en esta emergencia, el general Prats le solicitó a Miguel Enríquez que sacara a su gente a la calle y que si tenía que volar un tanque, que lo volara⁵²².

Ante el *"tanquetazo"* el MIR dio orden de movilización a su fuerza de choque (alrededor de cien militantes) para la defensa de La Moneda. Este grupo no pudo concentrarse por diversos problemas y no tuvieron ninguna injerencia en esta emergencia nacional⁵²³.

La reacción política del MIR ante este levantamiento fue categórica, llamó al pueblo a *"desencadenar una ofensiva a fondo contra la reacción y la ultra reacción chilena"* y *"a la clase obrera y al pueblo a vigilar y encarcelar de inmediato a los oficiales reaccionarios y golpistas y a luchar por la democratización de las FF.AA. y Carabineros"*⁵²⁴.

Para el general Pinochet esta acción fue *"el mejor el mejor servicio de exploración que se pudo disponer para detectar, en primer lugar, el grado de disciplina y jerarquía que tenía la Institución para actuar contra elementos subversivos, para conocer el dispositivo que tenían las fuerzas paramilitares de los marxistas para actuar contra las tropas y, por último, que la reacción y el respaldo del pueblo, ante un llamado del señor Allende en contra de las Fuerzas Armadas, era un mito"*⁵²⁵.

⁵¹⁶ Ibid., p. 211, citando al exmirista Juan Saavedra.

⁵¹⁷ La Tercera, *"El Ejército cuenta la verdad sobre el golpe militar del 29"*, 19-julio-1973.

⁵¹⁸ *"Historia de Chile 1960-2010"*, tomo VI, p. 620.

⁵¹⁹ Ibid.

⁵²⁰ El Mercurio, *"Anotaciones complementarias sobre los sucesos del 29 de junio"*, 8-julio.1973.

⁵²¹ El Mercurio, *"Sublevación de unidad blindada dominó el Gobierno"*, 30-junio-1973

⁵²² El Periodista, *"Prats le dijo a Enríquez el día de tanquetazo que sacara al MIR a la calle y atacara a Souper"*, 16-agosto-2019, citando entrevista a Pascal Allende.

⁵²³ Vidal, Hernán, *"El movimiento de la izquierda revolucionaria (MIR) de Chile"*, p. 84.

⁵²⁴ Parada, Jaime *"Giros y contra-giros de la táctica mirista..."*, p. 214, declaración del MIR del 29-junio-1973.

⁵²⁵ Pinochet Ugarte, Augusto, general de Ejército, *"El día decisivo"*, pp. 97 - 98.

Otra consecuencia del “tanquetazo” fue que el MIR reestableció vínculos con el GAP, para reforzar el dispositivo de seguridad de Allende en caso de nuevas rebeliones y recibieron a cambio 250 fusiles, ametralladoras y un equipo de comunicaciones⁵²⁶.

Entre julio y agosto de 1973 el MIR redobló sus acciones de infiltración a las FF.AA. Las instituciones reaccionaron estableciendo acciones judiciales contra los sediciosos. Tal fue la cantidad de procesos abiertos contra integrantes del MIR que Miguel Enríquez dispuso abrir una oficina jurídica especial para atender estas demandas judiciales.



Capacidades del MIR y otras fuerzas a disposición de la Unidad Popular.

Para la Unidad Popular el aspecto más importante de su relación con Cuba fue el apoyo militar que le brindó a sus partidos políticos. La ayuda se inició con la llegada de instructores cubanos a Chile y el envío de miembros del GAP a Cuba para entrenamiento militar a contar de enero de 1971. El programa de entrenamiento incluía el manejo de armas, explosivos, fabricación de granadas y minas, armas hechizas, tácticas, etc.⁵²⁷.

Instructores cubanos también entrenaron militarmente a los integrantes del GAP del MIR, del PS, del PC y del MAPU en Chile. Se estima que más de mil personas recibieron instrucción militar en el campo de entrenamiento de El Cañaveral, en Santiago⁵²⁸. El grueso de los socialistas recibió entrenamiento de guerrilla urbana⁵²⁹, los del MIR, en cambio, recibieron entrenamiento en guerrilla rural, según el cubano Norberto Fuentes⁵³⁰.

En noviembre de 1971 el arsenal del GAP estaba compuesto por 5 cañones de 57 mm, 10 ametralladoras .30, 40 fusiles Garand, 63 carabinas M-1 y M-2, 16 subametralladoras UZI, 10 fusiles calibre 22 y más 50 pistolas, con un total de 57.785 proyectiles de diferentes calibres⁵³¹. Todo el armamento que trajo Fidel Castro en su visita de 1971 permaneció en Chile⁵³².

Patricio Quiroga reportó que durante el Gobierno de la UP el PS recibió 3 cargamentos de armas: 200 fusiles AK-47, 4 ametralladoras .30, 8 subametralladoras UZI, 6 cohetes antitanques RPG-7, 36 pistolas, 36 revólveres, 2 cañones sin retroceso y 50 subametralladoras P-50⁵³³.

Ulises Estrada, encargado en Cuba de este tema para Chile, afirmó que se entregó un total de más de 3.000 armas al MIR, PS, PC y MAPU, junto con entrenar a un total de 2.000 chilenos, tanto en Cuba como en Chile⁵³⁴, que las armas se enviaron por valijas diplomáticas en aviones comerciales cubanos⁵³⁵.

En marzo de 1972 arribó al aeropuerto Merino Benítez un avión cubano, descargando 30 cajas que no fueron revisadas por Aduanas, por orden del Gobierno, destinados a la Presidencia, que se supone contenían armas, generando en su momento un escándalo de proporciones de los partidos de oposición por los medios de prensa⁵³⁶.

⁵²⁶ Parada, Jaime “Giros y contra-giros de la táctica mirista...”, p. 215, citando a Avendaño y Palma.

⁵²⁷ Pérez, Cristián, “Salvador Allende, apuntes sobre su dispositivo de seguridad”, p. 49.

⁵²⁸ Pérez, Cristián, “Salvador Allende, apuntes sobre su dispositivo de seguridad”, p. 53.

⁵²⁹ “Los documentos secretos de Honecker en Chile”, Revista Qué Pasa, 16-mayo-1998, pp. 82-86.

⁵³⁰ Entrevista a Norberto Fuentes, escritor cubano vinculado a los servicios de seguridad de Fidel Castro hasta su salida de la isla en 1994. Miami, 10- febrero-2001, citado en “Historia inédita de los años de verde olivo”.

⁵³¹ Farías, Víctor, “Los documentos secretos de Salvador Allende. La caja de fondos de La Moneda”, pp. 82-86.

⁵³² Ibid., p. 52.

⁵³³ Quiroga, Patricio, “Compañeros”, pp. 251-252.

⁵³⁴ Harmer, Tanya, “El Gobierno de Allende y la Guerra Fría”, p. 303.

⁵³⁵ Ibid., p. 15.

⁵³⁶ Ibid.

Respecto de cuántos cubanos había en Chile en agosto de 1973, se desconoce esa cifra, pero sí se sabe que entre 1971 y agosto de 1973, la embajada de Chile en La Habana otorgó 1.305 visas diplomáticas y 1.255 visas turísticas a cubanos para viajar a Chile⁵³⁷.

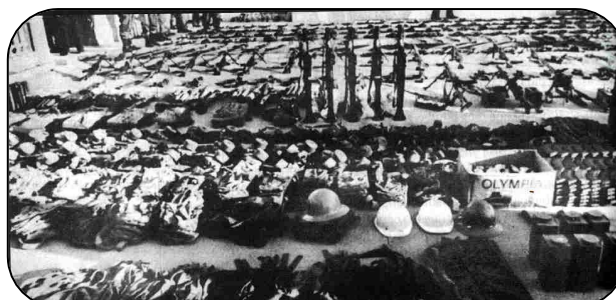
A partir del “tanquetazo” el MIR configuró un plan esquemático sobre qué hacer ante una nueva eventualidad golpista. Constaba de seis puntos:

- 1) Llamar a un paro general indefinido
- 2) Ocupar todas las fábricas, fundos, lugares de trabajo, escuelas, universidades, etc., y activar sus planes de defensa y vigilancia
- 3) Ocupar los establecimientos a cargo de los comandos comunales, consejos comunales y cordones industriales
- 4) Activar los planes de defensa comunales y regionales
- 5) Llamar a los soldados a desobedecer a los oficiales golpistas y a luchar junto al pueblo y
- 6) Enfrentar con el ejército del pueblo a las FF.AA. iniciando una guerra civil revolucionaria⁵³⁸.

Documentos posteriores del MIR señalarán que después del “tanquetazo” había evaluado mal la situación, que *“el segundo gran error que cometimos en el período de la UP fue no haber comprendido en julio de 1973 que ya se había iniciado un nuevo período contrarrevolucionario. Lo correcto de esta situación hubiese sido aprovechar el plazo que quedaba para el inevitable derrumbe del gobierno de la UP para haber volcado todos nuestros esfuerzos en la preparación de la resistencia contra la reacción burguesa, particularmente en el plano militar, mediante la conformación de fuerzas guerrilleras rurales y grupos clandestinos de acción armada urbana y suburbana. Ello nos hubiese permitido aprovechar eficazmente la fuerza militar partidaria, la acumulada en las FF.AA., encarando en mejores condiciones el nuevo período contrarrevolucionario y ofreciendo un cauce de resistencia activa a los sectores más radicalizados y combativos del movimiento de masas”*⁵³⁹.

En la mañana del 11 de septiembre los jefes militares del MIR arribaron a la embajada de Cuba a solicitar armas que les son negadas. Los tres dirigentes más importantes del PS: Altamirano, Sepúlveda y Del Canto, terminaron en una casa en San Miguel⁵⁴⁰. Miguel Enríquez tuvo dos reuniones con representantes del PS para coordinar la resistencia, comprometiendo la fuerza de choque del MIR, que estaría disponible en 24 horas⁵⁴¹.

Según Pascal Allende al 11 de septiembre el MIR no tenía más de 200 armas y que ese día Miguel Enríquez le propuso a Allende sacarlo de La Moneda, que el presidente le mandó a decir *“ahora te toca a ti Miguel”*⁵⁴².



⁵³⁷ Fernandois, Joaquín, *“Chile y el mundo”*, pp. 174-175.

⁵³⁸ Ibid., *El Rebelde*, del 3-septiembre-1973.

⁵³⁹ Parada, Jaime, *“Giros y contra-giros de la táctica mirista...”*, p. 221, citando el balance del MIR y su lucha revolucionaria.

⁵⁴⁰ Ibid., p. 2.

⁵⁴¹ Vidal, Hernán, *“El movimiento de la izquierda revolucionaria (MIR) de Chile”*, p. 84.

⁵⁴² Guzmán, Hugo, *“El MIR tenía 200 armas en 1973”*, p. 1.

El MIR había proyectado la imagen de tener un aparato armado potente⁵⁴³. Se desconocen cifras fidedignas sobre su fuerza efectiva y del armamento del MIR en 1973. Según el informe Rettig (1991) durante el Gobierno Militar el MIR tuvo 384 bajas, se estima que fue un 16,9 % de su militancia estimada en ese período en 2.210 personas⁵⁴⁴.

Altamirano declaró en 1989 que el PS tenía en 1973 entre mil y mil quinientos hombres entrenados, a lo que había que sumar las fuerzas militares del MIR y del PC, mayores a las del PS, y las del MAPU⁵⁴⁵. Que el entrenamiento de sus fuerzas guerrilleras se efectuaba en Chile, Argentina, Uruguay y Venezuela⁵⁴⁶, que sus instructores eran cubanos, norcoreanos y árabes. Que las armas del PS habían sido recolectadas entre sus adherentes, compradas y donadas por otros grupos guerrilleros de América Latina⁵⁴⁷.

Según Fidel Castro *“sus verdaderos pupilos en Chile eran Miguel Enríquez y Andrés Pascal Allende, del MIR, a los que veía como los futuros conductores de la revolución”*⁵⁴⁸.

- Durante la Unidad Popular (1970-73) el MIR, el PS, el PC y el MAPU aumentaron sustancialmente sus fuerzas guerrilleras y subversivas apoyados por Cuba.
- Ninguna de estas fuerzas estaba preparada para enfrentar una acción coordinada de las FF.AA. como ocurrió el 11-septiembre-1973, habiendo desplegado una retórica crecientemente amenazante y violenta por las redes sociales, que no tenía relación con sus capacidades para la acción.

⁵⁴³ Vidal, Hernán, *“El movimiento de la izquierda revolucionaria (MIR) de Chile”*, p. 76.

⁵⁴⁴ Ibid., p. 8.

⁵⁴⁵ Fontaine, Arturo, *“Todos querían la revolución”*, pp. 176-177, citando a Carlos Altamirano.

⁵⁴⁶ Altamirano no lo menciona, tenía a 36 integrantes del PS en entrenamiento el 11-09-73 en Cuba.

⁵⁴⁷ Polizter, Patricia, *“Altamirano”*, p. 33.

⁵⁴⁸ Ortega, Javier, citando a J. Sánchez, guardaespaldas de Castro por 17 años, libro *“La vida oculta de Fidel Castro”*, p. 4.

ANEXO “B”

ACUERDO DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL 22 DE AGOSTO DE 1973.

(Votaron 135 diputados, 84 por aprobar - 62.2% de los votos - y 51 por rechazarlo).

El Acuerdo de la Cámara de Diputados sobre el Grave Quebrantamiento del Orden Constitucional y Legal de la República, del 22 de agosto de 1973

ACUERDO:

“Considerando:

1. Que es condición esencial para la existencia de un Estado de Derecho, que los Poderes Públicos, con pleno respeto al principio de independencia recíproca que los rige, encuadren su acción y ejerzan sus atribuciones dentro de los marcos que la Constitución y la ley les señalan, y que todos los habitantes del país puedan disfrutar de las garantías y derechos fundamentales que les asegura la Constitución Política del Estado;
2. Que la juridicidad del Estado chileno es patrimonio del pueblo que, en el curso de los años, ha ido plasmando en ella el consenso fundamental para su convivencia y atender contra ella es, pues, destruir no sólo el patrimonio cultural y moral de nuestra nación, sino que negar, en la práctica, toda posibilidad de vida democrática;
3. Que son estos valores y principios los que se expresan en la Constitución Política del Estado que, de acuerdo a su artículo 2º, señala que la soberanía reside esencialmente en la nación y que las autoridades no pueden ejercer más poderes que los que ésta les delegue y, en el artículo 3º, se reduce que un Gobierno que se arrogue derechos que el pueblo no le ha delegado, incurre en sedición;
4. 4º Que el actual Presidente de la República fue elegido por el Congreso Pleno previo acuerdo en torno a un Estatuto de Garantías democráticas incorporado a la Constitución Política, el que tuvo como preciso objeto asegurar el sometimiento de la acción de su Gobierno a los principios y normas del Estado de Derecho, que él solemnemente se comprometió a respetar;
5. Que es un hecho que el actual Gobierno de la República, desde sus inicios, se ha ido empeñando en conquistar el poder total, con el evidente propósito de someter a todas las personas al más estricto control económico y político por parte del Estado y lograr de ese modo la instauración de un sistema totalitario, absolutamente opuesto al sistema democrático representativo, que la Constitución establece;
6. Que, para lograr ese fin, el Gobierno no ha incurrido en violaciones aisladas de la Constitución y de la ley, sino que ha hecho de ellas un sistema permanente de conducta, llegando a los extremos de desconocer y atropellar sistemáticamente las atribuciones de los demás Poderes del Estado, violando habitualmente las garantías que la Constitución asegura a todos los habitantes de la República y, permitiendo y amparando la creación de poderes paralelos, ilegítimos, que constituyen un gravísimo peligro para la nación, con todo lo cual ha destruido elementos esenciales de la institucionalidad y del Estado de Derecho;
7. Que, en lo concerniente a las atribuciones del Congreso Nacional, depositario del Poder Legislativo, el Gobierno ha incurrido en los siguientes atropellos:
 - a) Ha usurpado al Congreso su principal función, que es la de legislar, al adoptar una serie de medidas de gran importancia para la vida económica y social del país, que son indiscutiblemente materia de ley, por decretos de insistencia dictados abusivamente o por simples resoluciones administrativas fundadas en “resquicios legales”, siendo de notar que todo ello se ha hecho con el propósito deliberado y confeso de cambiar las estructuras del país, reconocidas por la legislación vigente, por la sola voluntad del Ejecutivo y con prescindencia absoluta de la voluntad del legislador;
 - b) Ha burlado permanentemente las funciones fiscalizadoras del Congreso Nacional al privar de todo efecto real a la atribución que a éste le compete para destituir a los Ministros de Estado que violan la Constitución o la ley o cometen otros delitos o abusos señalados en la Carta Fundamental, y

- c) Por último, lo que tiene la más extraordinaria gravedad, ha hecho “tabla rasa” de la alta función que el Congreso tiene como Poder Constituyente, al negarse a promulgar la reforma constitucional sobre las tres áreas de la economía, que ha sido aprobada con estricta sujeción a las normas que para ese efecto establece la Carta Fundamental;
8. Que, en lo que concierne al Poder Judicial, ha incurrido en los siguientes desmanes:
- a) Con el propósito de minar la autoridad de la magistratura y de doblegar su independencia, ha capitaneado una infamante campaña de injurias y calumnias contra la Excm. Corte Suprema y ha amparado graves atropellos de hecho contra las personas y atribuciones de los jueces;
 - b) Ha burlado la acción de la justicia en los casos de delincuentes que pertenecen a partidos y grupos integrantes o afines del Gobierno, ya sea mediante el ejercicio abusivo del indulto, o mediante el incumplimiento deliberado de órdenes de detención;
 - c) Ha violado leyes expresas y ha hecho “tabla rasa” del principio de separación de los Poderes, dejando sin aplicación las sentencias o resoluciones judiciales contrarias a sus designios y, frente a las denuncias que al respecto ha formulado la Excm. Corte Suprema, el Presidente de la República ha llegado al extremo inaudito de arrogarse en tesis el derecho de hacer un “juicio de méritos” a los fallos judiciales, determinando cuándo éstos deben ser cumplidos;
9. Que, en lo que se refiere a la Contraloría General de la República - un organismo autónomo esencial para el mantenimiento de la juridicidad administrativa - el Gobierno ha violado sistemáticamente los dictámenes y actuaciones destinados a representar la ilegalidad de los actos del Ejecutivo o de entidades dependientes de él;
10. Que, entre los constantes atropellos del Gobierno a las garantías y derechos fundamentales establecidos en la Constitución, pueden destacarse los siguientes:
- a) a) Ha violado el principio de igualdad ante la ley, mediante discriminaciones sectarias y odiosas en la protección que la autoridad debe prestar a las personas, los derechos y los bienes de todos los habitantes de la República, en el ejercicio de las facultades que dicen relación con la alimentación y subsistencia y en numerosos otros aspectos, siendo de notar que el propio Presidente de la República ha erigido estas discriminaciones en norma fundamental de su Gobierno, al proclamar desde el principio que él no se considera Presidente de todos los chilenos;
 - b) b) Ha atentado gravemente contra la libertad de expresión, ejerciendo toda clase de presiones económicas contra los órganos de difusión que no son incondicionales adeptos del Gobierno; clausurando ilegalmente diarios y radios; imponiendo a estas últimas “cadenas” ilegales; encarcelando inconstitucionalmente a periodistas de oposición; recurriendo a maniobras arteras para adquirir el monopolio del papel de imprenta, y violando abiertamente las disposiciones legales a que debe sujetarse el Canal Nacional de Televisión, al entregarlo a la dirección superior de un funcionario que no ha sido nombrado con acuerdo del Senado, como lo exige la ley, y al convertirlo en instrumento de propaganda sectaria y de difamación de los adversarios políticos;
 - c) c) Ha violado el principio de autonomía universitaria y el derecho que la Constitución reconoce a las Universidades para establecer y mantener estaciones de televisión, al amparar la usurpación del Canal 9 de la Universidad de Chile, al atentar por la violencia y las detenciones ilegales contra el nuevo Canal 6 de esa Universidad, y al obstaculizar la extensión a provincias del Canal de la Universidad Católica de Chile;
 - d) d) Ha estorbado, impedido y, a veces, reprimido con violencia el ejercicio del derecho de reunión por parte de los ciudadanos que no son adictos al régimen, mientras ha permitido constantemente que grupos a menudo

- armados, se reúnan sin sujeción a los reglamentos pertinentes y se apoderen de calles y camiones para amedrentar a la población;
- e) e) Ha atentado contra la libertad de enseñanza, poniendo en aplicación en forma ilegal y subrepticia, a través del llamado Decreto de Democratización de la Enseñanza, un plan educacional que persigue como finalidad la conscientización marxista;
 - f) f) Ha violado sistemáticamente la garantía constitucional del derecho de propiedad, al permitir y amparar más de 1.500 “tomas” ilegales de predios agrícolas, y al promover centenares de “tomas” de establecimientos industriales y comerciales para luego requisarlos o intervenirlos ilegalmente y constituir así, por la vía del despojo, el área estatal de la economía; sistema que ha sido una de las causas determinantes de la insólita disminución de la producción, del desabastecimiento, el mercado negro y el alza asfixiante del costo de la vida, de la ruina del erario nacional y, en general, de la crisis económica que azota al país y que amenaza el bienestar mínimo de los hogares y compromete gravemente la seguridad nacional;
 - g) g) Ha incurrido en frecuentes detenciones ilegales por motivos políticos, además de las ya señaladas con respecto a los periodistas, y ha tolerado que las víctimas sean sometidas en muchos casos a flagelaciones y torturas;
 - h) h) Ha desconocido los derechos de los trabajadores y de sus organizaciones sindicales o gremiales, sometiéndolos, como en el caso de El Teniente o de los transportistas, a medios ilegales de represión;
 - i) i) Ha roto compromisos contraídos para hacer justicia con trabajadores injustamente perseguidos como los de Sumar, Helvetia, Banco Central, El Teniente y Chuquicamata; ha seguido una arbitraria política de imposición de las haciendas estatales a los campesinos, contraviniendo expresamente la Ley de Reforma Agraria; ha negado la participación real de los trabajadores de acuerdo a la Reforma Constitucional que les reconoce dicho derecho; ha impulsado el fin de la libertad sindical mediante el paralelismo político en las organizaciones de los trabajadores;
 - j) j) Ha infringido gravemente la garantía constitucional que permite salir del país, estableciendo para ello requisitos que ninguna ley contempla;
11. Que contribuye poderosamente a la quiebra del Estado de Derecho, la formación y mantenimiento, bajo el estímulo y la protección del Gobierno, de una serie de organismos que son sediciosos porque ejercen una autoridad que ni la Constitución ni la ley les otorgan, con manifiesta violación de lo dispuesto en el artículo 10 N° 16 de la Carta Fundamental, como por ejemplo, los Comandos Comunales, los Consejos Campesinos, los Comités de Vigilancia, las JAP, etc.; destinados todos a crear el mal llamado “Poder Popular”, cuyo fin es sustituir a los Poderes legítimamente constituidos y servir de base a la dictadura totalitaria, hechos que han sido públicamente reconocidos por el Presidente de la República en su último Mensaje Presidencial y por todos los teóricos y medios de comunicación oficialistas.
 12. Que en la quiebra del Estado de Derecho tiene especial gravedad la formación y desarrollo, bajo el amparo del Gobierno, de grupos armados que, además de atentar contra la seguridad de las personas y sus derechos y contra la paz interna de la Nación, están destinados a enfrentarse contra las Fuerzas Armadas; como también tiene especial gravedad el que se impida al Cuerpo de Carabineros ejercer sus importantísimas funciones frente a las asonadas delictuosas perpetradas por grupos violentistas afectos al Gobierno. No pueden silenciarse, por su alta gravedad, los públicos y notorios intentos de utilizar a las Fuerzas Armadas y al Cuerpo de Carabineros con fines partidistas, quebrantar su jerarquía institucional e infiltrar políticamente sus cuadros;
 13. Que, al constituirse el actual Ministerio, con participación de altos miembros de las Fuerzas Armadas y del Cuerpo de Carabineros, el Excmo. señor Presidente de la República lo denominó “de seguridad nacional” y le señaló como tareas

fundamentales las de “imponer el orden político”, e “imponer el orden económico”, lo que sólo es concebible sobre la base del pleno restablecimiento y vigencia de las normas constitucionales y legales que configuran el orden institucional de la República;

14. Que las Fuerzas Armadas y el Cuerpo de Carabineros son y deben ser, por su propia naturaleza, garantía para todos los chilenos y no sólo para un sector de la Nación o para una combinación política. Por consiguiente, su presencia en el Gobierno no puede prestarse para que cubran con su aval determinada política partidista y minorista, sino que debe encaminarse a restablecer las condiciones de pleno imperio de la Constitución y las leyes y de convivencia democrática indispensables para garantizar a Chile su estabilidad institucional, paz civil, seguridad y desarrollo;
15. Por último, en el ejercicio de las atribuciones que le confiere el artículo 39 de la Constitución Política del Estado.

LA CAMARA DE DIPUTADOS ACUERDA:

PRIMERO.-

Representar a S.E., el Presidente de la República y a los señores Ministros del Estado miembros de las Fuerzas Armadas y del Cuerpo de Carabineros, el grave quebrantamiento del orden constitucional y legal de la República que entrañan los hechos y circunstancias referidos en los considerandos N°s 5° a 12 precedentes;

SEGUNDO.-

Representarles, asimismo, que, en razón de sus funciones, del juramento de fidelidad a la Constitución y a las leyes que han prestado y, en el caso de dichos señores Ministros, de la naturaleza de las instituciones a las cuales son altos miembros y cuyo nombre se ha invocado para incorporarlos al Ministerio, les corresponde poner inmediato término a todas las situaciones de hecho referidas, que infringen la Constitución y las leyes, con el fin de encauzar la acción gubernativa por las vías del Derecho y asegurar el orden constitucional de nuestra patria y las bases esenciales de convivencia democrática entre los chilenos;

TERCERO.-

Declarar que, si así se hiciere, la presencia de dichos señores Ministros en el Gobierno importaría un valioso servicio a la República. En caso contrario, comprometerían gravemente el carácter nacional y profesional de las Fuerzas Armadas y del Cuerpo de Carabineros, con abierta infracción a lo dispuesto en el artículo 22 de la Constitución Política y con grave deterioro de su prestigio institucional, y

CUARTO.-

Trasmitir este acuerdo a S.E., el Presidente de la República y a los señores Ministros de Hacienda, Defensa Nacional. Obras Públicas y Transportes y Tierras y Colonización”.

Dios guarde a V.E. Luis Pareto González (Presidente), Raúl Guerrero (Secretario).

PALABRAS FINALES DEL TOMO I



La República de Chile tuvo un largo proceso de creación, entre 1810 y 1818 y le tomaría algunas decenas de años organizarse políticamente y consolidar su territorio. Habría conflictos internos y externos y los vaivenes internacionales nos afectarían de una u otra forma, sin embargo, la visión de los padres de la Patria, en especial del Capitán General don Bernardo O'Higgins, la iniciativa y esfuerzo del almirante Manuel Blanco Encalada y la impronta del almirante Lord Thomas Alexander Cochrane, le impusieron un sello a esta institución bicentenaria donde la palabra "imposible" fue borrada del diccionario y donde el Comandante don Arturo Prat sería el más fiel exponente que para los marinos de Chile sólo existe la Gloria o la Victoria.

Sigamos su ejemplo y conservemos nuestras tradiciones, ya que la orden final del comandante Prat, aquel 21 de mayo de 1879 "y si yo muero, mis oficiales sabrán cumplir con su deber", está grabada en el corazón de los oficiales de la Armada de Chile y guían su quehacer en defensa de la patria.

Rodolfo SORIA-GALVARRO Derpich

Fin



Del Bergantín Aguila a la Fragata amirante Williams, 200 años de historia⁵⁴⁹

Rodolfo SORIA-GALVARRO Derpich
Contraalmirante
Profesor de Historia Naval Aplicada

⁵⁴⁹ Fragmento de Historia Naval de Chile. Una Narrativa en imágenes Tomo II 1919-2018. Tomás Schlack Casacuberta. Corporación del Patrimonio Marítimo de Chile. Orgama editores