



ENSAYO ACADÉMICO

ESTRATEGIA E HISTORIA NAVAL

BORIS CABALLERO ALCAYAGA

LA FLOTA EN POTENCIA Y SU VALIDEZ PARA APLICARLA COMO
CONCEPTO EN UNA ESTRATEGIA MARÍTIMA

13 DE AGOSTO DE 2025

Introducción y tesis: (Borrar)

El concepto de “Flota en Potencia” corresponde, según Solís, a uno de los temas más confusos de la estrategia marítima. Confundiéndolo algunos autores, con la defensa estratégica u operaciones realizadas por fuerzas de menor tamaño. Sin embargo, todos los tratadistas coinciden que es parte de las Operaciones de disputa de control del mar, activa o pasiva.

Para entender este concepto, objeto de tanto análisis, debemos remontarnos a su formulación, cuando el Almirante británico Arthur Herbert, en 1690, lo utilizó para justificar su decisión de no presentar combate contra una fuerza superior comandada por el Almirante francés Anne Hilarion de Cotentin, conde de Tourville, en la batalla de Beachy Head¹. Según Letelier (2016), el marino británico indicaba en su defensa ante la corte marcial, “muchacha gente temía que los franceses invadieran; pero yo siempre tuve otra opinión..., porque siempre sostuve que mientras tuviéramos una flota en potencia, no se atreverían a intentarlo” (Letelier R., p.62). En términos generales, este concepto se refiere a una fuerza naval que, por su sola existencia y capacidad de actuar, ejerce influencia estratégica y psicológica sobre el adversario, condicionando su libertad de acción o decisiones operacionales.

A lo largo de la historia, esta estrategia ha sido utilizada por potencias navales para compensar desventajas numéricas o tecnológicas, para proteger rutas marítimas vitales o para disuadir acciones enemigas sin necesidad de un enfrentamiento decisivo. figuras como Julian Corbett y Alfred T. Mahan, también han debatido de sus alcances y limitaciones sobre el concepto, coincidiendo en que su efectividad depende de la capacidad para equilibrar la seguridad de la fuerza con la agresividad necesaria para materializarla, entendiendo que estas operaciones se utilizan para mejorar el grado relativo de control del mar, lo que se puede lograr mejorando el propio o degradando el del adversario.

Sin embargo, en el escenario actual; marcado por la globalización, las operaciones litorales, de multidominio o las nuevas tecnologías disruptivas. El concepto vuelve a entrar en discusión, generando la interrogante de si su aplicación en un ambiente contemporáneo mantiene su vigencia o no.

Este ensayo propone que la flota en potencia mantiene plena validez como herramienta estratégica, siempre que se adapte a las condiciones del entorno operacional contemporáneo. Afirmación que se puede sustentar abordando la vigencia del efecto psicológico disuasivo, respaldado por la doctrina nacional. Como también, vinculando su adaptabilidad a entornos tecnológicos y de multidominio.

¹ La batalla de Beachy Head fue un enfrentamiento naval que tuvo lugar el 10 de julio de 1690 durante la Guerra de los Nueve Años. Fue una victoria naval francesa significativa sobre las flotas aliadas de Inglaterra y los Países Bajos. La batalla se libró cerca de Beachy Head, en la costa de East Sussex, Reino Unido.

Argumento 1: Vigencia del efecto psicológico disuasivo y respaldo por la doctrina nacional.

Desde su concepción, la flota en potencia se fundamenta en su capacidad disuasiva y el efecto psicológico que genera en el adversario. Según Justiniano (1999), la flota en potencia; “más que un tipo de operación constituye una actitud que una Fuerza podría intentar pretendiendo paralizar al adversario sobre la base del efecto que podría ser producido por su sola existencia” (Justiniano H., p.81). En este sentido, una flota en potencia puede obligar al adversario a dispersar sus fuerzas, modificar rutas comerciales, retrasar operaciones o asignar recursos a la defensa en lugar de la ofensiva.

Si se analiza la definición otorgada por Letelier (2016) a la flota en potencia, este plantea que el accionar del concepto involucra dos componentes; uno psicológico que opera por la amenaza, y otro físico que lo materializa. Dentro del aspecto disuasivo indica que; “... el primer componente de la flota en potencia es psicológico, se sigue que su aplicación y validez son inherentes a la naturaleza humana, y por lo tanto no están supeditados a las características particulares de cada época; el efecto es esencialmente invariable. Por esta razón, la componente amenaza de la flota en potencia es aplicable prácticamente en cualquier escenario y su efectividad dependerá, en definitiva, de la capacidad de la flota de cumplir con ella” (Letelier R., p.32). En el escenario actual entonces, podríamos asegurar que aun más que antes, el empleo de flota en potencia es usado por un estado para generar una amenaza, sumado a la globalización y al desarrollo de las comunicaciones, las cuales permiten su cobertura y opinión mundial.

El efecto disuasivo ha sido decisivo en múltiples hechos históricos. Durante la Primera Guerra Mundial, la sola presencia de la Gran Flota británica en Scapa Flow inmovilizó a gran parte de la Hochseeflotte² alemana, que no podía arriesgarse a un combate sin garantías de éxito. En la Segunda Guerra Mundial, el acorazado alemán “Tirpitz”, anclado en Noruega, obligó a la Royal Navy a mantener un esfuerzo logístico y militar desproporcionado para escoltar convoyes árticos, pese a que el buque apenas participó en combate directo. Estos ejemplos evidencian que el valor de una flota en potencia no reside únicamente en su capacidad de combate, sino en la percepción del riesgo que le genera al adversario. El contraalmirante Noziglia (1971), en uno de sus análisis de la flota de mar alemana, indica que; “el almirante Von Tirpitz deseaba una flota potente para oponer a Inglaterra el binomio «ejército más fuerte del mundo y gran marina», y sobre la base de tal fuerza gestionar, evitando la guerra, varias concesiones con los ingleses. Es decir, Tirpitz, se adelantaba a la actual estrategia de la disuasión” (Noziglia L., p.560).

² La Hochseeflotte, o Flota de Alta Mar, fue la flota de batalla del Imperio alemán durante la Primera Guerra Mundial. Fue creada el 16 de febrero de 1907, cuando la Flota Doméstica pasó a llamarse Flota de Alta Mar. El almirante Alfred Von Tirpitz fue el principal promotor y arquitecto de esta fuerza naval con la intención de desafiar la supremacía de la Marina Real británica.

En el ámbito doctrinario nacional, el Manual de Estrategia, reconoce que “Las fuerzas navales durante los prolongados tiempos de paz realizan innumerables tareas englobadas en las áreas de misión disuasión y presencia naval” (Solís E., p.54). Esta disuasión la podemos analizar con el ejemplo del conflicto chileno argentino, en donde el mismo manual de estrategia indica; “Los oportunos y rápidos despliegues de la Escuadra realizados a causa de las crisis del Islote Snipe, Laguna del Desierto y el Beagle, disuadieron al gobierno trasandino en sus propósitos agresivos y lo llevaron a entablar negociaciones a fin de encontrar soluciones pacíficas a los diferendos” (Solís E., p.83).

El factor disuasivo se encuentra establecido dentro del concepto estratégico de la defensa, en la Política de Defensa Nacional (2020), en donde transversalmente a las áreas de misión, sobre el sector defensa indica que; “La estrategia de defensa de Chile en este ámbito se orienta a minimizar, mediante la disuasión y la cooperación internacional, la probabilidad de la amenaza o del uso efectivo de la fuerza u otros medios contra su población, su integridad territorial o su independencia política, neutralizando si es necesario cualquier agresión mediante acciones efectivas en legítima defensa. (P.D.N., p.59).

En el mundo globalizado, esta capacidad de disuasión se amplifica. La seguridad de rutas estratégicas como el Estrecho de Malaca, el Canal de Suez o el Mar de China Meridional depende de la estabilidad y control marítimo. Una flota en potencia ubicada en un punto crítico, podría influir no solo en las decisiones militares, sino también en los mercados globales y en la diplomacia internacional, convirtiéndose en un instrumento de poder naval.

En síntesis, la validez conceptual de la flota en potencia se mantiene, ya que sus fundamentos estratégicos; disuasión, desgaste psicológico y condicionamiento de la maniobra enemiga, siguen siendo aplicables en entornos donde el control del mar es disputado y los recursos son limitados.

Argumento 2: Adaptabilidad a entornos tecnológicos y de multidominio. (borrar)

Por otro lado, la evolución tecnológica no ha invalidado la flota en potencia, por el contrario, ha ampliado sus posibilidades de aplicación. Esto permite mantener una flota en potencia, sin la necesidad de un ocultamiento o resguardo geográfico, y también genera una integración con medios aéreos, submarinos y sistemas de armas de largo alcance.

Bajo este prisma, la disuasión analizada en el argumento anterior, hoy en día se extiende a un espectro de multidominio. La incorporación de sensores satelitales, plataformas no tripuladas y capacidades de guerra cibernética, permiten que una fuerza naval en potencia ejerza control o negación de áreas sin necesidad de exponerse directamente al fuego enemigo. Un ejemplo

contemporáneo es el rol de la “Chernomorski flot³”, es decir, la Flota del Mar Negro de la Federación Rusa en el conflicto con Ucrania desde el año 2022. Pese a las pérdidas sufridas, su mera presencia y capacidad de lanzar misiles de crucero Kalibr⁴ desde posiciones seguras, ha condicionado las rutas marítimas comerciales y la logística ucraniana.

Según fuentes europeas (EuroNews, 2024), Ucrania ha dejado de exportar aproximadamente 14,5 millones de toneladas de grano por año desde el inicio de la guerra. El presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, ha declarado que 321 instalaciones portuarias han resultado dañadas por los ataques rusos con drones y misiles, lo que podría dificultar la capacidad de Ucrania para exportar sus cereales a países de todo el mundo. Noticias del viejo continente indican que, “Cuando Rusia invadió el país en febrero de 2022, bloqueó los puertos del Mar Negro y las exportaciones de grano se colapsaron, desencadenando una crisis mundial de seguridad alimentaria” (EuroNews). Un claro ejemplo de una flota en potencia capaz de utilizar modernos sistemas de armas, que le permiten paralizar el comercio mundial sin la necesidad de movilizar sus unidades.

Con los avances tecnológicos mencionados, la eficacia de la flota en potencia del siglo XXI dependerá de su capacidad de adaptación. En un segundo artículo de Letelier (2016), se describen las características históricas que debe tener la flota en potencia; la negación de la batalla, la actitud y agresividad de la flota, su seguridad y protección, la necesidad de una posición estratégica, el efecto psicológico en el adversario y el efecto psicológico en la fuerza propia. El autor indica que estas características siguen siendo válidas, argumentando que; “probablemente no de la misma manera en que se mostraron en el pasado, sino de otra que sea congruente y útil en las condiciones actuales del escenario marítimo” (Letelier R., p.31).

Esta reinterpretación de las características de la flota en potencia, permiten que esta no se limite a una fuerza concentrada en puerto, esperando la ocasión para combatir. Ahora se materializa como un conjunto disperso de unidades; superficie, submarinas, aéreas y, potencialmente cibernéticas. Utilizando además vehículos no tripulados con inteligencia artificial (Drones Gogol-M o V2U⁵). Todas las unidades indicadas, deben operar integradas con una sólida arquitectura de

³ Es una gran subunidad estratégica dependiente de la Armada Rusa que opera en el mar Negro y en el mar Mediterráneo. Tiene su base principal en Sebastopol, Crimea, y otras bases en la región del Mar Negro y el mar de Azov.

⁴ Los misiles de crucero Kalibr son una familia de misiles de alta precisión y largo alcance desarrollados por Rusia. Son versátiles porque pueden ser lanzados desde buques, submarinos y sistemas de defensa costera. Fueron diseñados en la década de 1980 para la Armada Soviética y presentados en 1993, actualmente considerados equivalentes al misil estadounidense Tomahawk.

⁵ Dentro del conflicto Rusia–Ucrania, se han utilizado drones autónomos como el Gogol-M (ucraniano) y V2U (ruso), capaces de identificar y atacar objetivos sin intervención humana. Estos avances han acelerado el debate ético y legal internacional sobre armas letales autónomas.(theguardian)

mando y control. Este conjunto de unidades dificulta su detección y aumenta su capacidad de supervivencia, especialmente en entornos litorales dominados por sistemas A2/AD⁶.

En ese entorno, China ha desarrollado un modelo de flota en potencia que combina submarinos furtivos, misiles antibuque de largo alcance, sistemas ISR⁷ avanzados y milicias marítimas, generando una amenaza constante para las fuerzas estadounidenses en el Indo-Pacífico. “El efecto disuasivo que una fuerza de esta naturaleza ejerce en su enemigo, puede compararse al de una flota en potencia, pero en un ámbito espacial más limitado, confinado a las áreas costeras definidas por el alcance del armamento” (Letelier R., p.30).

El Conflicto del Atlántico Sur ofrece un ejemplo de esta combinación, la posibilidad de la presencia de un submarino nuclear británico en aguas argentinas, posterior al hundimiento de ARA Belgrano, forzó a la FLOMAR a replegarse, alterando su estrategia. Aquí, la amenaza no fue un combate real, sino la incertidumbre táctica que caracteriza a la flota en potencia.

Contraargumento: Limitaciones y críticas (borrar).

Si bien lo planteado permite justificar la vigencia del efecto disuasivo, su respaldo doctrinario y la adaptabilidad a entornos tecnológicos y de multidominio, también es posible encontrar argumentos que refutan que Flota en Potencia mantiene plena validez como herramienta estratégica. La principal contradicción radica en sus limitaciones.

La evolución de la guerra moderna ha reducido la efectividad de mantener una fuerza en reserva. Mahan advierte en su obra “La influencia del Poder Naval”, que los puertos mal defendidos o la pasividad de las flotas en sus fondeaderos pueden transformarse en una fuente de desastre, como ocurrió en 1667, cuando “los holandeses remontaron el Támesis con poquísima dificultad, quemando gran parte de la flota de guerra inglesa a la vista de Londres” (Mahan A., p. 9). Bajo estas condiciones, una fuerza pasiva y concentrada en puerto corre el riesgo de convertirse en un objetivo vulnerable, como lo fue la flota americana en el puerto de Pearl Harbor en 1941.

Además, el concepto clásico no se ajusta plenamente a los conflictos de alta intensidad y ritmo acelerado de hoy en día, donde la movilidad, la flexibilidad y el empleo conjunto son elementos esenciales. Si no tenemos una buena logística, con un buen sistema de mando, control y comunicaciones, la flota en potencia

⁶ Los sistemas A2/AD, que significan “Anti-Acceso/Denegación de Área” (en inglés, Anti-Access/Area Denial), son estrategias y conjuntos integrados de tecnologías diseñadas para impedir o dificultar la movilidad y operación de fuerzas militares adversarias en un área determinada, ya sea marítima, aérea o terrestre.

⁷ Los sistemas ISR (Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento) son un conjunto integrado de tecnologías y métodos usados para recopilar, procesar y distribuir información relevante para operaciones militares. ISR es clave para obtener conocimiento situacional, planificar y ejecutar maniobras, y tomar decisiones tácticas y estratégicas.

corre el riesgo de transformarse en un recurso obsoleto e irrelevante en el campo de batalla actual.

Sin embargo, estas críticas no invalidan la tesis. El poder Naval no siempre se expresa en combate abierto, como se mencionó, también se expresa en la capacidad de influir en la estrategia que tomará el adversario. Aun en escenarios de superioridad tecnológica, la sola existencia de una fuerza naval puede obligar al enemigo a dispersar recursos y mantener una vigilancia constante, tal como se refiere Letelier a los escenarios modernos, “la dificultad de neutralizar a la flota en potencia se debe a que ya no actúa en forma concentrada como antaño, sino que constituye una red espacialmente dispersa cuya potencia ofensiva se coordina en tiempo y espacio mediante sistemas modernos de comunicaciones” (Letelier R., p.33). Lo que confirma que la flota en potencia, aunque limitada, aún conserva un valor estratégico.

Conclusión: (borrar)

En conclusión, a la luz del análisis basado en los argumentos planteados, es posible aseverar que la flota en potencia no es un concepto obsoleto, conserva su valor estratégico siempre que se aplique de forma flexible y adaptada a los desafíos contemporáneos. La historia y la doctrina respaldan su eficacia como herramienta de disuasión, y las capacidades multidominio actuales amplían su alcance más allá del combate convencional. Sin embargo, su implementación debe considerar las vulnerabilidades inherentes a la pasividad estratégica y las crecientes capacidades de detección y ataque del adversario.

Para finalizar el ensayo, y en opinión del autor, más que un vestigio de la estrategia naval clásica, la flota en potencia constituye un recurso vigente, cuya efectividad depende de su utilización en un marco operacional integrado, sustentado por la interoperabilidad de sus fuerzas armadas, la logística robusta y la adaptabilidad tecnológica.

Referencias:

- Letelier, R. (2016). Flota en potencia: la vigencia de un antiguo concepto estratégico. Revista de Marina, (2/2016), p.62–71.
- Letelier, R. (2016). La flota en potencia en el escenario marítimo actual. Revista de marina, (4/2016), p.28–33.
- Justiniano, H. (1999). Estrategia Naval Conceptos Estratégicos Fundamentales, Academia de Guerra Naval.
- Noziglia, L. (1971). Scapa Flow, suicidio de la flota alemana. Revista de Marina, septiembre-octubre, p.559–575.
- Solís, E. (XXX). Manual de Estrategia Naval, tomo II. Academia de Guerra Naval.
- Gobierno de Chile. (2020). Política de Defensa Nacional de Chile 2020. Ministerio de Defensa Nacional.
- EuroNews (24 de noviembre 2024) Zelenski afirma que peligran las exportaciones de grano tras dañarse 321 instalaciones portuarias en la guerra. Recuperado de <https://es.euronews.com/my-europe/2024/11/24/zelenski-afirma-que-peligran-las-exportaciones-de-grano-tras-danarse-321-instalaciones-por>
- The Guardian (25 de junio 2025) Killing machines: how Russia and Ukraine's race to perfect deadly pilotless drones could harm us all. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2025/jun/25/ukraine-russia-autonomous-drones-ai?>
- Mahan, A. T. (2013). Extracto del libro “La influencia del poder naval en la historia”, Academia de Guerra Naval. (Obra original publicada en 1890).