



APUNTE DE ESTUDIO 1



REALIDAD INTERNACIONAL

MATERIAL EXTRAÍDO Y COMPILADO POR
PC SRA. B. RAMÍREZ T.

ÍNDICE

	PÁGINAS
INTRODUCCIÓN	3
1. PASO DEL MUNDO BIPOLAR AL MULTIPOLAR	4
a) Las características del mundo bipolar al multipolar.	
b) Los nuevos núcleos de decisión y perspectivas de integración.	
2. EL MUNDO GLOBALIZADO Y LA SEGURIDAD MUBNDIAL.	10
a) Las características y los desafíos de la globalización.	
b) Loa actuales conflictos internacionales.	
3. ORGANISMOS INTERNACIONALES	16
a) Importancia y rol de los organismos internacionales.	
b) La ONU y sus desafíos.	
BIBLIOGRAFÍA	26

INTRODUCCIÓN

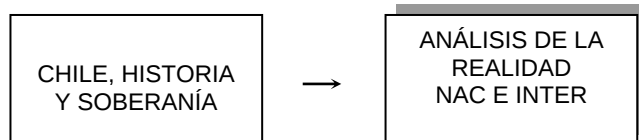
El programa de Análisis de la Realidad Nacional e Internacional tiene como propósito que el Brigadier desarrolle la capacidad de analizar información importante relativa a la formación del mundo contemporáneo actual, comprendiendo los grandes acontecimientos sucedidos en la época mencionada, que le permitan verificar la comprensión de los distintos hechos que dan forma a la realidad nacional e internacional; además, involucra la necesidad de que comprendan que nuestra realidad es un proceso, en el que interactúan los aspectos políticos, económicos, sociales, lo que le permitirá tener una visión integral y dinámica de la realidad.

En términos educativos, el propósito de la asignatura está orientado a desarrollar en el Brigadier habilidades para aplicar conceptos, métodos y técnicas, que le permitan desarrollar un pensamiento reflexivo junto con evaluar testimonios en forma objetiva, analizando temas históricos, políticos, económicos, sociales y culturales. Se pretende, además, desarrollar las siguientes competencias detalladas en el Perfil Profesional del Oficial de Marina: Ser capaz de expresar una opinión fundada sobre la realidad nacional e internacional, evidenciar conciencia cívica y un comportamiento personal en el que se manifieste su lealtad con la Patria y difusión de sus valores permanentes.

La Cátedra contribuirá al desarrollo integrado de las siguientes capacidades y destrezas: Orientación Espacio - Temporal (localizar, situar, secuenciar e interpretar), Análisis (identificar las partes de un todo, evaluar, determinar relaciones entre las partes, hacer analogías y explicar), y Producción de Textos (planificar la producción textual, elaborar textos escritos, elaborar tesis, exponer ideas y debatir).

Además, se promoverá la internalización de los siguientes valores con sus respectivas actitudes: Disciplina (ser riguroso en el cumplimiento de tareas y deberes, demostrar autonomía en el aprendizaje, manifestar perseverancia en el logro de los objetivos y auto-exigencia), Responsabilidad (cumplir deberes y compromisos oportunamente, participar activamente y asumir deberes colectivos) y Respeto (respetar la autoridad del otro, considerar puntos de vista y aplicar pensamiento crítico).

La **ubicación de la asignatura** en el contexto de la malla curricular es:



Además, el curso cuenta con una Plataforma Moodle en la que se dejarán a su disposición las presentaciones, lecturas, talleres y otros.

UNIDAD TEMÁTICA 1: REALIDAD INTERNACIONAL.

1. DEL MUNDO BIPOLAR AL MUNDO MULTIPOLAR.

a) Las características del mundo bipolar y multipolar.

A partir de la Segunda Guerra Mundial comenzó un período denominado Guerra Fría, que se caracterizó por un estado de tensión permanente entre los dos bloques antagónicos organizados por los EE.UU. y la UR.SS.

Este enfrentamiento no bélico de carácter bipolar implicó el choque entre dos concepciones opuestas, el capitalismo y el comunismo, y se manifestó en los aspectos político-ideológico, económico y militar. En el plano político-ideológico el bloque liderado por EE.UU. defendía la democracia, la libertad y la iniciativa privada. En cambio, el bloque comunista defendía el socialismo y la propiedad estatal de los medios de producción.

Desde un punto de vista militar, el bloque occidental creó la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN para defenderse de una expansión del comunismo. Por su parte, la UR.SS. hizo lo mismo con el Pacto de Varsovia, organización militar que nucleaba a sus países aliados.

Con respecto al plano económico, EE.UU. propició el lanzamiento del Plan Marshall, cuyo objetivo era la reconstrucción de la economía europea. El plan consistía en el aporte de recursos financieros norteamericanos y en la transferencia de las tecnologías de la industria para las potencias europeas. Los países del Este lo rechazaron creando, como contrapartida, el Consejo de Asistencia Económica Mutua COMECON.

El mundo quedó dividido de la siguiente manera:

- Primer Mundo: países occidentales capitalistas;
- Segundo Mundo: la UR.SS. y los países satélites de Europa Oriental; y el
- Tercer Mundo: los países que integraron el Movimiento de Países No Alineados (Asia Meridional, África y América latina).

Esta denominación comenzó a ser utilizada como sinónimo de pobreza y, desde esta perspectiva el mundo se dividía en países desarrollados y países subdesarrollados.

Entre las etapas de la Guerra podemos citar el Inicio (1947-1950): EEUU, Francia y Gran Bretaña acuerdan unificar sus zonas en Alemania y crear una moneda única, y Stalin reacciona bloqueando Berlín (1948). Truman establece un puente aéreo y el bloqueo ruso se levanta en 1949. Del desenlace de esta crisis resultará la división de Alemania en dos estados, la República Federal Alemana (Bonn) y la República Democrática Alemana (Berlín). En 1949 los países occidentales crean una alianza

militar Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y en 1955 la URSS funda la suya Pacto de Varsovia, CHURCHILL bautizó esta división de países con el nombre de telón de acero. Once años después de la crisis de Berlín, se levanta en la ciudad el llamado “muro de la vergüenza” para evitar fugas de la zona comunista a la capitalista.

La Guerra de Corea (1950-1953): en 1950 Corea del Norte (comunista) invade Corea del Sur (democrática) lo que produce la intervención de EE.UU. Al término de la guerra en 1953, se mantienen las fronteras.

Período de Estabilización (1953-1956): tras la muerte de STALIN (1953) y la lucha de poder por la sucesión sale triunfador KRUCHEV más flexible que su precedente. Mientras en EE.UU. EISENHOWER, de talante dialogante, sucede a TRUMAN en la presidencia. Por otra parte, la igualdad en armamento nuclear de ambos bloques, y los gastos que conlleva el rearme nuclear incitará las primeras propuestas de desarme.

Máxima Tensión (1956-1962) con la crisis de Hungría: en 1956 la población húngara se rebela contra la nación soviética buscando un socialismo más democrático, las tropas rusas reprimieron violentamente el movimiento. Y la crisis de Cuba política y económicamente controlada por EE.UU. mantiene desde 1952 la dictadura de BATISTA. En 1953 surge un movimiento guerrillero liderado por FIDEL CASTRO, que accede al poder en 1959, emprendiendo una política comunista, que suscita un bloqueo por parte de EE.UU. El intento de invasión en 1961 de la isla en bahía de Cochinos fue frustrado, y FIDEL acuerda con UR.SS. la instalación de misiles soviéticos en suelo cubano. EE.UU. responde con un bloqueo a Cuba por mar. La tensión se deshizo cuando UR.SS. se compromete a retirar sus misiles y EE.UU. a no intervenir en Cuba.

b) Las características del mundo multipolar.

A partir de la década de 1970, una combinación de factores internos e internacionales puso un freno al crecimiento económico de las grandes potencias.

La mayor parte de los cambios desde un mundo bipolar hacia uno multipolar, ocurrieron en el bloque comunista, y culminaron en 1991 con la disolución de la UR.SS. Entre ellos, se encuentran la puesta en marcha de la Perestroika, reestructuración económica que implicaba un cambio gradual del sistema de planificación centralizada; separación de los países de Europa Oriental del dominio comunista; caída del Muro de Berlín (1989), que marcó el fin de la Guerra Fría.

EE.UU. continúa siendo una gran potencia mundial, sobre todo desde un punto de vista militar. En lo económico, existen tres superpotencias: EE.UU., Japón y Unión Europea, centrada en Alemania.

A fines del siglo XX se intensificó la tendencia hacia la integración de los mercados y la constitución de grandes bloques económicos en el marco de una economía globalizada. El mundo quedó dividido en bloques geopolíticos con características y problemas comunes. El criterio utilizado para la clasificación fue el de la proximidad geográfica. En esta división, se incluyen los centros de poder mundial.

2. LOS NUEVOS NÚCLEOS DE DECISIÓN Y PERSPECTIVAS DE INTEGRACIÓN.

Con la caída del muro finalizó la Guerra Fría aspirábamos entonces a protagonizar el paso de la política de bloques a la multipolaridad. Pero la bipolaridad no dio paso a la multipolaridad, sino que a la hegemonía. Es el mundo unipolar, por mantenernos dentro del esquema. Ocupa de nuevo el escenario la superpotencia que condiciona y decide buena parte de la marcha del mundo.

Esto duró una década. El 11-S cambió las cosas. La ceguera política permitió unas respuestas anacrónicas, propias precisamente de la Guerra Fría y, por tanto, ineficaces, porque la seguridad había alcanzado nuevos perfiles y los medios de reacción no eran adecuados. Pero al final caímos en la cuenta de que ni siquiera la superpotencia podía arreglar por sí sola los problemas globales. Irak, Afganistán, Pakistán acabaron con la ficción unipolar.

Y aquí llega la incógnita. La incertidumbre sobre el futuro se instala en un mundo sometido a enormes tensiones. Algunos añoraban paradójicamente la bipolaridad, porque el mundo, decían, al menos sabía a qué atenerse cuando el enemigo era seguro. Tenemos identificadas las grandes tendencias estratégicas: el crecimiento de la población, los flujos migratorios, la escasez de recursos energéticos y de agua son variables fundamentales. La extensión de la pobreza, la brecha tecnológica, los nuevos problemas de la seguridad, apenas entrevistos en el pasado, corren también en paralelo al llamado paradigma verde (cambio climático+depredación ambiental) que funciona como un multiplicador de amenazas. Estas tendencias provocan profundos reajustes geopolíticos y no pueden enfrentarse sino globalmente. Ante esta situación, la cuestión de fondo es si estamos ante la refundación de un orden internacional basado, de nuevo, en la bipolaridad.

Algunos sostienen que las fórmulas serán nuevas. R. Haas, Presidente del Council on Foreign Relations, prefiere hablar del momento apolar o no-polar porque la multiplicidad y dispersión de actores en el orden internacional, que es producto de la globalización, dispersa o difumina el poder. Pero vuelve, en cualquier caso, la lectura de la bipolaridad, como si una cierta nostalgia de “aquel mundo seguro” se hubiera instalado entre nosotros: en nuestra sociedad interdependiente las cosas son más fáciles cuando hay menos interlocutores. Se habla pues, del G-2, formado por EE.UU. y China, que podría tener por horizonte al final del recorrido la Chimérica que imagina un autor inglés.

Entre las dos naciones condicionan, en efecto, el desarrollo de la humanidad, son dos superpotencias. Lo es EE.UU. y nadie duda de la emergencia de China, una de las más importantes novedades geopolíticas de la época contemporánea. Es cierto, nada de lo que pasa en el mundo con alcance global se explica sin el concurso de las dos naciones que, además, se necesitan mutuamente.

Pero no son estos todos los datos. El escenario internacional cuenta hoy con potencias emergentes, aún de carácter regional pero de vocación claramente global, que representan un gran volumen de población y que disponen de un alto porcentaje de los recursos del planeta. La gran construcción política que es la Unión Europea, aún con sus carencias, es un protagonista muy relevante en las relaciones internacionales. Por otra parte, hay nuevos actores en el escenario. No son sólo naciones, ni son sólo de naturaleza pública y toman la forma, por ejemplo, de grandes empresas y de organizaciones influyentes en todos los campos. A su vez, las relaciones internacionales son cada vez más complejas y los riesgos difusos que afectan a la seguridad, que habíamos detectado la década pasada, son hoy más intensos, inestables y dispares.

Por lo demás, no aparece en el horizonte una sociedad internacional que comparta en grado suficiente valores y objetivos desde la que se pueda construir una plataforma unitaria para enfrentar los problemas globales. EE.UU. y China pueden ponerse de acuerdo, por ejemplo, en condicionar el ritmo de la solución de los problemas ocasionados por el cambio climático o en algunas medidas financieras para hacer frente a la crisis. Pero hay divergencias sustantivas en cuestiones básicas, como el entendimiento de la democracia, la transparencia y los controles institucionales, en medidas de política exterior sobre proliferación nuclear (Irán, Corea del Norte) y otros problemas centrales sobre los que pueda construirse un orden nuevo. El propio viaje del presidente Obama, asentado en el reconocimiento previo por su parte de la condición de China como strategic partner, ha tenido resultados escasos y ha puesto de manifiesto las grandes divergencias, como sostiene el editorial de Le Monde del pasado 12/11/2009, que califica la relación entre ambas naciones como una 'relación dialéctica'.

En definitiva, no basta la unipolaridad, pero tampoco la bipolaridad. Y la pregunta es: ¿vamos por fin hacia un escenario global caracterizado por la presencia de muchos, o varios, centros de poder o influencia, de diferente naturaleza? Esto sería multipolaridad. La respuesta debe ser afirmativa: operamos ya en un entorno multipolar, con un poder distribuido, aunque asimétrico porque se reparte desigualmente entre los diferentes actores de las relaciones internacionales que, por tanto, tienen diferente nivel de influencia. Caminamos hacia una multipolaridad imperfecta o, mejor dicho, hacia un multilateralismo sin multipolaridad.

Pero, ¿quién gobierna todo esto? Tenemos en este momento instituciones poco representativas, porque han sido creadas para un mundo que ha dejado de existir; hay, pues, un déficit de legitimidad en la gobernanza global. Al tiempo, nuestras instituciones tampoco son eficaces. Estos son los retos del mundo multipolar.

En este momento hay una tendencia que envuelve todo: la crisis económico-financiera. Para enfrentar la solución de los problemas se ha planteado, por una parte, la reforma de los organismos internacionales de la gobernanza económica. Por otra parte, la búsqueda de nuevos parámetros con que responder a las necesidades de un momento especialmente complejo, ha encontrado en la fórmula G una vía de escape. Es indudable que el G-20 alcanza un importante grado de representatividad, como lo demuestran las magnitudes conjuntas de carácter económico y social de los Estados miembros. A la vez, el número limitado de componentes ofrece garantías razonables de eficacia. En cambio, el modelo adolece de algunas carencias, entre las cuales destaca la ausencia de un multilateralismo real. En efecto, un planteamiento multilateralista no puede estar completamente cómodo con el formato utilizado que, por cierto, parece tender a su consolidación, ni tampoco con la invasión del espacio político que corre el riesgo de verse incluido en una entidad creada para la gobernanza económica.

Para gobernar adecuadamente el momento, y también para enfrentar la crisis, hay que desarrollar una arquitectura institucional flexible y abierta, que incluya el reforzamiento de NU como instrumento de la gobernanza política, a pesar de todo, más consistente y que combine los nuevos formatos con instrumentos de carácter regional y con organismos sectoriales para administrar los problemas que hoy tiene planteados la humanidad. Este sistema complejo, bajo el imperio de la legalidad, puede entenderse como el núcleo sustancial de la idea multilateralismo eficaz, que forma parte del acervo europeo.

El destacado politólogo norteamericano y académico de la Universidad de Harvard, Samuel P. Huntington, en su famoso libro 'El Choque de las Civilizaciones y la Recomposición del Orden Mundial', ya había planteado la tesis de que las desigualdades económicas y la no solución de conflictos endémicos harían que, de la confrontación entre comunismo y capitalismo, el mundo pasara a ser testigo de una confrontación entre civilizaciones. Incluso llegó a prever, finalizada la Guerra Fría, el choque entre Occidente y el Islam. Y no es de extrañar, porque las diferencias culturales, las intolerancias, la pobreza, entre otros, son algunos de los focos actuales generadores de tensión que pueden terminar en enfrentamientos y muertes. ¿Es que acaso existen culturas mejores que otras? Es la eterna pregunta para quienes, siendo más poderosos, han logrado imponer su visión del mundo, debiendo luego asumir las consecuencias de arrasar con creencias, razas, costumbres y tradiciones.

En este sentido, es necesario comprender que las particularidades de cada grupo humano son parte de su riqueza propia. Las diferencias raciales, la pobreza, las luchas religiosas, las guerras tribales, los problemas limítrofes, se muestran como algunos de los focos de tensión que en muchas ocasiones han sido el inicio de cruentos y largos enfrentamientos, que finalmente no se resuelven del todo.

Probablemente algo de esto se da en Asia Central y se encuentra latente en muchos otros lugares del mundo a los que no se les ha prestado demasiada atención por su poca o nula injerencia en el contexto político-económico mundial, y cuando se ha hecho, ha sido, en la mayoría de los casos, en pos de algún beneficio unilateral.

Sin ir más lejos, a los talibanes –y a la cultura musulmana en general— tampoco se les había considerado mucho previo al 11S, al menos no de la manera que ellos querían. Más bien, se los pasaba a llevar con los patrones culturales impuestos, aunque sólo fuera a través de los medios de comunicación, por Occidente. Es en este punto donde se hace evidente el desafío mayor de la globalización: la integración.

Existen quienes afirman que ésta no es posible, que es incluso utópica, que Occidente no estará dispuesto a apoyar si no es en función de sus propios intereses. Posible o no, lo claro es que integrar no significa arrasar con las particularidades para uniformar de acuerdo a un criterio único, sino más bien incorporar las individualidades para enriquecer a un grupo mayor. Es, sin ir más lejos, lo que por siglos caracterizó al pueblo norteamericano y lo hizo grande: la absorción y aprovechamiento de los elementos propios que cada grupo inmigrante fue aportando a esa nación. Al fin y al cabo, la naturaleza humana es la misma, por lo que hay elementos en común que pueden utilizarse como nexos, como metas conjuntas, más allá de apariencias físicas y creencias, que permitirían el crecimiento y la formación de las personas para contribuir al engrandecimiento de la dignidad humana.

Vista la necesidad de integración, el gran desafío es cómo se logra. ¿Existen principios comunes para todas las culturas, cuyo respeto se pueda proponer y aún exigir? ¿Y cómo se integran luego las diferencias? La carta de la OTAN, en su Artículo 5, manifiesta el deseo por vivir en paz con todas las personas y gobiernos. Para esto plantea que existen cuatro principios incuestionables: la democracia, la libertad individual, el respeto a la ley y el bienestar.

CUESTIONARIO DE ESTUDIO

1. Explique cómo se manifestó la bipolaridad en la Guerra Fría.
2. ¿Cuáles serían los nuevos núcleos de decisión? Explique.
3. ¿En que consisten las nuevas perspectivas de integración?

CONTENIDO 2:

El Mundo Globalizado y la Seguridad Mundial:

- Las características y los desafíos de la globalización.
- Los actuales conflictos internacionales en el mundo.

1. LAS CARACTERÍSTICAS Y LOS DESAFÍOS DE LA GLOBALIZACIÓN.

La Globalización es un fenómeno mundial que se caracteriza por la difusión y generalización de elementos y prácticas de una cultura a otras, facilitada principalmente por los medios electrónicos, de comunicación y difusión. Es además, el fenómeno por el cual los países más poderosos y avanzados económica y tecnológicamente, difunden sus prácticas, productos, servicios y su cultura en todo el mundo, abriendo nuevos mercados para estos.

La Globalización se transformó en la palabra de moda para un proceso que se ha venido desarrollando con una creciente intensidad por más de 200 años: la internacionalización de la división del trabajo. Por supuesto, en cierto sentido, el comercio internacional es tan viejo como la historia escrita. Desde Heródoto hasta Marco Polo, viajeros, aventureros y mercaderes hicieron su camino hasta lugares distantes y regresaron a sus hogares con historias exóticas de extrañas costumbres, como también, generalmente, llenos de productos suntuosos para iniciar demandas en sus compatriotas.

Fueran donde fueran, contaban acerca de puertos y ciudades vivas con comercio e intercambio, habitadas y visitadas por mercaderes y viajeros como ellos. Especies y joyas, telas y tapices, cueros y pieles de animales, ornamentos y utensilios domésticos, eran algunos, dentro de la extensa gama de bienes que pasaban de un lugar a otro del mundo mucho antes de los tiempos modernos. Caravanas de comercio trajeron un cierto grado de unidad a la raza humana mucho antes de que el hombre hiciera un análisis serio de las posibilidades de la comunidad global del hombre.

Pero, fue sólo luego de las grandes exploraciones de los siglos XV y XVI, con la apertura de nuevas rutas de comercio desde Europa hacia África y Asia y, el descubrimiento del 'Nuevo Mundo', que la era moderna de comercio internacional comenzó su desarrollo. Ha seguido una trayectoria en aumento desde el siglo XVIII, a medida que tanto los medios tecnológicos como el orden institucional permitían la potencialidad del comercio global para expandirse en forma increíble.

La maravilla del siglo XIX fue el transporte terrestre, y más que la máquina a vapor, el tren. La primera línea de tren se abrió hacia 1825 entre Liverpool y Manchester en Gran Bretaña. Permitía a los viajeros llegar a destino a una velocidad impresionante de 25 kilómetros por hora. Hacia finales del siglo XIX, las vías del tren cruzaban gran parte de la Europa Occidental y Central, y se estaban extendiendo en Europa Oriental.

Hoy, a principios del siglo XXI, un viaje de un día y medio en avión puede llevar a una persona hacia casi cualquier gran ciudad del otro lado del mundo desde cualquier punto. El tiempo de viaje en avión a través del Atlántico o cruzando EEUU continental es ahora cuestión de horas, más que de días o semanas.

El desarrollo de la radio y luego de la televisión en el siglo XX permitió la transmisión de información de voz e imágenes vivas de cualquier parte del globo en forma rápida y oportuna. Y ahora Internet permite enviar en sólo segundos mensajes personales y documentos en forma virtual hacia cualquier punto del planeta. El tiempo y el espacio se han comprimido en forma impresionante, especialmente durante los últimos 100 años.

Sólo consideremos el menú de McDonald's en el mundo, que sostiene: "En Filipinas se puede pedir McSpaghetti, en Tailandia una hamburguesa de cerdo con chile y jengibre, en India una hamburguesa Maharaja McMutton, en Japón una hamburguesa teriyaki, en Noruega una hamburguesa de salmón, en Uruguay una hamburguesa de huevo. La Coca Cola se endulza según las preferencias locales. Los bienes pueden ser globales, pero su significado es siempre local. Entonces los chinos no dejan de ser chinos en el momento en que hincan sus dientes en una hamburguesa estadounidense. La diversidad cultural no está amenazada por el comercio global. Nadie necesita vender su alma por una papa frita".

En las últimas décadas del siglo XX se presencia un conjunto de transformaciones económicas-sociales y culturales cuya complejidad no admite precedente y nuestro país no se encuentra ajeno a ello. Se vulneran rápidamente todo tipo de barreras entre las naciones al mismo tiempo que se amplía la senda en el nivel de desarrollo humano al que se anexan los distintos pueblos. El mundo se ve invadido por formas de producción y consumo, una preocupación por el deterioro incontenible de los recursos naturales, el avance de la pobreza; sin embargo, se hace referencia a un nuevo fenómeno que ha llegado a convertirse en un paradigma para los países en desarrollo.

La Globalización abarca un mecanismo de creciente mundialización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas relaciones políticas internacionales y el surgimiento de nuevos procesos productivos, distributivos y de consumo deslocalizados geográficamente, una expansión y uso intensivo de la tecnología. Es por ello que, interesa al estudiante de las ciencias jurídicas el abordaje de un tema en particular como lo es la globalización, para lo cual debe apoyarse en investigaciones, análisis y conjeturas, tratando de mantener una visión de la realidad como un todo. En otras palabras debe sortear el aislamiento de diferentes disciplinas que tratan este mismo tema para lograr una influencia mutua arribando así a una respuesta conjunta.

La identidad cultural de los diversos pueblos en la actualidad se va homogeneizando o generalizando según ciertas pautas comunes en marcha hacia una cultura estandarizada. Este proceso es propiciado por los poderes generadores de nuevas necesidades de consumo, que manejan a su vez los medios de comunicación social y la producción ofrecida. La globalización se ha vuelto casi un lugar común en la

justificación de cualquier medida o en la interpretación del cambio que se produce, tanto en la esfera pública como en la privada. Su difusión parece derivar de la propia capacidad de explicar la fuerza operante de un sinnúmero de transformaciones que se producen e impactan en la vida cotidiana con singular dureza. La Globalización aparece como el tema más relevante de las ciencias sociales desde fines de los '90. La frase clave que se repite continuamente hace referencia a 'los desafíos que nos plantea la globalización', y a la vez aparece como justificativo de las principales políticas públicas a adoptar por muy que éstas puedan ser.

Es por ello que, se debe diversificar la mirada con el fin del reconocimiento objetivo de las variadas interrelaciones entre lo global y lo local, lo público y lo privado, lo individual y lo comunitario, la ganancia individual y el bien común, el conflicto y la construcción de consensos, los cambios culturales, la pobreza y violencia urbana.

Dentro de las ventajas que se pueden establecer debido al proceso de Globalización se plantea la oportunidad de mejorar las condiciones de acceso a los mercados que anteriormente se hallaban fragmentados. Los flujos de información, tecnología y capital han sido los que han incrementado su movilidad y por consiguiente constituyen los mercados donde más han mejorado las condiciones de acceso para economías con menor capacidad relativa de generación interna.

Pero también, es necesario tener en consideración que la globalización les da a los países extremadamente ricos nuevas oportunidades para ganar dinero de manera más rápida, puesto que éstos utilizan la tecnología de punta para desplazar grandes sumas de dinero alrededor del globo con extrema rapidez y especular con eficiencia creciente. Por tal motivo, se puede decir que la Globalización es una paradoja puesto que beneficia mucho a muy pocos a la vez que excluye o margina a dos tercios de la población mundial.

La Globalización implica transformaciones espacio - temporales que afectan los modos y estilos de vida concretos de las personas, producto de los cambios de escala y de la aceleración de los cambios, en especial aquellos debido a las innovaciones tecnológicas y a los crecientes niveles de complejidad de la vida urbana. Así se reconfiguran los sistemas de percepción y representación del tiempo y el espacio, que constituyen el entramado básico de los mundos de la vida, de la historia concreta de los individuos y grupos sociales, de sus mitos y sus ritos.

2. LOS ACTUALES CONFLICTOS INTERNACIONALES EN EL MUNDO.

La mayoría de los conflictos sucedidos en el 2017 se relacionan con la llegada al poder de líderes con personalismos muy marcados, con una fuerte tendencia a actuar unilateralmente y en la senda contraria a las pautas establecidas por las organizaciones internacionales.

a) El Estado Islámico perdió terreno pero sus lobos solitarios no se dan por vencidos:

Hoy no existe en el mundo un lugar seguro. Desde que Abu Bakr al-Baghdadi proclamó en la Ciudad de Mosul el Califato en el año 2014, internet y la “darknet” se vieron nutridas por propagandas de este grupo terrorista, que tiene como objetivo adiestrar a los jóvenes en la interpretación extrema de “La Sharia” (ley islámica).

El ISIS -Islamic State of Iraq and Syria- ha perdido el control de las que se consideraban sus dos capitales: la ciudad iraquí de Mosul fue liberada en Agosto de este año por el ejército iraquí con la ayuda de la Coalición Internacional contra el Estado Islámico; lo mismo ocurrió con la ciudad siria de Raqqa en Octubre. Esto ha obligado al Estado Islámico a replegarse en las montañas, perdiendo mucho territorio.

Más allá de esta situación, los lobos solitarios esparcidos por el mundo, son seducidos y alentados por la propaganda yihadista para perpetrar lamentables ataques contra ciudadanos civiles en las grandes capitales del mundo. La mayoría de los ataques, de acuerdo a su logística, demuestran que no son apoyados monetariamente por el ISIS. Son actos terroristas realizados por personas solitarias que se autoproclaman “Soldados de Alá” y miembros del Estado Islámico, de todas maneras, ISIS se asume como autor de estos atentados.

b) La indefinición de Cataluña:

Las tierras ibéricas han vivido un 2017 agitado. El ex presidente de la Generalitat de Catalunya, Carles Puigdemont, llevo las banderas de la independencia en sintonía con la mayoría del pueblo catalán.

El 10 de Octubre, luego de que el “Sí” a la Independencia ganara un referéndum algo polémico, el ex presidente decidió declarar la independencia “en suspenso” de la Republica de Cataluña. Declaró de esta manera lo solicitado por sus votantes, y a la vez, intentó abrir un canal de diálogo entre la Generalitat y el Gobierno Español. La respuesta por parte del presidente de España, Mariano Rajoy, fue la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española, por lo que la declaración de la independencia fue considerada nula. Puigdemont debió exiliarse a Bélgica, junto a sus ex consejeros independentistas, frente al riesgo de ser detenidos. Luego de la intervención en Cataluña por parte de Rajoy y de la vuelta a la legalidad, el presidente español fijó la fecha de los comicios para designar un nuevo presidente de la

Generalitat. Contra todos los pronósticos, las fuerzas independentistas volvieron a ser las más votadas, por lo que volvió la incertidumbre a las tierras catalanas y el horizonte político de España y Catalunya permanece todavía poco claro.

c) La carrera nuclear de Kim Jong-un:

La amenaza nuclear que genera Corea Del Norte escaló exageradamente en el 2017 a pesar de las sanciones impuestas por el mundo. Mucho tiene que ver Trump en todo esto, sobre todo por su personalidad similar, aunque antagónica, con la del dictador norcoreano: el secretario general norcoreano y el presidente norteamericano subieron el tono de sus declaraciones provocando el temor de la población mundial.

El anhelo de Kim Jong-un de que Corea Del Norte sea considerada una potencia nuclear tomó relevancia luego del último lanzamiento del misil intercontinental Hwasong-15, capaz de llevar una cabeza nuclear “increíblemente poderosa”. La característica principal de este misil es su gran autonomía, ya que se cree que puede alcanzar objetivos a 13.000km, amenazando no solo a Corea Del Sur y Japón, sus vecinos más próximos, sino también a los Estados Unidos y al resto del mundo.

d) La “limpieza étnica” en Myanmar:

Cuando se trata de refugiados, hoy las organizaciones internacionales ya no tienen los ojos puestos sobre Siria como en el 2016, sino sobre Birmania, donde en los últimos meses han sido desplazadas a Bangladesh más de medio millón de personas perseguidas por su religión. Se trata de los Rohingya, un grupo étnico musulmán del norte de Myanmar, quienes están siendo hostigados por la junta militar de Birmania desde 1978. El conflicto comenzó con la oposición de esta etnia a la implementación de un estado budista, lo que ha generado crímenes en ambos frentes. La última ola de ataques empezó en Agosto de este año, luego de que tres Rohingya violaran y mataran a una joven budista, provocando en respuesta un exterminio contra su etnia por parte de los militares. Se calcula que a raíz de estos acontecimientos han sido asesinados más de 7.000 Rohingya, mientras que otros 700.000 se han desplazado a Bangladesh, por el miedo a ser sometidos a torturas, violaciones y otros crímenes. La Premio Nobel de la Paz, Aung San Suu Kyi ha decidido mirar hacia otro lado, a pesar de sus anteriores enfrentamientos con la junta militar; aunque ha ganado democráticamente, no es ella quien gobierna. El conflicto se expandió hasta tal punto que el Papa Francisco, ajeno a las dos religiones en conflicto, viajó a esta zona para conciliar a las dos partes. En medio de la visita papal se logró un acuerdo entre Myanmar y Bangladesh para repatriar a los Rohingya a Myanmar, aunque aún no hay certezas de que en Birmania esta etnia sea respetada.

e) La asunción de Donald Trump:

El actual presidente norteamericano es un conflicto en sí mismo. La falta de previsibilidad que genera Trump hace que el mundo se encuentre en una constante incertidumbre, generando roces entre los diferentes líderes globales e inquietud entre

las poblaciones. Los pueriles comportamientos de Trump han provocado el renacimiento de conflictos en lugares como la Franja de Gaza -luego de que Trump reconociera a Jerusalén como capital de Israel- o como la Península de Corea, donde el presidente de E.E.U.U compite con el dictador norcoreano en la carrera armamentística mundial.

La semana pasada, la Asamblea General de las Naciones Unidas rechazó la decisión de Trump respecto a Jerusalén, demostrando una vez más que el mundo no dejará fácilmente que estos líderes se “manden solos”. Trump está siendo investigado internamente por la justicia norteamericana debido a sus posibles conexiones con la injerencia rusa en las elecciones del 2016. Todavía le quedan tres años de gestión, esperemos un poco de cordura, luego de un primer año casi paranoico.

(FUENTE: <http://www.economis.com.ar/los-conflictos-internacionales-mas-resonantes-del-2017/>)

CUESTIONARIO DE ESTUDIO

1. Describa las principales características de la Globalización.
2. ¿Cuáles serían a su juicio de los grandes desafíos que plantea la Globalización?

CONTENIDO 3:

Los Organismos Internacionales:

- Importancia y Rol de los Organismos Internacionales.
- La ONU y sus Desafíos.

1. IMPORTANCIA Y ROL DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES.

Los organismos internacionales, son entidades políticas cuyo ámbito de acción e integrantes superan el límite del Estado nacional para enmarcarse en el denominado 'supranacional'.

Además, son intergubernamentales cuando han sido creadas mediante tratados celebrados entre diversos estados, están dotadas de órganos y voluntad propia y sujeta al Derecho Internacional Público, tienen personalidad jurídica distinta de la de los estados miembros, y su fin es gestionar la cooperación permanente entre éstos en un determinado campo.

A comienzos del siglo XIX se inició la cooperación en materias económicas y sociales en el ámbito internacional. El siglo XX ve surgir la cooperación en el plano político con la aparición de la Sociedad de Naciones, sustituida, a partir de 1945, por la Organización de las Naciones Unidas y sus organismos especializados. La ONU persigue, entre otros fines, garantizar el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, desarrollar las relaciones amistosas entre las naciones sobre la base de la igualdad de derechos de todos los pueblos y estudiar los problemas internacionales de índole económica, social y cultural entre otros, con vistas a resolverlos mediante la cooperación. Sus organismos principales son: Asamblea General, Consejo de Seguridad, Consejo Económico y Social, Consejo de Tutela o de Administración Fiduciaria, Tribunal Internacional de Justicia, Secretaría General.

El derecho internacional contemporáneo ha sido testigo de la aparición de nuevos actores en su escenario. Estos nuevos sujetos son las organizaciones internacionales, las cuales presentan características similares y a la vez muy disímiles con respecto a los sujetos del derecho internacional clásico: los Estados.

Las organizaciones internacionales son creadas por la voluntad concurrente de Estados soberanos, pero una vez que se ha aprobado su tratado constitutivo las mismas adquieren una relativa independencia respecto a los Estados miembros.

La organización internacional como sujeto de derecho tiene seis rasgos característicos:

1. Carácter interestatal: es una asociación de Estados soberanos.
2. Carácter voluntario: son creadas por la voluntad libremente expresada de los Estados, la cual se plasma en el tratado constitutivo.
3. Órganos permanentes: estos aseguran su continuidad como sujeto y las diferencian de las conferencias internacionales, las cuales son celebradas por

un tiempo determinado y luego se disuelven (aunque en muchos casos han sido el punto de partida de futuras organizaciones internacionales).

4. Voluntad autónoma: el proceso de adopción de decisiones permite que las organizaciones expresen una voluntad jurídicamente distinta a la de sus Estados miembros.
5. Competencia propia: a diferencia de los Estados, cuya potestad es plena, las organizaciones tienen una serie de poderes definidos en su carta constitutiva, los cuales limitan su accionar al cumplimiento de sus fines. Las organizaciones sólo tienen las facultades reconocidas expresamente en su carta y todas aquellas otras que sean necesarias para lograr sus objetivos (los cuales deben estar en la misma carta). Dijo la Corte Internacional de Justicia: "Los derechos y deberes de una entidad como la ONU deben depender de los fines y funciones de esta, enunciados en su acto constitutivo o implícitos en él y desarrollados en la práctica".
6. Cooperación entre los miembros: en miras a la consecución de los fines propuestos en el tratado constitutivo.

Las organizaciones internacionales no son el producto arbitrario de la decisión de los Estados, sino que responden a una necesidad práctica de mayor colaboración y diálogo entre los mismos, habiendo surgido muchas de ellas como conferencias reunidas para una ocasión específica y luego pasando a dar carácter permanente a sus órganos se establecieron como organizaciones.

Estos sujetos tienen como característica distintiva entre ellos el que pueden ser tanto restringidas a un ámbito geopolítico determinado (OEA) o universales (ONU). Las mismas a su vez pueden diferenciarse en cuanto sus competencias sean generales o especiales. Estas últimas sólo prevén la cooperación en actividades definidas, siendo ejemplos típicos los organismos especializados de las NU.

Los criterios de clasificación más usuales en la doctrina son cuatro: Ámbito geográfico de actuación: Universales o regionales. Según la razón de su unión radique o no en la ubicación geográfica de sus miembros. Tiempo de existencia: Permanentes o transitorios. Según haya o no sido previsto un plazo de vigencia en su acuerdo constitutivo. Sujetos que le dan origen: Intergubernamentales y Organizaciones no gubernamentales (ONG). Según hayan sido o no creada por acuerdo de los gobiernos de los Estados. Amplitud de sus fines: De bien común integral o particular. Según sus efectos se hagan sentir solo en sus miembros o en toda la comunidad internacional.

Cabe diferenciar por último, a las organizaciones internacionales supranacionales que adhieren a su carácter de organizaciones intergubernamentales los efectos jurídicos que producen sus decisiones: los Estados deben acatar obligatoriamente en su territorio las normas establecidas en el acto constitutivo y en las normas jurídicas creadas por los órganos que dirigen a la organización (Órganos Comunitarios). Los Estados miembros no podrán legislar internamente sobre las materias objeto de la delegación a la comunidad. Caso de este tipo de organizaciones es la Unión Europea.

La importancia reside en el estadio evolutivo actual hacia una verdadera Sociedad Internacional, en la que un tercer nivel de relaciones imponga un marco universal de normas inviolables, representativas de lo que podemos denominar un interés mundial, que sea superior a toda otra norma nacida en virtud de relaciones interestatales o supraestatales de cooperación. Ello en la actualidad no es así precisamente en virtud de la falta de normas imperativas (llamadas de *ius cogens*) para cada una de las relaciones que se establecen en el plano internacional, que operen como instrumento de control de las relaciones 'particulares' o 'regionales' a la vista de un interés superior al estatal. Ello hace que las Organizaciones Internacionales tengan un 'margen' de acción sumamente amplio (no regulado), y respecto del cual les resulte posible avanzar por vía legislativa o consuetudinaria.

Desde un punto de vista sociológico, la importancia de las Organizaciones Internacionales radica en la predominancia actual de una marcada tendencia a la regionalización del escenario mundial, una unificación política, económica -y naturalmente legislativa- en organismos supraestatales. Todo esto por sobre una llamada globalización de la Comunidad Internacional, fenómeno que es descrito de maneras muy divergentes por los intelectuales y que efectivamente implica variadísimos elementos de carácter económico, cultural, político, filosófico, entre otros.

De todas maneras, se entiende que estas tendencias, aunque muy marcadas, van en zaga respecto del más tangible y definido modelo de una Sociedad Internacional caracterizada por la cooperación supraestatal a través de los Organismos Internacionales de carácter regional.

ROL DE LOS ONG EN LA ACTUALIDAD.

Las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) han estado presentes en los asuntos internacionales desde la segunda mitad del siglo XIX. En 1840 se reunió la Convención Mundial contra la Esclavitud que provocó la movilización internacional para acabar con el comercio de esclavos.

Ahora las ONGs se ocupan de una gran variedad de cuestiones y causas: el intercambio científico, la religión, la ayuda de emergencia y los asuntos humanitarios. Las Juntas Pugwash sobre Ciencia y Asuntos Mundiales, el movimiento internacional de los Boy Scouts, la Ayuda Cristiana y la Cruz Roja Internacional son algunos ejemplos de este fenómeno en crecimiento. Si en 1909 había unas 200 ONGs internacionales registradas, a mediados de 1990, favorecidas por el rápido desarrollo de las comunicaciones globales, había bastante más de 2.000.

Las ONGs tienen ahora un papel más oficial que nunca en cuerpos internacionales como las Naciones Unidas (ONU), la Organización para la Seguridad y el Desarrollo y la Unión Europea. El artículo 71 de la Carta de las Naciones Unidas encarga al Consejo Económico y Social de la ONU (ECOSOC) que "adopte las medidas necesarias para la consulta con las organizaciones no gubernamentales".

Las ONGs son militantes, efectivas y disponen de un amplio apoyo económico. Su actividad permite los contactos y los acuerdos transfronterizos sin que los gobiernos se vean involucrados. Son aceptadas como parte de las relaciones internacionales y, al influir sobre las políticas nacionales y multilaterales, adquieren cada vez un mayor protagonismo.

En España y América Latina el desarrollo de las ONGs en la última década ha sido espectacular. En España su insistencia y el apoyo de la opinión pública ha obligado al Estado y a los gobiernos regionales (Comunidades autónomas) y locales (Ayuntamientos y Diputaciones) a prometer un aumento hasta el 0,7% de sus presupuestos, en las ayudas y el apoyo que prestan a estas organizaciones. Gracias a esos recursos las ONGs españolas y sus contrapartes en los países de América Latina pueden desarrollar programas de cooperación al desarrollo, la sanidad, la educación y el bienestar, que suelen ser tanto de carácter bilateral como realizados mediante el acuerdo y la participación de ONGs procedentes de diversos países.

Muy importante en la actualidad es el rol que están jugando y pueden jugar a futuro las instituciones y organismos internacionales comprometidos en el tema ambiental y el desarrollo sostenible.

El papel de los organismos no gubernamentales tanto nacionales como internacionales, el desarrollo de programas de educación sobre el medio ambiente en las universidades y centros de perfeccionamiento profesional, la inversión en investigación y capacidad de profesionales y técnicos son también condiciones necesarias para diagnosticar, evaluar, diseñar y mantener políticas y programas que conformen una estrategia de desarrollo sostenible.

Existen otras instituciones, a nivel no gubernamental, que trabajan en distintos ámbitos de la temática ambiental, que surgieron a comienzos de la década de los '70, a partir de movimientos y organizaciones ambientalistas motivadas por conservar la naturaleza. Durante la década de los '90 la toma de conciencia sobre el medio ambiente por parte de la comunidad nacional alcanza su más notable crecimiento.

El rol de las ONGs está relacionado con: la influencia en el desarrollo social, manejo de recursos naturales y calidad ambiental; la acción ciudadana, un tema local, y con el trabajos y actividades: ecológicos, de consumidores, políticos, legales, educación - persuasión, desarrollo de la comunidad.

2. LA ONU Y SUS ORGANISMOS ASOCIADOS.

La ONU en su creación admitió a 51 estados, actualmente cuenta con 193 países Miembros. Además, la Organización de las Naciones Unidas abarca seis órganos principales: la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, el Consejo Económico y Social, el Consejo de Administración Fiduciaria, la Corte Internacional de Justicia, y la Secretaría.

Por su parte, las NU desempeñan un rol fundamental en varios temas de interés general tales como: reducir las tensiones internacionales, prevenir conflictos, poner fin a las hostilidades que ya se hayan producido, legislar sobre el medio ambiente, el espacio ultraterrestre y los fondos marinos, erradicar enfermedades, incrementar la producción de alimentos, atender y proteger a los refugiados, luchar contra el analfabetismo, reaccionar rápidamente en situaciones de desastres naturales, establecer normas mundiales en materia de derechos humanos, proteger y promover los derechos de todas las personas.

Además en el mundo, las NU y sus organismos asociados asisten a los refugiados, establecen programas para la eliminación de minas terrestres, contribuyen a incrementar la producción de alimentos en diversas regiones del globo, y están a la vanguardia en la lucha contra graves enfermedades como el Paludismo, la Tuberculosis y el Sida.

También, es importante destacar, que por la labor desempeñada y los grandes beneficios otorgados por la Organización y sus Agencias Especializadas, así como diversos personajes que participan activamente, o que están relacionados con la ONU, se les ha reconocido con el máximo galardón mundial el 'Premio Nobel de la Paz'.

3. LA ONU Y SUS DESAFÍOS.

La ONU ha tenido que adaptarse a la evolución que el mundo sufrió durante la segunda mitad del siglo XX y XXI. Muchos de los cambios en el ámbito mundial que influyeron en la búsqueda de la reforma de las ONU fueron: El considerable aumento del número de países independientes dentro de la ONU, de 51 en 1945 a 191 en 2002. El fin de la Guerra Fría. La polarización de la confrontación Norte – Sur. La inestabilidad en los países que antes formaban el bloque socialista. El recrudecimiento de problemas al interior de ciertos Estados Miembros de las NU. El fortalecimiento de la sociedad civil y el aumento de diversos organismos no gubernamentales. La mundialización de problemas, tales como el daño al medio ambiente, la contaminación, la pobreza, el desempleo, enfermedades como el VIH/SIDA, el narcotráfico, el terrorismo y la drogadicción, la falta de acceso a la salud, la alimentación y la educación, entre otras. El surgimiento de diversos actores internacionales como los grupos económicos nacionales o transnacionales. Los adelantos técnico científicos, en comunicaciones e información. Las graves crisis económicas.

La evolución y diversificación de los problemas atendidos por las operaciones de mantenimiento de la paz. La disminución de la ayuda para el desarrollo por parte de los Países Miembros.

La necesidad de adaptación de la ONU a los cambios que se registran en el mundo. El desequilibrio entre la atención y cumplimiento a los derechos humanos. El

incremento de conflictos relacionados del problema del racismo, la discriminación y la xenofobia en países desarrollados. Las dificultades de algunas misiones de paz para lograr sus objetivos. La necesidad de acrecentar coordinación tanto entre los diferentes organismos principales de las NU (Asamblea General, Consejo de Seguridad, etc.), las agencias especializadas y con diversas organizaciones independientes, principalmente con organizaciones no gubernamentales, para evitar la duplicación de actividades. La ausencia de voluntad política por parte de los Estados para cumplir con los documentos y tratados creados en el seno de la Organización. La necesidad encontrar medidas para reducir el uso excesivo de papel en la documentación. El incumplimiento del pago de las cuotas de los Estados Miembros.

Las Reformas logradas, comprenden la agrupación de los principales ámbitos de actividad de las NU en cuatro bloques fundamentales que son: paz y seguridad, asuntos económicos y sociales, actividades de desarrollo y asuntos humanitarios. Estas reformas se encuentran plasmadas en el documento A/53/676, relativo al estado de la aplicación de las medidas para la reforma de la ONU.

Además, ha planteado una serie de desafíos, entre los que destacan los denominados los 17 objetivos del milenio, relacionados con:

17 Objetivos de Desarrollo Sostenible:

1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
5. Lograr la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas
6. Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos.
7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.
9. Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.
10. Reducir la desigualdad en y entre los países.
11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos (tomando nota de los acuerdos celebrados en el foro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático).

14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.
16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.
17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.

CUESTIONARIO

1. ¿Qué son las Organizaciones Internacionales, explicando su importancia?
2. Determine los objetivos de la ONU, identificando cada uno de sus organismos principales o asesores.
3. ¿Cuáles son los desafíos de la ONU, identificando los objetivos del milenio, y la situación de Chile con respecto a ellos?

BIBLIOGRAFÍA

(Material extraído y compilado)

a) Libros:

Spielvogel, J. (2001). *Civilizaciones de Occidente*. Tomo B. 3ra. Edición. México: Internacional Thomson Editores S. A.

b) Electrónica:

Biblioteca Congreso Nacional. (2005). "Globalización". Disponible en: http://www.bcn.cl/carpeta_temas/temas_portada.2005-11-29.5590492629 [Consultado: 18, julio, 2007, a las 19:00 horas]

Bouza, L. (s/d). "Una Teoría del Poder y de los Sistemas Políticos". Disponible en: http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE_073_119.pdf [Consultado: 13, diciembre, 2009, a las 16:46 horas]

El Mundo Es. (2007). "Globalización". Disponible en: <http://www.elmundo.es/especiales/2001/07/sociedad/globalizacion/> [Consultado: 20, julio, 2007, a las 21:00 horas]

Ortega, A. (2007). "El Mundo Multipolar". Disponible en: http://www.elpais.com/articulo/internacional/mundo/multipolar/elpepuint/20070701elpepint_3/Tes [Consultado: 26, julio, 2008, a las 21:00 horas]

Organización de las Naciones Unidas. (s/d). "Objetivos del Milenio". Disponible en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/> [Consultado: 27, julio, 2008, a las 11:08 horas]

Palmitesta, P. (2000). "Hacia un Mundo Multipolar". Disponible en: <http://www.analitica.com/va/internacionales/opinion/4120221.asp> [Consultado: 26, julio, 2008, a las 20:20 horas]