



RÚBRICA PARA EVALUAR ARTÍCULO PROYECTO INVESTIGACIÓN

Nombre:

Puntaje:

Nota:

DIMENSIONES	CRITERIOS	CATEGORÍAS			
		Insuficiente Puntaje 1	Aceptable Puntaje 2	Bueno Puntaje 3	Excelente Puntaje 4
Formato	Nombre del Autor <i>Instituto o Escuela,</i> <i>Universidad</i> <i>Ciudad, País</i> Primer correo electrónico Segundo correo electrónico	No declara los ítems indicados y/o no sigue el formato indicado	Sólo declara dos de los ítems indicados y no sigue el formato indicado.	Falta un ítem de los indicados, no respeta el orden y el formato de letra indicados.	Declara todos los ítems indicados, siguiendo el orden y respetando el formato de letra.
	Abstract	No hace el resumen pedido o si lo hace es en forma escasa.	Realiza el resumen de manera somera, faltan partes para dar la idea.	Realiza el resumen pero no cita claramente el	Resume en un párrafo todo lo que se realizó en el trabajo, el objetivo y

				objetivo o conclusiones.	las conclusiones a las que se pudieron llegar una vez finalizado el proceso.
	Introducción	No expresa claramente por qué se seleccionó el tema a tratar, falta explicar o confunde la información. No hay relación con la hipótesis.	Expresa medianamente claro por qué se seleccionó el tema a tratar, explica brevemente y no hay relación con la hipótesis.	Expresa por qué se seleccionó el tema a tratar pero falta relacionar con la hipótesis para que desarrolle claramente.	Expresa claramente por qué se seleccionó el tema a tratar, hace relación con la hipótesis y establece una articulación entre ambas partes.
Desarrollo del contenido	Marco teórico	No presenta marco teórico	El marco teórico no es coherente con el tema de la investigación y es un débil apoyo para las discusiones. Presenta errores.	El marco teórico es coherente con el tema de la investigación y es un apoyo para la fundamentación de las discusiones. Tiene errores menores.	El marco teórico es coherente con el tema de la investigación y es un apoyo concreto para la fundamentación de las discusiones.
	Hipótesis, objetivo general y objetivos específicos.	No presenta: Hipótesis, objetivo general y objetivos específicos.	La Hipótesis no es una afirmación, el objetivo general no es su comprobación y los objetivos específicos no muestran cómo se logrará llevar a cabo el objetivo general. Presenta	La Hipótesis es una afirmación, el objetivo general es su comprobación y los objetivos específicos muestran cómo se logrará llevar a cabo el objetivo general pero medianamente.	La Hipótesis es una afirmación, el objetivo general es su comprobación y los objetivos específicos muestran cómo se logrará llevar a cabo el objetivo general.

			errores.	Presenta errores menores.	
	Parte experimental	No presenta parte experimental.	La parte experimental no sigue el orden indicado, no es fácil de seguir y presenta vacíos.	La parte experimental sigue el orden indicado, es relativamente fácil de seguir y presenta algunos vacíos.	La parte experimental sigue el orden indicado, es fácil de seguir y no presenta vacíos.
	Resultados	No presenta resultados.	Los resultados presentados no tienen relación directa con los objetivos planteados al comienzo de la investigación. Presenta errores.	Los resultados presentados tienen relación con algunos de los objetivos planteados al comienzo de la investigación. Presenta errores menores.	Los resultados presentados son concretos, siguen un orden acorde para comprender el planteamiento de la investigación y tienen relación directa con los objetivos planteados al comienzo de la investigación.
	Observaciones y discusiones	No realiza observaciones y discusiones.	Se observa una leve coherencia entre las observaciones y discusiones. Presenta errores.	Hay una coherencia entre las observaciones y discusiones, pero no hay una articulación clara. Presenta errores menores.	Presenta coherencia entre las observaciones y discusiones, se apoya en el marco teórico, se observa articulación en el planteamiento.
	Conclusiones	No realiza la conclusión.	La conclusión no tiene relación con los objetivos planteados al	Hay una coherencia entre la conclusión y los objetivos planteados al	La conclusión es coherente con los objetivos planteados al

			comienzo del artículo.	comienzo del artículo. Presenta errores menores.	comienzo del artículo.
	Reconocimientos Bibliografía	No presenta y reconocimientos y bibliografía.	No presenta y / o reconocimientos y bibliografía en el orden y formato pedidos.	Presenta reconocimientos y bibliografía pero no sigue el orden y formato pedidos.	Presenta reconocimientos y bibliografía en el orden y formato pedidos.
OBSERVACIONES:					

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	1.0	10.0	3.1	20.0	5.2	30.0	7.5	40.0	10.0
1.0	1.2	11.0	3.3	21.0	5.4	31.0	7.8		
2.0	1.4	12.0	3.5	22.0	5.6	32.0	8.0		
3.0	1.6	13.0	3.7	23.0	5.8	33.0	8.3		
4.0	1.8	14.0	3.9	24.0	6.0	34.0	8.5		
5.0	2.0	15.0	4.1	25.0	6.3	35.0	8.8		
6.0	2.3	16.0	4.3	26.0	6.5	36.0	9.0		
7.0	2.5	17.0	4.5	27.0	6.8	37.0	9.3		
8.0	2.7	18.0	4.8	28.0	7.0	38.0	9.5		
9.0	2.9	19.0	5.0	29.0	7.3	39.0	9.8		