

DART N07 MISCEX 802 FALLA DE GOBIERNO

Objetivo
Capacitar al Team de Entrenamiento Interno (TEI), al Team de puente y al personal de las partidas de maniobra y reparaciones en el procedimiento para enfrentar una falla de gobierno.
Objetivos de entrenamiento
1. Evaluar la correcta confección de OTI para el desarrollo del ejercicio.
2. Verificar que los procedimientos durante la ejecución sean los correctos por parte de todos los controles involucrados.
3. Verificar un correcto monitoreo de las medidas de seguridad antes y durante el ejercicio.
4. Evaluar la capacidad de reacción del personal ante una falla de gobierno.
Referencias
1. EJERCICIO MEUS N07 FALLA DE GOBIERNO / MISCEX 802.
2. MXP-02 (NAVY) (AIR) MISCEX 802.
3. BRd 45.
4. IRPCS.

1 Preparación		Si	No		
		C	S	M	
1.1	OTI. ¿Se confecciono una OTI y fue distribuida a todo el personal involucrado a lo menos 24 hrs. antes del ejercicio? (Ref. ejercicio MEUS MISCEX 802).				
1.2	¿Incluyó un procedimiento detallado para la ejecución del ejercicio incluyendo la restitución del gobierno?				
1.3	¿Se detalla el origen de la falla, quién, cómo y cuándo lo efectúa?				
1.4	¿Se incluyen detalles sobre la unidad de servo que queda modo "safe guard" y el procedimiento en caso de una emergencia?				
1.5	¿Se definen las comunicaciones primarias, secundarias y alternativas a utilizar durante el ejercicio?				
1.6	¿Se consideran parámetros mínimos de seguridad? (PMA y distancia de costa, criterios <i>go-no go</i> , meteorología, etc.).				
1.7	¿Se preparó de manera correcta el MRO para la actividad?				
1.8	Briefing. ¿Se efectuó un briefing con todos los <i>Safety Number</i> / TEI previo a iniciar el ejercicio?				
1.9	¿Había una cantidad suficiente de <i>Safety Number</i> / TEI y estaban correctamente distribuidos?				
1.10	¿TEI utiliza brazalete u otro distintivo de identificación?				
1.11	¿TEI cuentan con libreta de apuntes y pauta DART para el registro de observaciones?				
1.12	¿Se efectúa Top horario entre los inspectores TEI?				
1.13	Preparativos de seguridad. ¿TEI / <i>Safety Number</i> entregan novedades " <i>Safe to train</i> " al coordinador del ejercicio en el puente antes de iniciar el evento?				

1.14	¿Se encuentra el servomotor seguro para la mar y con estándares de ingeniería satisfactorios?				
1.15	¿Se encuentra el panorama de superficie claro antes de iniciar el ejercicio?				
1.16	¿Se cumple con los parámetros de seguridad y condición de la maquinaria establecidos en la OTI? (PMA, distancia de costa).				
1.17	¿Personal evaluado se encuentra calificado con CPO al día? (Puente y Servomotor).				
1.18	¿OCE da <i>sitrep</i> de seguridad y adaptación a la realidad por MC previo al inicio del ejercicio?				
1.19	¿OCE verifica que buque este con caña al medio antes de iniciar el ejercicio?				
2 Ejecución		Si	No		
			C	S	M
2.1	Alarma. ¿Timonel informa la falla/emergencia de manera clara y rápida?				
2.2	¿Alarma por MC fue dada de forma correcta?				
2.3	Acciones ODG. ¿ODG Efectúa una correcta acción ante la falla?				
2.4	¿ODG establece comunicaciones rápidas y efectivas con el servo?				
2.5	¿Se utiliza lista de chequeo durante la ejecución de la emergencia?				
2.6	¿Las ordenes de voz al timonel y de traspaso de gobierno se efectúan de manera correcta?				
2.7	¿ODG solicita información del origen de la falla y conoce su implicancia?				
2.8	¿ODG brifea al Comandante de la naturaleza de la falla?				
2.9	¿ODG verbaliza sus intenciones al <i>team</i> de puente ante la falla de gobierno?				
2.10	¿ODG estuvo en todo momento informando del estado de operatividad del servo?				
2.11	¿ODG efectúa chequeo de compases ante cambio de sistemas de gobierno, se incluye a los alerones y timonel?				
2.12	¿ODG comprende las acciones requeridas en el servomotor para adoptar los diferentes modos de gobierno?				
2.13	¿ODG mantuvo efectivamente el control de la unidad mientras cambia de gobierno primario al secundario?				
2.14	¿Existe una premura por recuperar el gobierno lo más rápido posible?				
2.15	¿ODG tiene un control positivo sobre las señales visuales izadas?				
2.16	¿ODG efectúa <i>sitrep</i> a la dotación con respecto al estado de la falla o emergencia?				
2.17	¿Existe formalidad de los reportes entre los controles?				
2.18	¿Existe un buen enlace y flujo de información con servomotor?				

2.19	¿SC/RD asesoran con información de interés para mantener el buque en condición segura?				
2.20	Servomotor. ¿Se efectúa <i>Blanket search</i> y se reporta al puente?				
2.21	¿Personal del servo lleva a cabo en forma correcta las acciones para adoptar el sistema de gobierno ordenado?				
2.22	¿Se utiliza lista de chequeo durante la ejecución de la emergencia?				
2.23	¿Se efectúa correctamente el procedimiento de chequeo y verificación de cada sistema de gobierno empleado?				
2.24	¿Todo el personal se encontraba correctamente equipado y con elementos de protección personal?				
2.25	ETBOL / ETTR ¿Se efectúa la demanda de la información en forma periódica?				
2.26	¿Se completa el tablero de fallas de forma correcta?				
2.27	TEI / Safety Number. ¿Las acciones estuvieron cubiertas por un <i>Safety Number</i> / TEI?				
2.28	¿Intervienen cuando es apropiado y ante situaciones de seguridad?				
2.29	¿Supervisan y controlan las acciones del <i>team</i> entrenado?				
2.30	¿Orientan el ejercicio para cumplir con los objetivos trazados?				
2.31	Sala de control. Actualiza a intervalos regulares el estado y disponibilidad de la maquinaria del servomotor.				
2.32	Señales visuales. ¿Se consideró el uso de señales visuales/ luminosas?				
2.33	Seguridad a la navegación. ¿Se monitorea la seguridad a la navegación?				
2.34	¿Se aplica el RIPA de manera correcta?				
2.35	¿Se considera el ciclo de navegación cada 20 min?				
2.36	¿ODG es capaz de mantener el buque en aguas seguras y gobernar acorde a las circunstancias y requerimiento?				
2.37	¿Se adopta una velocidad de seguridad?				
2.38	¿Se ordena cubrir maniobra de fondeo dependiendo del área donde se navega?				
2.39	¿Se mantiene un nivel de ruido bajo para evitar II.MM.?				
2.40	¿Se disminuye la periodicidad de la situación?				
2.41	Recuperación. ¿Las acciones de restitución del gobierno fueron correctamente ordenadas y ejecutadas por el ODG?				
2.42	¿Fueron adoptados todos los modos de gobierno en forma lógica y secuencial?				
2.43	¿Fueron correctas las acciones tomadas en el servo?				
2.44	¿Fue correcto el uso de los procedimientos de voz durante el ejercicio?				
2.45	¿Los sistemas de comunicaciones entre puente y servo funcionaron correctamente?				

2.46	Debriefing. ¿Se efectuó debriefing a la guardia evaluada por el TEI / <i>Safety numbers</i> y coordinador del ejercicio con el detalle de las fortalezas, debilidades y aspectos a mejorar?				
2.47	¿Se informa por MC el <i>sitrep</i> de seguridad dando término al ejercicio?				
2.48	¿Se ejecutan papeletas del ejercicio?				
DART revisión octubre 2024.					

EVALUACIÓN DEL EJERCICIO												
ÁREA DE EVALUACIÓN	MB	B	MS		SAT			BE			NS	PTS
PREPARACIÓN	4.0	3.6	3.2	2.8	2.4	2.0	1.6	1.2	0.8	0.4	0.0	
EJECUCIÓN	6.0	5.4	4.8	4.2	3.6	3.0	2.4	1.8	1.2	0.6	0.0	
TOTAL												

EVALUACIÓN	
MB	10
B	9
MS	8
	7
SAT	6
	5
	4
BE	3
	2
	1
NS	0

CONCEPTO	DEFINICIÓN DE DETALLE
MUY BUENO MB	Sin deficiencias identificables. Haber alcanzado un nivel sobresaliente en el más alto nivel, con una evaluación de alto estándar en todas las áreas y adoptando soluciones innovadoras a los problemas presentados. Los equipos y sistemas están bien mantenidos y sin fallas o defectos.
BUENO B	Una o dos deficiencias de carácter menor. Haber alcanzado un buen nivel en la mayoría de las áreas. La ejecución requiere sólo algunas y menores mejoras. Existen pocas deficiencias de material / organización / administrativas. Existe una preparación efectiva del ejercicio.
MUY SATISFACTORIO MS	Varias deficiencias de carácter menor. Haber logrado un sólido estándar tanto en la ejecución, como en el estado de los equipos, desempeño general y organización. Las observaciones detectadas, aunque de menor importancia no hacen meritorio la evaluación como bueno.
SATISFACTORIO SAT	No más de dos deficiencias de carácter significativo. El resultado obtenido es adecuado y seguro logrando la mayoría de los objetivos planteados, pero con observaciones significativas. La ejecución es segura y fluida, pero podría ser mejorada. Existen algunas deficiencias en organización o administrativas. Los equipos en general presentan un rendimiento efectivo.
BAJO EL ESTÁNDAR BE	Una o dos deficiencias de carácter crítico y/o más de dos deficiencias de carácter significativo. Deficiencias substanciales en personal organización / administrativas. Fallas en Sistemas de combate, maquinaria y equipos de la plataforma que no permiten efectuar el entrenamiento o las tareas dispuestas.
NO SATISFACTORIO NS	No más de dos deficiencias de carácter crítico. Inaceptables deficiencias en personal / material / organización / administrativas. Nivel inaceptable de las capacidades operacionales y desempeño durante el ejercicio.
NO EVALUADO NE	Esto se aplica a aquellos ejercicios que normalmente serían evaluados pero que, en esta ocasión, por diversas razones no fue posible hacerlo (Ej.: restricciones meteorológicas, limitaciones severas en el equipamiento, medios no se presentan al área, no hay disponibilidad de inspector, etc.)
NO SE EVALUA NSE	Esto se aplica para aquellos ejercicios no planificados ni evaluados rutinariamente.

