

Semana 1: Módulos 1, 2 y 3



Rúbrica Foro

CRITERIOS	DESTACADO (4)	COMPETENTE (3)	EN DESARROLLO (2)	INICIAL (1 - 0)
Comprensión de las diferencias entre enseñanza tradicional y la orientada a competencias	Explica con claridad y profundidad las diferencias (a lo menos dos elementos de comparación), usando ejemplos y conceptos clave de las lecturas.	Identifica diferencias relevantes con cierta profundidad y claridad, pero no se ve reflejado en el ejemplo proporcionado.	Menciona diferencias, pero de forma superficial o sin fundamentación.	No identifica diferencias claras o hay confusión conceptual.
Análisis de los desafíos del MEDOC en la práctica pedagógica	Analiza críticamente los desafíos, relacionándolos con su experiencia y contexto institucional.	Describe desafíos relevantes con cierta conexión a su práctica.	Menciona desafíos generales sin profundizar ni contextualizar.	No identifica desafíos o lo hace de forma superficial.

Semana 1

CRITERIOS	DESTACADO (4)	COMPETENTE (3)	EN DESARROLLO (2)	INICIAL (1 - 0)
Integración de las tres dimensiones del liderazgo pedagógico naval	Argumenta las relaciones que pueden establecerse entre las tres dimensiones del liderazgo pedagógico naval (en términos de cruce y apoyo) y su aplicación en la enseñanza efectiva dentro de un contexto institucional.	Describe las relaciones que pueden establecerse entre las tres dimensiones del liderazgo pedagógico naval y su aplicación en la enseñanza efectiva.	Menciona las relaciones que pueden establecerse entre las tres dimensiones del liderazgo pedagógico naval, pero sin explicar su interacción o impacto.	No menciona o no comprende las dimensiones del liderazgo pedagógico naval.

Semana 1

CRITERIOS	DESTACADO (4)	COMPETENTE (3)	EN DESARROLLO (2)	INICIAL (1 - 0)
Autoevaluación a través de ejemplo concreto de experiencia personal	El ejemplo proporcionado es relevante, reflejo de su experiencia concreta y es capaz de ilustrar todas las respuestas, ya sea que demuestre la aplicación de los modelos o su falencia.	El ejemplo proporcionado es reflejo de su experiencia concreta, pero solo apunta a una de las respuestas, sin autocrítica.	El ejemplo es poco claro o no se relaciona directamente con las ideas expresadas en sus respuestas.	No incluye un ejemplo o el ejemplo es irrelevante.
Participación en discusión	Responde a un par de manera sustantiva, aportando reflexiones profundas que demuestran comprensión del tema.	Responde a un par, aportando parcialmente a la discusión, lo que demuestra una comprensión básica del MEDOC.	Responde a un par, sin lograr demostrar comprensión del MEDOC.	No responde a un par. Su comentario es irrelevante o inapropiado para la discusión académica, o solo repite su primera intervención.

Semana 1

Escala de conversión puntaje a nota

PUNTAJE	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11
NOTA	7	6,6	6,3	5,9	5,5	5,1	4,8	4,4	4,0	3,8

PUNTAJE	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
NOTA	3,5	3,3	3	2,8	2,5	2,3	2	1,8	1,5	1,3	1